

Blumenbach ἀνεκλήρουξεν ὅτι ὁ ἄνθρωπος ἔχει δύο χεῖρας καὶ δύο πόδας καὶ ὅτι ὁ πίθηκος εἶχε τέσσαρας χεῖρας καὶ ὄχι πόδας καὶ κατὰ συνέπειαν παρεδέχθη ὅτι ὁ ἄνθρωπος πρέπει νὰ σχηματίσῃ δικεκριμένῃν τάξιν ἐν τῶν Διχειρίων (Bimanēs), οἱ δὲ πίθηκοι ἐτέραν τὴν τῶν Τετραχειρίων (Quatrumanes). Ὁ Cuvier, ὡς καλῶς θεολόγος, συνεφώνησε πρὸς τὴν ἄλογον διαίρεσιν τοῦ Blumenbach καὶ διὰ τοῦτο ἔλαι αἱ ζωολογίαι διδάσκουσιν ὅτι ὁ ἄνθρωπος εἶναι διχειρ χωριζόμενος δι' ἀδύσσου ἐκ τοῦ πιθήκου, ζώου τετραχειρίου.

Ἄλλ' ἀληθῶς τὰ δύο κάτω ἄκρα τοῦ πιθήκου εἶναι χεῖρες καὶ οὐχὶ πόδες; Ὁ sidore Geoffroy ἐτόλμησε νὰ εἶπῃ καθαρῶς ἔτι, οἱ ἄλλοι φυσιοδίφαι ἔλεγον μεταξὺ τῶν ὀδόντων των: «Ὁχι, ὁ πίθηκος δὲν εἶναι τετράχειρ, ἀλλὰ τὰ δύο κάτω ἄκρα εἶναι ἀληθεῖς πόδες.»

Ἄλλ' ἔπειτα συναισθανθεὶς τὸ θράσος του, ἐννόησε, χάριν τῶν ἠθικῶν διασκέψεών του, ὅτι πρέπει ὁ ἄνθρωπος νὰ σχηματίσῃ χωριστὸν βασίλειον, τὸ ἀνθρώπινον Βασίλειον ἢ ὑπερηφάνεια τῶν Διχειρίων διεσώθη.

Ὁ Huxley, εἷς τῶν ἐνδοξοτέρων σοφῶν τῆς συγχρόνου Ἀγγλίας, ὀλιγώτερον θαυμαστῆς τῶν προδικαστῶν τούτων ἐδημοσίευσε τὸ περιπούδαστον αὐτοῦ σύγγραμμα: «Ἡ ἐν τῇ φύσει θέσις τοῦ ἀνθρώπου», ἐνθα πραγματεύεται τὸ ζήτημα ὡς ζωολόγος καὶ καταδεικνύει ὅτι ὁ πίθηκος ἔχει δύο πόδας καὶ δύο χεῖρας. Κατενόησε ὅτι οὐδὲν ἐπιβάλλει ἐν τῇ ζωολογίᾳ τὸν χωρισμὸν τοῦ ἀνθρώπου ἀπὸ τῆς τάξεως τῶν Primates.

Τοιαύτας πληροφορίας δίδει ἡμῖν περὶ τοῦ ζητήματος τούτου ὁ Emile Ferrière καὶ φυσικῶς ἔταντις ἄνευ πάθους καὶ προκαταλήψεως ἐξετάζη τὰ λεγόμενα θέλει εὔρει σύμφωνα πρὸς τὰ πράγματα «τινα πασιφανῆ κατέστησεν ἢ νεωτέρα ἐπιστήμη».

ΑΘ. ΣΟΙΤΑΚΗΣ.

