'Απάντησις πρός τούς ἀποκρύπτοντας τήν 'Αλήθειαν

Ο "ΓΛΑΥΚΟΣ" ΕΠΑΥΣΕ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΣ ΔΙΑ ΤΗΝ ΠΟΛΙΝ

ΑΙ ΑΥΞΑΝΟΜΕΝΑΙ ΑΝΑΓΚΑΙ ΤΩΝ ΠΑΤΡΩΝ ΕΙΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΝ ΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΔΕΗ

Οἱ Πατρινοὶ προνομιοῦχοι εἰς τό... ἀκριβό ρεῦμα

Καταπληκτικόν δημοσίευμα τά στοιχεῖα τοῦ ὁποίου ἔχουν ὡς θέλομεν νά ἐλπίζωμεν τήν ἔμπνευσιν καί τήν προέλευσιν ἀπό τόν Δῆμον καί τήν Διεύθυνσιν τοῦ «Γλαύκου», εἶδε τήν παρελθοῦσαν Τετάρτην τό φῶς τῆς δημοσιότητος διά νά διαταράξῃ τήν γαλήνην τῆς 'Αγίας ἐκείνης ἡμέρας, ἐπιτυχόν εὐτυχῶς εἰς ἀντάλλαγμα νά προκαλέσῃ τούς γέλωτας καί τήν θυμηδίαν εἰς ὅλους ἐκείνους, οἵτινες ἐκ τοῦ εὐφροσύνου τῆς ἡμέρας αὐτῆς δέν ἐφαίνοντο ἀρκούντως ἱκανοποιημένοι.

Εἰς ὅσους ἐφιλοδόξησαν λοιπόν τόν τίτλον τοῦ γελωτοποιοῦ χωρίς οὐδ' αὐτό ὅμως νά ἐπιτύχουν, διότι τό θέμα Γλαῦκος εἶναι στενά συνδεδεμένον μέ τά συμφέροντα ἑνός ἑκάστου τῶν συμπολιτῶν, ὀφείλομεν νά δώσωμεν μίαν ἀπάντησιν: Θά προσπαθήσωμεν νά εἶναι ἡ ἀπάντησις αὕτη διεξοδική καί πρό παντός νά στηρίζεται ἐπί ἐπιχειρημάτων, ὅμοιον τῶν ὁποίων ΟΥΔΕ ΕΝ συνηντήσαμεν εἰς τό ὀκτασέλιδον μυθιστόρημα, τό ὁποῖον, ὑπό μορφήν ἐπιφυλλίδος, ἔφερε τήν σφραγῖδα τῆς . . . μυθολογίας, ἀφοῦ ἐν αὐτῷ περί τεράτων, περί δαιμόνων, ἀκόμη δέ καί περί . . . φοράδων πλούσιος γίνεται λόγος.

Λαμπράν εὐκαιρίαν διασκεδάσεως ἀπώλεσαν ὅσοι δέν εἶχον τήν πρόνοιαν νά ἀναγνώσουν τό ὀκτασέλιδον καί δέν θά πράξουν ἄσχημα νά σπεύσουν νά τό προμηθευθοῦν ἵνα τό ἀρχεῖον των πλουτίσουν μέ ἕνα μοναδικόν πολύμορφον κατασκεύασμα, λαμπρόν δεῖγμα φαιδρότητος, ἀκρισίας καί δυστυχῶς τοῦ τίνι τρόπω, δύναται τις βοῶσαν πραγματικότητα νά ἀποκρύπτῃ.

Εἰς τρεῖς σκοπούς ἀπέβλεψεν τό ὀκτασέλιδον καί οἱ ἐμπνευσταί του.

1) Εἰς τό νά ἀποδειχθῇ, ὅτι ὁ «Γλαῦκος» εἶναι συντελεστής προόδου τῆς πόλεως.

2) Εἰς τό νά ἀποδειχθῇ ὅτι ὁ «Γλαῦκος» ἔχει πρόγραμμα ἔργων ἀκόμη καί διά τό 1957

3) Εἰς τό νά ἀποδειχθῇ, ὅτι ὅλοι πρέπει πρός τήν ὑδροηλεκτρικήν αὐτήν ἑταιρείαν νά κοσβλέπωμεν μέ ἐλπίδας καί πιστοσύνην.

Εἰς τόν πρῶτον σκοπόν θά συμφωνήσωμεν κατ' ἀρχήν. Ἀ συμφωνήσωμεν δηλαδή ἐν ἔρει. Θά συμφωνήσωμεν μόνον ὅσον ἀφορᾶ τό παρελθόν, τοῦ ὁποίου τό τέρμα προσδιορίζει ἡ ἐν 'Ελλάδι ἐμφάνισις τῆς ΔΕΗ. Διότι δέν νομίζομεν, ὅτι εἶναι ἠθικόν ἤ ἐπιτρεπτόν νά ἐπιχειρῆται αὐθαιρέτως ἤ καί ἀνοήτως νά οἰδεται ἡ ἐντύπωσις, ὅτι ὁ «Γλαῦκος» εἶναι ἱκανός νά ἀντιπροσωπεύῃ εἰς τάς σημερινάς ἀνάγκας τῆς πόλεως, τῆς ὁποίας το μέλλον εἶναι τοις πάσιν γνωστόν, διαγράφεται ὡς μέλλον βιομηχανικόν κυρίως.

Ὑπῆρξε πολύτιμος ἀναμφισβητήτως ὁ «Γλαῦκος» κατά τό παρελθόν. Ὠφέλησε τούς πάντας σημαντικῶς καί ΥΠΗΡΞΕ συντελεστής προόδου. Μωρός θά ἦτο ἐκείνος, ὁ ὁποῖος ἤθελεν ἰσχυρισθῆ ὅτι ἡ ὑδροηλεκτρική ἑταιρεία ἔβλαψεν. Ἀλλά ἔτι μωρότεροι εἶναι ἐκεῖνοι, οἱ ὁποῖοι ἤθελον ἰσχυρισθῆ ἐπιπολαίως ὅτι ὁ «Γλαῦκος» εἶναι καί σήμερον ὠφέλιμος, σήμερον, δηλαδή, ὑπάρχοντος τοῦ κολοσσοῦ ποῦ λέγεται ΔΕΗ, ὑπαρχούσης τῆς ἐπιχειρήσεως, διά τήν ὁποίαν εὐγνωμόνως ὁμιλεῖ ἤδη τό πανελλήνιον.

Ο ΕΤΕΡΟΦΩΤΟΣ

Ἐπιχειρεῖται εἰς τό ὀκτασέλιδον ἐν ἀρχῇ κάποια σύγκρισις ἐπιτευγμάτων «Γλαύκου» καί ΔΕΗ, ἀλλά ἀντιπαρερχόμεθα τήν φαιδρότητα διά νά εἰσέλθωμεν εἰς τά σημεῖα ἐκεῖνα, ποῦ ἀποκαλύπτουν τάς πραγματικάς προθέσεις τῆς μικρᾶς . . . αὐλῆς, τῆς κινουμένης ὡς οἱ πεπαλαιωμένοι στρόβιλλοι τῆς ἑταιρείας χωρίς, ὅπως καί αὐτοί, νά εἶναι εἰς θέσιν νά φωτίσουν, ἀρκούντως καί πρό παντός νά πείσουν ἔστω καί μερικῶς.

Ὁμιλοῦν λοιπόν οἱ κύριοι τοῦ «Γλαύκου», παρά τάς ἐπιτευχθείσας τεραστίας προόδους εἰς τόν τομέα τοῦ ἐξηλεκτρισμοῦ τῆς χώρας. Ὁμιλοῦν περί «πειραματισμοῦ» καί τολμοῦν νά ἀμφιβάλλουν εἰσέτι, ἐν ἔτει 1957 περί τῶν θετικῶν ἐπιτευγμάτων τῆς ΔΕΗ. «Πείραμα εἶναι, λέγουν, καί ἴσως ἀποτύχῃ. Πείραμα, λέγουν, εἶναι καί δι' αὐτό θά πρέπει νά ἀναμείνωμεν τήν ἐξέλιξίν του».

Ἀγαπητοί ἀναγνῶσται, ἄν τό θέμα τοῦτο σᾶς συγκινῇ, ἄν ἐπιθυμεῖται κάποτε νά εἰσέλθῃ ὁ πολιτισμός εἰς τό σπίτι σας πλούσιος καί εὐθηνός, ἐρωτήσατε παρακαλοῦμεν τούς διοικοῦντας τόν Δῆμον καί τόν «Γλαῦκον», ἐρωτήσατέ τους νά σᾶς ἀπαντήσουν: Τί ἔπραξαν αὗτοι διά νά ἐπιτύχῃ τό «πείραμα» τοῦτο; Ὁ ἐξηλεκτισμός, γνωρίζετε πολύ καλῶς, εἶναι δ ἄ τήν πτωχήν μας χώραν σταθμός ἀσυλλήπτου ὠφελιμότητος καί σημασίας. Ἡ Ἑλλάς ὁλόκληρος ἀναμορφοῦται. Ὁ ἠλεκτρισμός ἐπεκτείνεται καί εἰσχωρεῖ παντοῦ ὅπου μέχρι τοῦδε ὑπῆρχε λιχνάρι καί καπνίλα. Ἡ βιομηχανία ἀναπτύσσεται, ἡ βιοτεχνία ἐκβιομηχανοποιεῖται, ἡ γεωργία καταπατᾶ νέας μεθόδους πολλαπλασίως ἀποδοτικωτέρας καλλιεργείας. Ὁλόκληρος ἡ Ἑλλάς ἀποκτᾶ ρεῦμα ἠλεκτρικόν εὐθηνόν καί μόνον μία ἐξαίρεσις, μόνον μία φωνή ἤλθε νά ἀμαυρώσῃ τόν πανελλήνιον αὐτόν πόθον: Ἡ φωνή τῆς Διοικήσεως τοῦ «Γλαύκου».

Μία ἑταιρεία ποῦ ἀνήκει εἰς τό παρελθόν, μία ἑταιρεία πλέον σεσαθρωμένη καί πεπερασμένη καί ἀπό αὐτό τό δίκτυόν της, μία ἑταιρεία, ἡ ὁποία τήν ὑπόστασίν της ἐξαρτᾶ ἀπό τήν ἐλεημοσύνην τῆς ΔΕΗ, δέν ἠθέλησε νά ἐνισχύσῃ τό . . . πείραμα καί τίποτε ἀπολύτως δέν ἔπραξε ἵνα τό πείραμα τοῦτο ἐπιτύχῃ. Ἀντέταξε καί ἀντιτάσσει ἀκόμη ἕνα κωμικόν ὄχι, ἀπολύτως μέν ἱκανοποιοῦσα τόν ἐγωϊσμόν της. ἀλλά καί σοβαρῶς ΕΚΘΕΤΟΥΣΑ τήν πόλιν τῶν Πατρῶν, ὡς ἐὰν οἱ κάτοικοί της εἶχον καί αὐτοί τήν ἀπόφασιν νά σταθοῦν ἐχθροί πρός τό συμφέρον ἑαυτῶν καί ὅλων τῶν ἄλλων Ἑλλήνων. Αἱ Πάτραι ὁμιλοῦν περί πειραματισμοῦ, εἶχε δηλώσει προσφάτως ὁ ὑπουργός Ἐμπορίου κ. Παπαληγούρας, ὅλον τό Πανελλήνιον ὅμως ὁμιλεῖ περί παγκοσμίου.

Ἠθέλησεν ὁ «Γλαῦκος» τήν αὐτοτέλειαν καί ἠδιαφόρησε ἐὰν τήν αὐτοτέλειαν οἱ καταναλωταί του εἶναι ἐκεῖνοι, οἵτινες τήν φέρουν εἰς τούς ὤμους των. Ἠδιαφόρησεν ἄν ἐφθάσαμεν εἰς τήν τραγικήν κατάληξιν, τῶν μέν ἁρμοδίων τῆς Κυβερνήσεως τόν χλευασμόν καί τήν περιφρόνησιν νά ἔχωμεν προκαλέσῃ, τό δέ νά διατηρήσωμεν ὡς μόνον...προνόμιον, ὅτι ἡμεῖς οἱ Πατρινοί μόνον ἐξακολουθοῦμεν νά πληρώνωμεν τό κιλοβάτ πρός 2,50 καί 3 δραχμάς ἔναντι 1,90 μόνον ποῦ πληρώνεται ὑπό ὅλων τῶν ἄλλων Ἑλλήνων, ὡς ἐν συνεχείᾳ θέλομεν ἀποδείξῃ.

ΟΜΙΛΟΥΝ ΟΙ ΑΡΙΘΜΟΙ

Ἀλλά ἄς εἰσέλθωμεν εἰς τούς ἀριθμούς ποῦ ἀναγράφει ἀφελέστατα τό ὀκτασέλιδον, τούς ἀριθμούς ποῦ προωρίσθησαν προφανῶς δι' ἀνθρώπους ἀπό μακροῦ ἀπολέσαντας τάς φρένας καί τήν λογικήν. Ὁ λόγος ἀφορᾶ τήν ἐτησίαν παραγωγήν ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας ὑπό τοῦ «Γλαύκου» Ἔναντι 1.370.930 κιλοβάτ τό 1927, ἔτος ἱδρύσεως τοῦ «Γλαύκου», τό 1930 παρήχθησαν 3. 400.114, τό 1934 5.136.900 καί οὕτω καθ' ἑξῆς μέχρι τοῦ ἔτους 1936, ὁπότε ἡ ἄνοδος τῆς παραγωγῆς γίνεται διαδοχικῶς ἀπό ἔτους εἰς ἔτος 9 ἑκατομμύρια, 10, 15, 16 καί 19 διά νά φθάσῃ τά 21 ἑκατομμύρια τό 1952 καί 53. Ὄντως οἱ ἀριθμοί ἀποδεικνύουν μίαν αὔξησιν καί μίαν δραστηριότητα μέχρι τοῦ ἔτους αὐτοῦ,παρ' ὅλον ὅτι θά πρέπει νά σημειωθῇ, ὅτι ἡ παραχθεῖσα τότε ἠλεκτρική ἐνέργεια δέν ἐκάλυπτε τάς ἀνάγκας τῆς πόλεως καί φυσιολογικῇ ἦτο ἀφοῦ καί ἡ πόλις ηὐξάνετο καί ἐπεξετείνετο συνεχῶς.

Μέχρις ἐδῶ δέν ὑπάρχει ἀντίρρησις. Ἡ διαστρέβλωσις τῆς ἀληθείας καί ἡ παραπλάνησις τῶν ταλαιπώρων καταναλωτῶν τῆς ἑταιρίας ἀρχίζει ἀφ' ης στιγμῆς ἀποτολμᾶται ἐν συνεχείᾳ νά παρουσιασθῇ εἰς τήν Κοινήν Γνώμην ἡ νέα αὐτή πρόοδος ὡς ἔργον καί αὐτῆ τοῦ «Γλαύκου». Ἀναγράφονται δηλαδή τά ἑξῆς: Παραγωγή 1954 24.849740 κιλοβάτ, 1955 30.586.460 καί τέλος 1956 40.500.000.

Θά ἐδικαιοῦτο κανείς νά ἀπαιτήσῃ ἐν προκειμένῳ εὐθύτητα καί εἰλικρίνειαν. Διότι ἁπλούστατα, ἀγαπητοί ἀναγνῶσται, ἡ καταναλωτική αὔξησις τῆς ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας, ὁ διπλασιασμός της, δηλαδή, ἐντός τριετίας, δέν εἶναι ἔργον τοῦ «Γλαύκου», ὡς ἀναγράφεται ὑπό πηχιαίους τίτλους, ἀλλά πρόοδος τῆς Δημοσίας Ἐπιχειρήσεως Ἠλεκτρισμοῦ, πρᾶγμα τό ὁποῖον εἰς τό ὀκτασέλιδον ἀναφέρεται συγκεχυμένα μέ ψιλά γράμματα καί κατά τρόπον ἀσαφῆ, ὥστε ἡ ἀνεύρεσις τῆς πραγματικότητος νά εἶναι ἀδύνατος.

ΤΙ ΑΠΟΚΡΥΠΤΕΤΑΙ

«Αἱ ἀνάγκαι τῶν βιομηχανιῶν ἱκανοποιοῦνται πάραυτα», ἰσχυρίζεται τό ὀκτασέλιδον. Ἀλλά ἐντέχνως ἀποκρύπτει, ὅτι αἱ βασικαί βιομηχανίαι τῶν Πατρῶν καί πρώτη ἡ Χαρτοποιῖα Λαδοπούλου, δηλαδή ὁ μεγαλύτερος καταναλωτής, παίρνουν τό ρεῦμα ἀπό τήν ΔΕΗ καί ἀπό τό δίκτυον τῆς ΔΕΗ μέ τό ὁποῖον ἔχουν συνδεθῆ ἀμέσως (κάτι δηλαδή ποῦ θά γίνῃ καί μέ τό νέον ἐργοστάσιον τῆς Πατραϊκῆς) «Κατά τό 1956 ἐσημειώθη αὔξησις τῆς καταναλώσεως κατά 25% ἐν σχέσει μέ τό 1955»γράφει τό ὀκτασέλιδον. Ἀλλά ἀποκρύπτει, ὅτι ἡ αὔξησις αὐτή καλύπτεται ἀπό τήν ΔΕΗ καί ὄχι ἀπό τόν «Γλαῦκον», τόν ὁποῖον ἐπιμένει ἐν ἔτει 1956 νά θεωρῇ «ἀψευδῆ δείκτην τῆς προόδου τῆς πόλεως». Ὁ ἑτερόφωτος «Γλαῦκος» διεκδικεῖ τήν δόξαν λάμποντος ἡλίου, ἀλλά φαίνεται τοῦ διαφεύ-

(Συνέχεια εἰς τήν 4ην σελίδα)

'Ομιλοῦν οἱ ἀριθμοί

ΙΔΟΥ ΔΙΑΤΙ ΠΛΗΡΩΝΟΜΕ ΤΟ ΡΕΥΜΑ ΠΡΟΣ 2.50 ΚΑΙ 3 ΔΡΑΧΜΑΣ

Ἰσχυρίζεται ὁ Γλαῦκος, ὅτι ἡ κατα κιλοβατ τιμη τοῦ ρεύματος ποῦ πληρώνουν οἱ πελαται του εἶναι μόνον 1.90 δραχμαι. Οἱ ἀριθμοί ὅμως ἀποδεικνύουν κατι ἄλλο: ὅτι ἡ τιμὴ ποῦ πληρώνεται εἰς τόν Γλαῦκον εἶναι ἀνωτέρα τῶν 2,50 δραχμῶν καί εἰς τινας περιπτώσεις ἐγγίζει καί τάς 3.

Ἰδοῦ ἡ ἀπόδειξις ὡς προκύπτει ἀπό τό ποσόν ποῦ ἐπλήρωσε εἰς συμπολίτης δι' ἕνδεκα κιλοβάτ.

11 κιλοβάτ πρός 1,89 δραχ. 20,80. Δι' ἐνοίκιον γνώμονος τοῦ ὁποίου σημειωθήτω οἱ ἐπαγγελματοβιοτέχναι ἐζήτησαν δι' ὑπομνημάτων νά ἀπαλλαγοῦν, 1,60 καί διά χαρτόσημον δραχμάς1. Ἤτοι ἔχομεν ἀμέσως ὄχι 20.80 ἀλλά 23,40 δραχμάς, εἰς τάς ὁποίας βοβαίως δέν ὑπολογίζομεν τό διά τήν ἀνέγερσιν τοῦ νέου ἱεροῦ ναοῦ τοῦ 'Αγίου Ἀνδρέου καταβαλλόμενον τέλος. Ἐάν διαιρέσωμεν τό 23,40 μέ τό 11 βλέπομεν ὅτι ἡ τιμὴ κατά κιλοβάτ ἀνέρχεται ἀμέσως ἰς 2,12 δραχμάς.

Ἡ αὔξησις ὅμως δέν σταματᾶ ἐδῶ. Ὁ Γλαῦκος εἰσπράττει καί ἄλλα ποσά, τά ὁποῖα προέρχονται ἀπό τό βαλάντιον τῶν πελατῶν του. Πρῶτον ἐπί πλέον ποσόν εἶναι τό καταβαλλόμενον λόγω ἀναγκαστικῆς αὐξήσεως τῆς καταναλώσεως ἐξ ἀφορμῆς τῆς μειωμένης τάσεως. Λέγομεν δέ ἀναγκαστικῶς,, διότι ὅλοι σχεδόν οἱ καταναλωταί, μή ἐξυπηρετούμενοι ἀπό λαμπτῆρας π.χ. τῶν 60 κηρίων, ἀντικαθιστοῦν αὐτούς μέ λαμπτῆρας τῶν 75, ἤ 100 κηρίων. Μία νοικοκυρά ἑξ ἄλλου, χρησιμοποιοῦσα ἠλεκτρικήν κουζίναν, χρειάζεται ὀχ μίαν ὥραν διά τό βράσιμον τοῦ φαγητοῦ της, ἀλλά 1.30, ἀναλόγως τῆς πτώσεως τοῦ ρεύματος.

Κατά συνέπειαν τούτου ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΩΣ ἀποδεικνυομένου, διά τόν αὐτόν σκοπόν (φωτισμόν ἤ μαγείρευμα κλπ.) οἱ πελᾶται τοῦ Γλαύκου καταναλίσκουν περισσότερα κιλοβάτ ἀπό ὅσα κανονικῶς θά ἔπρεπε καί δή εἰς ποσοστόν 30—70% ἀναλόγως τῆς πτώσεως τοῦ ρεύματος. Οὕτω ἀντί νά καταγαλίσκωνται 8 κιλοβάτ, ἀφεύκτως καταναλίσκωνται τά 11, πρᾶγμα τό ὁποῖον σημαίνει, λογικῶς, ὅτι ἀντί 15,32 (8×1,89) δραχμῶν, κατα βάλλονται εἰς τόν Γλαῦκον ἐπί πλέον 5,48 δρχ. περίπου, μέχρι δηλαδή τοῦ ποσοῦ τῶν 20,80 δραχμῶν. Τό ποσόν αὐτό διαιρούμενον διά τοῦ 11 (κιλοβάτ) δίδει τόν ἀριθμόν 0,40 περίπου κατά κιλοβάτ, ὁ ὁποῖος πρέπει νά προστεθῇ εἰς τό ἕτερον ποσόν τῶν 2,12 ὁπότε ἀποδεικνύεται ὅτι οἱ πελᾶται τοῦ Γλαύκου πληρώνουν τό κιλοβάτ οὐχί πρός 1,89 ἀλλά 2,52.

Ἕτερον ἐπί πλέον ποσόν εἶναι τό ἀφορῶν τά ἔξοδα συνδέσεως, τά ὁποῖα ὑπό τοῦ Γλαύκου ὑπολογίζονται εἰςβάρος τοῦ πελάτου.

Ἐάν κάμετε ἕνα ὑπολογισμόν πόσον ἐπιβαρύνεται ἕκαστον κιλοβάτ δι' ἐκεῖνον, ὁ ὁποῖος καταβάλλει διά τήν σύνδεσιν 2.000 — 3.000, ἰδίως ἄν πρόκειται περί «03» ἤ μέ τά καταβαλλόμενα ἑκάστοτε ἔξοδα διά τήν ἐπισκευήν τοῦ δικτύου συνδέσεως, ἡ ὁποία θά ἔπρεπε νά γίνεται ὑπό τοῦ Γλαύκου καί ὄχι ὑπό τοῦ πελάτου, τότε ἀντιλαμβάνεσθε, ὅτι τό κιλοβάτ ἐπιβαρύνεται μέχρι καί πέραν τῶν 3 δραχμῶν.

Οἱ ἀμείλικτοι ἀριθμοί βοοῦν περί τῆς πραγματικότητος. Καί αὐτή εἶναι μία: ὅτι οἱ πελάται τοῦ Γλαύκου πληρώνουν τό ρεῦμα πρός 2,50 καί 3 δραχμάς. Ταῦτα ἀσχέτως τοῦ ὅτι ἡ ΔΕΗ εἰσπράττει δραγμάς 1,90 μόνον, ποσόν τό ὁποῖον μειοῦται κλιμα κωτά, ἀναλόγως πρός τό ὕψος τῆς καταναλώσεως καί τοῦτο διότι διά τήν ΔΕΗ ἐκτός τῶν ἄλλων δέν ὑπάρχουν οὔτε ἐνοίκια γνώμονος, οὔτε «πάγια τέλη» οὔτε τίποτε.

'Επιβεβαιῶν τά ὅσα ὁ «Ἐθνικός Κήρυξ» ἀνέγραψεν

Ο κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΟΜΟΛΟΓΕΙ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΔΥΝΑΤΟΣ Η ΜΕΙΩΣΙΣ ΤΗΣ ΤΙΜΗΣ ΤΟΥ ΡΕΥΜΑΤΟΣ

«Οὐδεμία, πρός τό παρόν (!) ἀνακοίνωσις» λέγει

Ἀνέγραψε πρό 15νθημέρου ὁ «Ἐθνικός Κήρυξ», ὅτι ἡ ὑδροηλεκτρική ἑταιρεία «Γλαῦκος» καίτοι παραχωρεῖται εἰς αὐτήν ὑπό τῆς ΔΕΗ τό ἐπιμόνως καί παρακλητικῶς ζητηθέν τιμολόγιον τοῦ «Πίνακος Β», ποῦ εἶναι μειωμένον ἐν συγκρίσει πρός τήν τιμήν ποῦ καταβάλλεται σήμερον καί τό ὁποῖον θά ἀπετέλει τήν προϋπόθεσιν ἀναλόγου μειώσεως καί τῆς τιμῆς ποῦ πληρώνουν οἱ καταναλωταί τοῦ «Γλαύκου», δέν ΔΥΝΑΤΑΙ νά τό ἀποδεχθῇ καί ὅτι, κατά συνέπειαν αἱ δοθεῖσαι ὑποσχέσεις ὑπῆρξαν ἀστήρικτοι. Εἴχομεν μάλιστα ἐπιπροσθέτως ζητήσῃ ὅπως ὁ κ. Δήμαρχος εἰ δυνατόν μᾶς διαψεύσῃ.

Διά νά πεισθοῦν ὅμως οἱ ἀναγνῶσται μας περί τῆς ὀρθότητος τῆς πληροφορίας μας ἐκείνης παραθέτομεν αὐτούσιον τό κείμενον δημοσιευθεισῶν δηλώσεων τοῦ Δημάρχου κ. Ρούφου εἰς ἀπάντησιν ἐρωτήσεως, κατά πόσον ΕΠΙΚΕΙΤΑΙ μείωσις τῆς τιμῆς τοῦ ρεύματος, μετά τήν ὑπογραφήν τῆς σχετικῆς συμβάσεως μετά τῆς ΔΕΗ.

Ἀπήντησε, λοιπόν, ἐπί λέξει ὁ κ. Δήμαρχος ὡς ἑξῆς:

«Ἐζητήσαμε νά μᾶς δώσῃ ἡ ΔΕΗ τό «τιμολόγιον Β», τό ὁποῖον εἶναι εὐθηνότερον, ἀλλά τελεῖ ὑπό ὡρισμένας προϋποθέσεις καταναλώσεως. Μετά τήν γενομένην ὑπογραφήν τῆς συμβάσεως, θά ἐξετασθοῦν ὅλα τά δεδόμενα καί θά γίνῃ πᾶσα δυνατή διαρρύθμισις τιμῶν, ἰδίως καθ' ὅσον ἀφορᾶ τούς μεγάλους καταναλωτάς. Δέν εἶναι δυνατόν ἀπό τοῦδε νά γίνῃ καμμία ἀνακοίνωσις. Ἐκεῖνο ὅπερ ἐπιθυμῶ νά τονίσω—προσέθεσεν ὁ κ. Ροῦφος —εἶναι ὅτι ἐπιθυμία τῆς Ἑταιρίας εἶναι ἡ χορήγησις ρεύτος εἰς ἀφθονίαν καί εἰς ὅσον τό δυνατόν μικροτέραν τιμήν χάριν τῆς ἀναπτύξεως τῆς πόλεως».

Τά συμπεράσματα τῶν ἀνωτέρω δηλώσεων εἶναι τά κάτωθι:

1) Περί ἐπικειμένης μειώσεως τοῦ ρεύματος οὐδεὶς δύναται νά γίνῃ λόγος.

2) Ἀφοῦ ἐξετασθοῦν τά δεδομένα θά γίνῃ πᾶσα δυνατή λάς πρός 1,90.

ΔΕΝ ΗΥΧΗΘΗ ΑΛΛΑ ΕΙΡΓΑΣΘΗ

Ἐπειδή ἐγράψαμεν, ὅτι ὁ Γλαῦκος «ηὐχήθη» τήν καταστροφήν τῆς ΔΕΗ, ἡ ἡμερησία ἠνωχλήθη. Καί μέ τό δίκιο της, βεβαίως, διότι ἡ φράσις μας δέν ἀποδίδει τήν πραγματικότητα. Σπεύδομεν λοιπόν νά διορθώσωμεν τήν φράσιν καί νά τονίσωμεν, ὅτι ὁ Γλαῦκος δέν ηὐχήθη, ἀλλά ἁπλῶς εἰργάσθη διά τήν καταστροφήν τῆς ΔΕΗ. Διότι ἐάν ὁ Γλαῦκος μείνῃ ἔξω, ὅπως μένει, ἐάν ἡ Πάουερ μείνῃ ἔξω, ἡ Καβάλα ἔξω καί ὅλαι αἱ μεγάλαι πόλεις ἔξω, τότε ἀσφαλῶς ἡ ἀποτυχία τῆς ΔΕΗ θά ἐπήργετο συντόμως καί ἀφεύκτως. Θέλει πολύ γιά νά ἀντιληφθῇ ἡ ἡμερησία, ὅτι ὁ Γλαῦκος καί αἱ Πάτραι χωρίς νά τό ἀντιληφθοῦν ἀντετάχθησαν καί οὕτω πως εἰργάσθησαν διά τήν ἀποτυχίαν ἑνός προγράμματος ἐξηλεκτρισμοῦ ποῦ εἶναι μοναδικόν εἰς τήν ἱστορίαν τῆς 'Ελλάδος;

ΤΟ ΕΝΟΙΚΙΟΝ ΤΟΥ "ΓΛΑΥΚΟΥ" ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΔΕΗ

Ἀλλά ἡ ἡμερησία ὁσάκις δέν συλλαμβάνεται ἐσκεμμένως ἀποκρύπτουσα τήν ἀλήθειαν, φοᾶται ἐν τούτοις ἀγνοοῦσα τήν προγματικότητα. Αὐτό τουλάχιστον ἀποδεικνύει ὅταν γράφῃ, ὅτι «ὁ Γλαῦκος» διά νά χρησιμοποιῇ τό ἐντός τῆς περιοχῆς του κατασκευασθέν δίκτυον τῆς ΔΕΗ, πληρώνει ἐνοίκιον». Ἄς μάθῃ λοιπόν ὅτι ὁ Γλαῦκος» ποτέ μέχρι τοῦδε ἀπό τοῦ 1953 δέν ἐπλήρωσεν ἐνοίκιον εἰς τήν ΔΕΗ. Ἐνοίκιον θά πληρώνῃ μόνον ἀπό τῆς 1ης Ἰανουαρίου, δηλαδή ἀπό τῆς αὔριον, ὑπολογισθέν εἰς 39.000 μηνιαίως. Ταῦτα πρός ἐνημέρωσίν της.

'Απάντησις πρός εὐγενεῖς

Η ΑΛΗΘΕΙΑ ΔΙΑ ΤΗΝ ΕΞΕΤΑΣΙΝ ΤΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ ΤΗΣ ΤΙΜΗΣ ΤΟΥ ΡΕΥΜΑΤΟΣ ΥΠΟ ΤΟΥ κ. ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΣ

Διά νά ἀπαντήσῃ εἰς ὅσα δι' ἀριθμῶν καί σαφῶν ἐπιχειρημάτων ἀποδεικνύομεν περί τΓλαύκου», ἡμερησία τοπική ἐφημερίς χρησιμοποιεῖ τήν διάλεκτον ὄχι ἀνταξίαν τῆς ἀξιοπρεπείας της. Δικαιωμά της.

Ἐπί τῆς οὐσίας ἔχομεν νά τῆς ἀπαντήσωμεν τά κάτωθι: Ὁ κ. Εἰσαγγελεύς ἔθεσεν εἰς τό ἀρχεῖον, ἄν ἔθεσε πράγμα τι, τήν ὑπόθεσιν τῆς τιμῆς τοῦ ρεύματος τῶν 2,50 καί 3 δρχ. κατά κιλοβάτ, δι' ἕνα καί μόνον λόγον. Διότι ἐνῶ διαπιστώνει μείωσιν τῆς τάσεως τοῦ ρεύματος, πρᾶγμα ποῦ ὁμολογοῦν ἄλλωστε καί οἱ ἀρμόδιοι τοῦ Γλαύκου διά τῆς ἐσπευσμένης ἐγκαταστάσεως μετασχηματιστῶν (ἐάν ἡ τάσις ἦτο κανονική νέοι μετασχηματισταὶ δέν θά ἐχρειάζον (δηλαδή ἴσως καμμία) διαρρύθμισις τιμῶν ΙΔΙΩΣ ΚΑΘ' ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΟΥΣ ΜΕΓΑΛΟΥΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΑΣ. Μέ ἄλλα λόγια περί τῶν μικρῶν καταναλωτῶν δηλαδή τοῦ 95% τῶν πελατῶν τοῦ Γλαύκου οὐδεμία ὑπάρχει προβλεψις. Κατά τάς πληροφορίας μας ἡ μείωσις, ἄν καταστῇ τελικῶς δυνατή, θά ἀφορᾶ δύό βιομηχανίας τῆς πόλεως ἤτοι, κατά πᾶσαν πιθανότητα, τό νέον ἐργοστάσιον τῆς Πειραϊκῆς καί τούς Μύλους 'Αγίου Γεωργίου. Διά τάς ἄλλας βιομηχανίας, αἱ ὁποῖαι πληρώνουν σήμερον 0,70 δρχ. κατά κιλοβάτ ἔναντι 0,50 ποῦ θά ἐπλήρωνον εἰς τήν ΔΕΗ, οὐδεὶς πρέπει νά γίνεται λόγος.

3) Ὁ κ. Δήμαρχος παραδέχεται, ὅτι ἡ χορήγησις ρεύματος εἰς ὅσον τό δυνατόν μικρότεραν τιμήν εἶναι ἀναγκαία διά τήν ἀνάπτυξιν τῆς πόλεως, ἀλλά ταυτοχρόνως ὁμολογεῖ ὅτι δέν εἶναι δυνατή τοιαύτη μείωσις. Ἄν ἦτο θά εἶχε σπεύσῃ νά τό πράξῃ, διότι ἀναμφισβητήτως αὐτή εἶναι ἡ πρόθεσίς του. Τό εἰρωνικόν τοῦ πράγματος εἶναι ἐν προκειμένῳ ὅτι φέρεται ἄγνοῶν τήν μεγάλην ἀλήθειαν ὅτι τήν μείωσιν αὐτήν τῆς τιμῆς μόνον ἡ ΔΕΗ μπορεῖ νά τήν ἐπιτύχῃ, δοθέντος ὅτι οἱ καταναλωταί τοῦ Γλαύκου οἰκιακῆς χρήσεως πληρώνουν σήμερον τό κιλοβάτ πρός 2,50 καί 3 δρ. ὡς μαθηματικῶς εἰς ἄλλην στήλην ἀποδεικνύομεν, ἐνῶ ὁλόκληρος ἡ ὑπόλοιπος 'Ελλαδικός τόπος δέν διεπίστωσε τήν ὑπαρξιν ΔΟΛΟΥ, τήν ὁποίαν πρῶτος ὁ «Ἐθν. Κήρυξ», διά καταθέσεώς του, ἀπέκλεισεν εὐθύς ἐξ ἀρχῆς.

Ἡ αὐτή ἡμερησία (ποῦ δέν εἶναι οὔτε ἀνόητος, οὔτε συκοφάντις, οὔτε κακοήθης, οὔτε κακόπιστος) ἄς μάθῃ ἐπί πλέον καί τοῦτο: Ὅτι ἡ τιμή τῶν 2,50 καί 3 δραχμῶν δέν ἐπιβάλλεται χάριν κερδοσκοπίας ἀλλά διότι τοῦτο εἶναι ἀναπόφευκτον. Ἄν μείωση ὁ Γλαῦκος τήν τιμήν τοῦ ρεύματος, τήν ἐπομένην θά διαλυθῇ. Τό ὅτι ἐξακολουθοῦμεν νά πληρώνωμεν ἡμεῖς οἱ Πατρινοί τό ρεῦμα εἰς τήν ηὐξημένην αὐτήν τιμήν, ἔναντι 1,90 μόνον ποῦ ζητεῖ ἡ ΔΕΗ, αὐτό εἶναι κάτι ποῦ δέν ἀφορᾶ τόν κ. Εἰσαγγελέα, πρός τόν ὁποῖον ἡ ἡμερησία ἀποτολμᾶ ἀφελῶς καί ὑποδείξεις, ἀλλά τούς κατοίκους τῆς πόλεως, οἱ ὁποῖοι ὑφίστανται τάς συνεπείας μιᾶς καταστάσεως, ἡ ὁποία συνήθως διά τά Δικαστήρια ἀποτελεῖ προϋπόθεσιν ἀπαλλακτικῶν ἀποφάσεων. Πρός τούς συνηγόρους τῆς καταστάσεως αὐτῆς παρέχομεν καί ἡμεῖς μέ τήν σειράν μας συγνώμην.

ΑΙ ΠΡΟΣΛΗΨΕΙΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΟΤΕ