ΙΔΡΥΤΗΣ
ΑΝΔΡΕΑΣ ΒΡΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΑ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΑ ΓΕΡΟΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ 30
ΑΡΙΘΜΟΣ ΤΗΛΕΦ. 23—84
Ἔτος 25ον ἀριθ. φύλ. 1623
Καραϊσκάκη 143

ΕΘΝΙΚΟΣ ΚΗΡΥΞ

ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΙΔΗΣΕΟΓΡΑΦΙΚΗ ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΠΑΤΡΩΝ

ΔΕΥΤΕΡΑ
13
ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ 1958
ΤΙΜΗ ΦΥΛΛΟΥ δρ. 1,50

Διὰ τὴν ἐκπροσώπησιν τοῦ Δήμου εἰς τὴν Λιμενικὴν Ἐπιτροπήν

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΝ ΑΠΕΦΑΣΙΣΕ ΧΟΕΣ ΝΑ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΕΙΣ ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΝ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

Παραλλήλως θὰ ἀπευθυνθῇ ἐρώτημα εἰς τὸ Ὑπουργεῖον Ἐσωτερικῶν

Τὴν 11ην π. μ. χθὲς συνῆλθεν εἰς συνεδρίασιν τὸ Δημοτικὸν Συμβούλιον καὶ ἐξήτασε διὰ πολλῶν τὸ γνωστὸν θέμα τῆς ἀποσπασπήσεως τοῦ Δήμου εἰς τὴν Λιμενικὴν Ἐπιτροπήν, τὸ ὁποῖον ἐλήφθη ἐκ τῆς καθυστερήσεως ἐκ μέρους τοῦ Δήμου νὰ ὑποβάλῃ ἐμπροθέσμως εἰς τὴν Νομαρχίαν τὸ πρακτικὸν τῆς ἀποψηφίσεως τοῦ Δημοτ. Συμβουλίου ὑπ' αὐτοῦ ἐκλογῆς τοῦ κ. Τ. Πετροπούλου καὶ τῆς ἀποστολῆς τοῦ Νομάρχου κ. Μπότσου ὅπως διορίσῃ ὡς ἐκπρόσωπον τοῦ Δήμου εἰς τὴν Ἐπιτροπὴν τὸν πρόεδρον τῆς Ἑνώσεως ἐμπορικτῶν κ. Δημ. Λάγαρην. Ἐν ἀρχῇ ὁ Πρόεδρος κ. Τ. Κοτρωνόπουλος συνιστᾶ ὅπως οἱ παρόντες τὸν λόγον μὴ μακρηγορῶν. Ὁ κ. Τ. Πετρόπουλος ὅμως ἀντιλέγει, ὅτι περιορισθῶμεν εἰς τὰς ὁμιλίας δὲν πρέπει καὶ ὑπάρξουν διότι πρόκειται περὶ ἀπόφασιν τὸ ὁποῖον συνεκλόνισε τὴν πόλιν.

Ο κ. ΦΑΡΜΑΚΙΔΗΣ

Πρῶτος τὸν λόγον λαμβάνει ὁ κ. Φαρμακίδης, ὁ ὁποῖος λέγει τὰ κάτωθι:

Ἀφορισμὸς ὑπὸ τῆς Νομαρχίας ἑνὸς μέλους τῆς Λιμενικῆς Ἐπιτροπῆς ἑτέρου ἀπὸ τὸν ὑποψήφιον διὰ ψηφίσματος τοῦ Δημοτικοῦ Συμβουλίου ἀποτελεῖ τὴν γνώμην μου ἀγνοιαν τοῦ Δημοτικοῦ Συμβουλίου καὶ ἔκδηλον περιφρόνησιν πρὸς αὐτό. Εἰς τὸ σημεῖον τοῦτο εἶμαι ὑποχρεωμένος νὰ δηλώσω, ὅτι δὲν στρέφομαι κατὰ τοῦ προσώπου τοῦ ὑποδειχθέντος τὸ ὁποῖον εἶναι ἐπίλεκτον καὶ ἀξιόλογον ἐκπιμῶ, ἀλλὰ κρίνω τὴν ἐνέργειαν. Ἡ ἐπίσημος τῆς Νομαρχίας ἀπετέλεσεν πρόκλησιν πρὸς τὸ Δημοτικὸν Συμβούλιον, διὰ τὴν ὁποίαν ἐγὼ τουλάχιστον διὰ τῆς ἀναφορᾶς μου ταύτης ἀναφέρομαι πρὸς ὑμᾶς καὶ νομίζω, ὅτι ἔπρεπε νὰ ἀναφερθῶμεν εἰς τὴν προτεινομένην ἀρχήν, διὰ τοῦ ψηφίσματος εἰς τὸν κ. Νομάρχην ἐκφράζοντες τὴν ἀνάκλησιν τοῦ ἐκ τοῦ γενομένου διορισμοῦ ἀσυγχρόνως καὶ πρὸς τὸ Ὑπουργεῖον Ἐσωτερικῶν διὰ τὴν ἀνάκλησιν τῆς Νομαρχίας ἐνέργειαν τὴν καθαπτομένην τῆς ἀξιοπρεπείας καὶ ἀνεξαρτησίας τοῦ Δημοτικοῦ Συμβουλίου. Διότι ἡ Νομαρχία καὶ ἂν ἀκόμη ἡ ὑπόψηφος τοῦ μέλους τῆς Δημ. Ἐπιτροπῆς ἐκ μέρους τοῦ Δημ. Συμβουλίου δὲν ἦτο σύννομος, δὲν ἔπρεπε νὰ φθάσῃ εἰς ἄλλο πρόσωπον, ἐκτὸς τοῦ προταθέντος, ἐὰν διὰ τὸ πρόσωπον αὐτὸ ὑπῆρχε στοιχεῖα μὲ τὰ ὁποῖα θὰ τὸ ἐδικαιολόγει μεταμφιέσῃ ἢ ἀνίκανον διὰ τὴν ἣν ἐκλήθη θέσιν.

Ἐὰν ἡ Νομαρχία εἰς τὸν διορισμὸν προέβαινε πρὸ τῆς ἐκλογῆς ἐκ μέρους τοῦ δημοτικοῦ Συμβουλίου δὲν θὰ ἐνεῖχε ὁ διορισμὸς τὴν περιφρόνησιν ἣν παρέχει ἡ παροῦσα ἐνέργειά της.

Εἶμαι ὅμως ὑποχρεωμένος νὰ ἐπιμείνω καὶ τὴν ἐπίμεπτον ἀπόλυτον διαχείρισιν τοῦ ζητήματος τῆς ἐκλογῆς τοῦ μέλους τῆς Λιμενικῆς Ἐπιτροπῆς καὶ ἐκ μέρους τοῦ κ. Δημάρχου καὶ τοῦ Προεδρείου τοῦ Σώματος.

Τὴν 23)11)1957, ὡς ἐξηκρίβωσα ἤδη, ὁ κ. Νομάρχης ἀπηύθυνε πρὸς τὸν κ. Δήμαρχον τὴν πρόσκλησιν συμφώνως τῷ Νόμῳ διὰ τὴν ἐκ μέρους τοῦ Δήμου ὑπόδειξιν τοῦ μέλους τῆς Λιμενικῆς Ἐπιτροπῆς, αὐθημερὸν δὲ ὅτι ὁ κ. Δήμαρχος ὑπέγραψε τὴν πρὸς τὸ Δημοτικὸν Συμβούλιον πρόσκλησιν. Διατί ὁ κ. Δήμαρχος δὲν συνεκάλεσε διὰ τοῦ Προέδρου ἐγκαιρότερον τὸ Σῶμα πρὸς τοῦτο, ἀλλὰ ἀφίνει νὰ λάβῃ καὶ δεύτερον ὑπομνηματικὸν ἔγγραφον τῆς Νομαρχίας καὶ τὸ συγκαλεῖ τὴν 16)12)57, δηλαδὴ ἐπὶ τῷ πέρατι τῆς μηνιαίας προθεσμίας; Καὶ συγκροτηθείσης τῆς συνεδριάσεως τὴν 16)12)57 διατί ὁ κ. Δήμαρχος, ὁ ὁποῖος εἶναι ὁ εἰσηγητὴς τῶν διαφόρων θεμάτων εἰς τὸ Συμβούλιον δὲν τὸ εἰσηγήθη καὶ δὲν παρεκάλεσε τὸν κ. Πρόεδρον νὰ τὸ εἰσηγηθῇ; Ἀλλὰ καὶ εἰς τὴν μετὰ τὴν πρώτην συνεδρίασιν τῆς 18)12)57 διατί δὲν εἰσάγεται τὸ θέμα τοῦτο, ἀλλὰ εἰσάγεται τὴν 23)12)57 ὅτε ἦτο ἤδη ἐν ἤτοι; ἐὰν δεχθῶμεν τὴν νομολογίαν τῆς Δημαρχίας, ἡ τελευταία ἡμέρα τοῦ μηνὸς ἐντὸς τοῦ ὁποίου ἔδει νὰ ὑποδειχθῇ ὁ ἀντιπρόσωπος.

Δὲν θέλω νὰ πιστεύσω, ὅτι ὁ κ. Πρόεδρος μὲ τὴν 30ετῆ πεῖραν τῆς αἰθούσης ταύτης ἦν καθημερινῶς ἐπικαλεῖται ἐν ταυτῷ παρεῖδεν ἐξ ἀγνοίας ἕνα σοβαρὸν ζήτημα, ἐκθέτον μάλιστα τὸ Δημοτικὸν Συμβούλιον καὶ πρὸ παντὸς αὐτὸν ὡς Πρόεδρον τοῦ Σώματος, διότι αὐτὸ ἀποδεικνύει καὶ ἡ εὐχή του πρὸς τὸ Σῶμα, ἐπὶ τῇ ἐκλογῇ τοῦ μέλους τῆς Λιμενικῆς Ἐπιτροπῆς νὰ μὴ μετανοήσῃ διὰ τὴν ἐκλογὴν ταύτην.

Τὸ ζήτημα τοῦτο δὲν τὸ ἀνέκινησα ἀμέσως ἀπὸ τῆς ἐμφανίσεώς του ἐκ σεβασμοῦ πρὸς τὸ Σῶμα, διότι εἶναι ζήτημα ἀποκλειστικὸν τοῦ Σώματος καὶ δὲν ἠθέλησα νὰ τὸ μεταφέρω ἐκτὸς αὐτοῦ. Θέλω νὰ πιστεύω, ὅτι τὸ Δημ. Συμβούλιον θὰ λάβῃ τὴν θέσιν ποὺ πρέπει νὰ λάβῃ.

Ἡ αὐτοκριτικὴ τῶν κ. κ. Δημοτικῶν Συμβούλων

Ἀκολούθως ὁ κ. Σιγαλὸς λέγει τὰ κάτωθι:

Διὰ τὴν ἐκλογὴν τοῦ ἀντιπροσώπου τοῦ Δήμου εἰς τὴν Λιμενικὴν ἐπιτροπήν, ἐὰν ἐπιθυμοῦμεν δικαίαν αὐτοκριτικὴν τῶν πράξεών μας, θὰ παραδεχθῶμεν, ὅτι ὑπῆρξαμεν ἄδικοι. Ὡς αἱρετοὶ διοικοῦντες Σύμβουλοι τοῦ Δήμου Πατρέων δὲν ἀπεδώσαμεν δικαιοσύνην. Ἤγνοήσαμεν τὸν σκληρὸν ἐργασθέντα διὰ τὴν προώθησιν τῶν ζητημάτων τοῦ λιμένος μας, συμπολίτην διωμήχανον κ. Σκούραν.

Ἡ σφραγὶς τῆς ἀχαριστίας ἐνέχει μεγαλυτέραν βαρύτητα διότι ἐτέθη ἀπὸ ἡμᾶς, ἀπὸ ἡμᾶς τοὺς διοικοῦντας οἵτινες καὶ δυνάμεθα ἀπὸ τοῦ βήματος τούτου ἐλευθέρως νὰ διακηρύττωμεν τὴν ἀλήθειαν, ἐπαινοῦντες ἢ κατηγοροῦντες. Ὡμὴ ἀδιαφορία καὶ παράδειγμα ἀπογοητεύσεως διὰ τοὺς συγχρόνους καὶ τοὺς ἐπερχομένους.

Ἐπεβεβαιώσαμεν ὅτι εἰς τὸν τόπον μας σκληρὴ ἀμοιβὴ ἀναμένει τοὺς μοχθοῦντας διὰ τὰ κοινά. Ἐὰν μικροπολιτική, ἐμπάθεια, ἢ προσωπικὰ αἰσθήματα προέχουν κατὰ τὴν λῆψιν μιᾶς ἀποφάσεως, ἀμαυροῦται μὲν ἡ ἀλήθεια, ἀλλὰ καὶ τὰ ἀποτελέσματα εἶναι ἐπιπόλαια καὶ κωμικά. Ὡς ἀντιπρόσωπος τοῦ Δήμου εἰς τὴν Λιμενικὴν Ἐπιτροπὴν ἐπροτάθη ὁ συμπολίτης μηχανολόγος κ. Πετραλιᾶς, ὥστε κατεψηφίσθη, ἀντ' αὐτοῦ δὲ ἐψηφίσθη ὁ συμπολίτης κουρεὺς κ. Πετρόπουλος. Ἀφοῦ ἀπηυθύνθησαν 40 περίπου ἡμέραι νὰ ἀποφασίσωμεν καὶ ἐκλεγεῖ ὁ κ. Πετρόπουλος, τὰ ἄτυχα πρακτικὰ κατέφθασαν ἀργὰ εἰς τὴν Νομαρχίαν. Μὴ κατατεθέντος, τύποις, τοῦ ὀνόματος εἰς τὴν Νομαρχίαν, τοῦ παρὰ τοῦ Δημοτικοῦ Συμβουλίου ἐκλεγέντος ἀντιπροσώπου, ὁ κ. Νομάρχης ἐπὶ τῇ λήξει τοῦ ἔτους, κατὰ νόμον, διωρισε εἰς τὴν λιμενικὴν ἄλλον συμπολίτην. Τέσσαρα περίπου ἔτη εἰς τὴν αἴθουσαν ταύτην παρηκολουθήσαμεν στιγμὰς διηθήσεως κώνωπος καὶ καταπόσεως καμήλου.

Πρωταγωνισταὶ σήμερον, κατὰ πρῶτον λόγον πρέπει νὰ φέρωνται οἱ 12 ἐξ ὑμῶν Σύμβουλοι οἵτινες ὑπεστήριξαν τὴν ἐκλογὴν τοῦ κ. Πετροπούλου, αὐτοὶ θὰ ζητήσουν νὰ μάθουν πόσα μέτρα τὴν ὥραν διανύουν τὰ πρακτικὰ διὰ νὰ φθάσουν ἀπὸ τοῦ Δημαρχιακοῦ καταστήματος μέχρι τῆς Νομαρχίας. Αὐτοὶ θὰ κρίνουν ἐὰν ἡ ἀπόφασις τοῦ κ. Νομάρχου εἶναι ὀρθὴ ἢ θίγει. Καὶ εἰς ἣν περίπτωσιν κρίνουν ὅτι ἡ ἀπόφασις θίγει, παραμένουσα ἀμετάκλητος, ὡς θιγόμενοι ἀμέσως, αὐτοὶ θὰ κατα θέσουν τὰς παραιτήσεις των.

Ο κ. Τ. ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ

Τὸν λόγον λαμβάνει ἐν συνεχείᾳ ὁ κ. Τ. Πετρόπουλος ὁ ὁποῖος λέγει:

«Ἐνδιαφέρει ἀπολύτως τὸ Σῶμα τὸ κῦρος τῶν ἀποφάσεών του. Ἐγὼ τουλάχιστον, εἶμαι ὑποχρεωμένος νὰ δηλώσω ὅτι ἀπόλυτος σεβασμὸς καὶ ἐκτίμησις μὲ διέπει ἀπέναντι τῶν κ.κ. Σκούρα καὶ Λάγαρη καὶ ἀπέναντι τοῦ ἐπανεκλεγέντος κ. Γ. Πετροπούλου, ἡ ἔννοια τῆς ἐκλογῆς τοῦ ὁποίου δίδεται διὰ τῆς ἐξηγήσεως, ὅτι ἐπέτυχεν ἐν τῇ ἀντιπροσωπεύσει τοῦ Δήμου εἰς τὴν Λιμενικὴν Ἐπιτροπὴν καὶ συνεπῶς οὐδεὶς ὑπῆρχε λόγος ἀντικαταστάσεώς του. Ταῦτα δὲν θὰ ἔλεγον, ἐὰν δὲν ἐθίγετο τὸ ζήτημα προσώπων. Μὲ ἐνδιαφέρει ὅμως τὸ κῦρος τῶν ἀποφάσεων τοῦ Δ. Συμβουλίου. Καὶ πρέπει νὰ ἐξακριβώσωμεν ποῖος εἶναι ὁ ὑπεύθυνος τῆς ματαιώσεως τῆς ἐκπροσωπήσεως τοῦ Δήμου εἰς τὴν Λ. Ἐπιτροπὴν, ἐὰν δὲν εἶναι ὁριστικὴ εἰσέτι ἡ ἐκπροσώπησις ὑπὸ αἱρετοῦ προσώπου τοῦ Δήμου ἀλλὰ ὑπὸ διορισθέντος.

Ὁ κ. Πετρόπουλος ἀναφέρεται ἐν συνεχείᾳ εἰς τὰ ἀποσταλλέντα ὑπὸ τοῦ κ. Νομάρχου ἔγγραφα πρὸς τὸν Δῆμον τὴν 23)11)57 καὶ 12)12)57 καὶ ἀφοῦ τονίζει, ὅτι ἐν τόσον μεγάλης σημασίας θέμα δὲν ἀνεγράφη εἰς τὴν ἡμερησίαν διάταξιν τῆς συνεδριάσεως τοῦ Δημ. Συμβουλίου τῆς 16)12)57 οὔτε εἰς τὴν συνεδρίασιν τῆς 23)12)57 ἡμέραν δηλαδὴ λήξεως τῆς ὑπὸ τοῦ νόμου τασσομένης προθεσμίας. Συνεπῶς, λέγει ὁ κ. Πετρόπουλος, δὲν εὐθύνεται τὸ Σῶμα διὰ τὴν βραδύτητα τῆς ἐκλογῆς, διότι εἰσήχθη τὴν 30ὴν ἡμέραν ἀπὸ τῆς προσκλήσεως τοῦ κ. Νομάρχου. Δι' οὓς λόγους πάντες γνωρίζομεν καὶ διότι ἡ ὥρα τὴν ἡμέραν ἐκείνην εἶχε παρέλθει, ἡ συνεδρίασις ἀνεβλήθη διὰ τὴν 30ὴν Δεκεμβρίου, ὅτε καὶ ἐγένετο ἡ ἐκλογή. Ὁ κ. Νομάρχης ἐν τούτοις ἀνέμενε μέχρι τῆς 31ης, καθ' ἣν ὅμως δὲν ὑπεβλήθη τὸ σχετικὸν πρακτικὸν ὡς ὑπῆρχεν ὑποχρέωσις. Ὑποθέτω, ὅτι οὔτε ὁ κ. πρόεδρος, οὔτε ὁ κ. Δήμαρχος διαφωνοῦν ὅτι ἡ ὑποβολὴ τῶν πρακτικῶν τοῦ Δ.Σ. γίνεται τῇ ἐπιμελείᾳ τοῦ κ. Δημάρχου καὶ τοῦ κ. προέδρου. Δὲν ἦτο δυνατὸν εἰς τοιαύτην ἐνέργειαν νὰ προβοῦν τὰ μέλη τοῦ Δ.Σ. διότι οὕτω θὰ ὑποκαθίστων ἄλλους εἰς τὰ καθήκοντα των. Ἐὰν ὑπάρχῃ εὐθύνη, ἡ εὐθύνη αὕτη εἶναι ἡ παράλειψις τοῦ κ. Δημάρχου καὶ ὑμῶν κ. προέδρε διὰ τὴν ὑποβολὴν τοῦ πρακτικοῦ καὶ δὲν εὐθύνεται τὸ Δ.Σ. Ὑπὸ τὰς συνθήκας αὐτὰς τὸ Δημ. Συμβούλιον ἔχει τὸ δικαίωμα, τὴν ἀφορμὴν, τὸν λόγον νὰ παραπονεθῇ πρὸς τὸν κ. πρόεδρον καὶ τὸν κ. Δήμαρχον διότι ἡ ἀπόφασίς του ἔμεινε νὰ εὑρίσκεται εἰς τὴν Νομαρχίαν.

Η ΕΥΘΥΝΗ ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ

Καὶ τὸ παράπονον εἶναι σφοδρότατον, διότι ἐπηκολούθησεν ἀδιαφόρως προσώπου ὑποδειχθέντος ὑπὸ τοῦ κ. Νομάρχου ἕνα πλῆγμα κατὰ τῆς ἀποφάσεως τοῦ Σώματος. Ἐν τούτοις ὁ κ. πρόεδρος καὶ ὁ κ. Δήμαρχος δὲν προέβησαν εἰς ἐνέργειαν τινα ἀπὸ τῆς ὥρας ἐκείνης, μέχρι σήμερον ἡ ὁποία θὰ ἐμαρτύρει, ὅτι ἤθελον νὰ προασπίσουν τὴν ἀπόφασιν τοῦ Δ.Σ., ἀπόφασιν ἡ ὁποία πρέπει νὰ εἶναι σεβαστὴ ἀπὸ ὅλους καὶ πρὸ παντὸς ἀπὸ τὸν Δήμαρχόν μας καὶ τὸν πρόεδρόν μας. Ἡ εὐθύνη τὴν ὁποίαν ἀναζητεῖ ἡ κοινὴ γνώμη δὲν μπορεῖ νὰ ἀναζητηθῇ εἰς τὴν πολιτικὴν τοῦ Δ.Σ. Θὰ ἀναζητηθῇ εἰς τοὺς ἁρμοδίους διὰ τὴν ὑποβολὴν τοῦ πρακτικοῦ εἰς τὴν Νομαρχίαν.

Ἀλλὰ πέραν τῶν ἀνωτέρω ἐξητάσθη ἡ νομιμότης τῆς πράξεως τοῦ κ. Νομάρχου; Ὁ κ. Νομάρχης ἰσχυρίζεται, ὅτι προέβη εἰς τὸν διορισμὸν λόγῳ τῆς ἰδικῆς μας παραλείψεως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δὲν ἔλαβα τοιοῦτον ἔγγραφον.

ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ: Ὁ ἰσχυρισμὸς αὐτὸς δὲν ἐλέχθη μόνον. Ἀποτελεῖ τὸ αἰτιολογικὸν τῆς ἀποφάσεως καὶ θὰ ἔπρεπε νὰ ἀναζητήσετε τὸ κείμενόν της. Ἐρευνᾶται ὅμως: Ὁ κ. Νομάρχης εἶχε δικαίωμα νὰ προβῇ εἰς τὴν ἀναπλήρωσιν αὐτῆς. Ὑποστηρίζω, ὅτι βάσει τῶν κειμένων διατάξεων ὁ κ. Νομάρχης δὲν εἶχε τοιοῦτον δικαίωμα.

Συνεχίζων ὁ κ. Πετρόπουλος ἀναφέρει διὰ μακρῶν ὅτι συμφώνως πρὸς τὰς διατάξεις τοῦ κώδικος περὶ Λιμενικῶν Ταμείων, ὁ κ. Νομάρχης δὲν ἔχει δικαίωμα διορισμοῦ ἀντιπροσώπου διὰ λογαριασμὸν τοῦ Δήμου, ὅτι ἐν πάσῃ περιπτώσει ἡ ἀπόφασις τοῦ κ. Νομάρχου διὰ τὴν ἀναπλήρωσιν εἶναι δυνητικὴ καὶ οὐχὶ ὑποχρεωτικὴ μετὰ τὴν λῆξιν τῆς προθεσμίας, ὅτι τοιαύτη μεταβολὴ θὰ ἦτο δυνατὴ μόνον ἐὰν μετεβάλετο καὶ ἡ σύνθεσις τοῦ Δημοτ. Συμβουλίου καὶ ὅτι ἐν πάσῃ περιπτώσει ὑπάρχει καὶ τὸ προηγούμενον ὅτι τὸ 1955 ἡ ἐκλογὴ καὶ ἡ συγκρότησις τῆς Λιμενικῆς Ἐπιτροπῆς ἐγένετο περὶ τὰ τέλη Ἰανουαρίου.

Ἀκολούθως ὁ κ. Πετρόπουλος, ἀναφέρει, ὅτι ὅταν δὲν ἐπιτυγχάνεται εἰς τοὺς Δικηγορικοὺς Συλλόγους ἡ ἐκλογὴ διοικήσεως, τὸ Διοικητικὸν Συμβούλιον διορίζεται ἀπὸ τὸ Ἐφετεῖον, τὸ ὁποῖον ὅμως ποτὲ δὲν ἀναθέτει τὰ καθήκοντα αὐτὰ εἰς ἄτομα, μὴ ἔχοντα τὴν πρώτην σειρὰν εἰς προηγουμένας ἀρχαιρεσίας. Τὸ παράδειγμα αὐτὸ ἠθέλαμεν νὰ ἀκολουθήσῃ καὶ ὁ κ. Νομάρχης, διότι αἱ πράξεις τῆς δικαιοσύνης δὲν εἶναι μόνον πράξεις ἐκτελεσταί, ἀλλὰ διδαχή,

(Συνέχεια εἰς τὴν 4ην σελίδα)

ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΧΟΛΙΑ

Η ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΗ ΚΙΝΗΣΙΣ

ΤΟΥ κ. Π. ΠΑΠΑΕΥΘΥΜΙΟΥ

Παρὰ τὸ γεγονὸς ὅτι ἡ κολλιτεχνικὴ κίνησις τῶν Πατρῶν παρουσιάζεται ἐν ὑφέσει, λόγῳ τῆς ἐπιγενομένης περιόδου τῶν Ἀποκρεῶν—τὸ «Δημοτικὸν» μεταβάλλει τὰς αὐτᾶς εἰς χορευτικὴ αἴθουσα—τὸ κοινὸν μας ἀναμένει πολὺ ἐνδιαφέροντος, τὴν ἔναρξιν τῆς λειτουργίας τῆς νέας αἰθούσης τῆς «Φιλαρμονικῆς» ποὺ θὰ ὑπολογίζεται ἐντὸς τῶν ἐπομένων ἡμερῶν.

Τὸ Δ.Σ. τῆς ἀνωτέρω ἑταιρείας ἔχει εἰς τὸ ἐνεργητικόν της τὸ μεγαλύτερον μέρος τοῦ καλλιτεχνικοῦ παρελθόντος αὐτοῦ ἐδῶ τοῦ τόπου, φιλοδοξεῖ καὶ ἀπὸ τὴν νέας πολυτελοῦς αἰθούσης ἐν τῷ ἀποτελέσῃ ἀληθινὸν κόσμημα τῆς πόλεώς μας, νὰ παρουσιάσῃ ὅ,τι καλύτερον ἔχει νὰ ἐπιδείξῃ ἡ χώρα μας, ὡς καὶ μεταλαμπαδεύσῃ τοὺς «Καλλιτεχνικοὺς Τραφείους Ἀθηνῶν» ξένους ἐπισκεπτομένους καλλιτέχνας.

ΠΑΤΡΙΚΑ

Μὲ τὶς χθεσινὲς τελευταῖες παραστάσεις του, ἔκλεισε τὸν κύκλον τῶν ἐνταῦθα ἐμφανίσεων καὶ ἀπὸ τῆς σκηνῆς τοῦ «Δημοτικοῦ», ὁ θίασος πρόζας τῶν γνωστῶν καλλιτεχνῶν κ. κ. Ναυᾶς Σκιαδᾶ καὶ Κων. Δούκα.

—Μὲ τὸ γνωστὸ ἔργον «Ὁ καλὸς στρατιώτης ΣΒΕΙΚ» τοῦ ὁποίου ἡ παρουσίασις εἰς τὰς Ἀθήνας ἀπετέλεσε μεγάλην θεατρικὴν ἐπιτυχίαν, ἔλκυσαν τὴν ἐσπέραν τῆς Πέμπτης αἱ παραστάσεις τοῦ θιάσου «Ἑλληνικῆς Κωμῳδίας» τοῦ κ. Γ. Ὀλυμπίου.

—Ἀπὸ τῆς ἰδίας σκηνῆς καὶ ἀπὸ τῆς ἑσπέρας τῆς Παρασκευῆς ἐμφανίζεται μὲ ἐπιτυχίαν μουσικὸν συγκρότημα «Βαριετὲ τῆς Ἀθήνας» ὑπὸ τὴν ὀδηγίαν τοῦ κ. Ζοὺλ Καστοριάδη.

Τὸ ἐν λόγῳ συγκρότημα, ποὺ ὁμολογουμένως καὶ τὰς τρεῖς πρώτας ἡμέρας εἰργάσθη μὲ ἀσφυκτικῶς πεπληρωμένην τὴν αἴθουσαν τοῦ «Πανθέου» ἀποτελεῖ ἕνα στῖρα πολὺ πολιτισμένον θέαμα καὶ ἀκρόαμα, πλούσιον ἀπὸ διασκεδαστικὰ νούμερα, χορευτικά, ἀκροβατικά, τραγουδιστικά κ.λ.π. Συμμετέχουν, χειροκροτούμενοι ἰδιαιτέρως ἐκτὸς τῶν ἄλλων, καὶ οἱ γνωστοὶ καλλιτέχναι τῆς ἐλαφρᾶς σκηνῆς κ. Χάρις Παρασυράκη, ἡ κ. Ἀντζελα Πέτερ, ὁ κ. Κ. Μάγκλερ, ὁ νάνος Ἀποστολάκης, τὸ τραγουδιστικὸ ζευγάρι Μιτσοῦκο—Παπαγεωργίου κ.λ.π.

Π. ΠΑΠΑΕΥΘΥΜΙΟΥ

Κατὰ τὰς Ἀπόκρεω

ΕΝΕΡΓΕΙΑΙ ΔΙΑ ΤΟΝ ΚΑΤΑΠΛΟΥΝ ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΩΝ ΠΟΛΕΜΙΚΩΝ ΕΙΣ ΠΑΤΡΑΣ

Ἕνα ἔγγραφον τῆς Ἀμερικανικῆς Ὑπηρεσίας Πληροφοριῶν

Πληροφορούμεθα, ὅτι ἡ ἐνταῦθα Ἀμερικανικὴ Ὑπηρεσία Πληροφοριῶν, δι' ἐγγράφου της πρὸ τῶν ἁρμοδίας ἀμερικανικῆς ὑπηρεσίας καὶ τὴν ἀμερικανικὴν πρεσβείαν παρέχει λεπτομερεῖς πληροφορίας περὶ τῶν ἐπελουμένων ἐν Πάτραις κατ' ἔτος ἑορτῶν τῶν Ἀπόκρεω διὰ χορευσπερίδων καὶ παρελάσεις ἀποκρηάτικων ἁρμάτων καὶ συνιστᾶ ὅπως, ἐφ' ὅσον κατασταῖ δυνατὸν ὅπως κατὰ τὴν διάρκειαν τῶν ἑορτῶν αὐτῶν συμπέσῃ ὁ κατάπλους εἰς Πάτρας πολεμικῶν τοῦ ὅου στόλου. Πάντως μέχρι τοῦδε δὲν ὑπῆρξεν οἱαδήποτε ἀπάντησις εἰς τὸ ἐν λόγῳ ἔγγραφον οὔτε εἶναι γνωστόν, ἂν θὰ εὑρίσκωνται ἀμερικανικὰ πολεμικὰ εἰς τὰ ὕδατα τῆς Ἑλλάδος τὰς ἡμέρας τῶν Ἀπόκρεω.

ΚΑΤΑΡΓΟΥΝΤΑΙ ΤΑ ΔΙ'ΕΥΡΩΠΗΝ ΔΙΑΒΑΤΗΡΙΑ ΙΣΧΥΟΥΝ ΑΙ ΤΑΥΤΟΤΗΤΕΣ

ΑΘΗΝΑΙ. Σχετικῶς μὲ τὴν διευκόλυνσιν τῆς ἐπισκέψεως τῶν διαφόρων χωρῶν τῆς Δυτικοευρωπαϊκῆς Ἑνώσεως ἄνευ διαβατηρίων καὶ ἐπὶ τῇ βάσει ταυτοτήτων τριμήνου διαρκείας, ἀνεκοινώθη ἐκ τοῦ ὑφυπουργείου Ἐσωτερικῶν ὅτι τοῦτο θὰ ἰσχύσῃ καὶ διὰ τοὺς Ἕλληνας μετὰ τὴν ἀνανέωσιν τῶν ταυτοτήτων των ἡ ὁποία θὰ γίνῃ ἐν καιρῷ.

Τὸν μῆνα Δεκέμβριον

ΚΑΤΑΠΛΗΚΤΙΚΩΣ ΗΥΞΗΜΕΝΗ Η ΚΙΝΗΣΙΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

124.353 τηλεγραφήματα

Ζωηροτάτη καὶ ἐντελῶς ἀσυνήθιστη διὰ τὰ τελευταῖα τουλάχιστον χρόνια, ὑπῆρξεν ἡ κίνησις τοῦ τηλεφωνικοῦ κέντρου καὶ τοῦ τηλεγραφείου Πατρῶν κατὰ τὸν παρελθόντα μῆνα Δεκέμβριον.

Οὕτω αἱ τηλεφωνικαὶ μόνον συνδιαλέξεις αἱ διεξαχθεῖσαι πρὸς Πάτρας, ἐκ Πατρῶν ἢ μέσου Πατρῶν κατὰ τὸν ὡς ἄνω μῆνα ἀνῆλθον εἰς τὸν πρωτοφανῆ ἀριθμὸν τῶν 58.308, ἐξ ὧν ἐξελθοῦσαι, δηλαδὴ ἐκ Πατρῶν πρὸς ἄλλας πόλεις 22.170, εἰσελθοῦσαι 22.173 καὶ διαβατικαί, μέσω τοῦ τηλεφωνικοῦ κέντρου Πατρῶν εἰς 13.965

Καταπληκτικῶς ηὐξημένη ἦτο καὶ ἡ κίνησις τοῦ τηλεγραφείου ὑπὸ τοῦ ὁποίου κατὰ τὸν παρελθόντα Δεκέμβριον διεξεπεραιώθησαν συνολικῶς 124.352 τηλεγραφήματα ἐξ ὧν κατατεθέντα 10.190, μεταβατικὰ μέσω Πατρῶν 50.107, ληφθέντα γενικῶς 48.724 καὶ ἐπιδοθέντα 15.332.

'Αναποφάσιστος ἡ 'Αγγλικὴ κυβέρνησις

Οὐδεμία βελτίωσις εἰς τὸ Κυπριακὸν θέμα

Ἰσχυρὰ πίεσις ἀσκεῖται κατὰ τῆς Ἑλλάδος

ΠΑΡΙΣΙΟΙ, 12. Κατὰ πληροφορίας ἐκ Λονδίνου οὐδεμία βελτίωσις εἰς τὰς συζητήσεις διὰ τὸ Κυπριακὸν ἐγένετο.

Οἱ Βρετανοὶ συνεργαζόμενοι στενῶς μὲ τοὺς Τούρκους ὀχυροῦνται ὄπισθεν τῶν ἀπειλῶν των περὶ ἐπιθέσεων κατὰ τῶν Ἑλλήνων, ἐφ' ὅσον μεταβληθῇ ἡ σημερινὴ κατάστασις εἰς τὴν νῆσον. Κατόπιν τούτου ἡ Βρετανικὴ κυβέρνησις ἐπανέρχεται εἰς ἐφαρμογὴν τοῦ Συντάγματος Ράντκλιφ. Ὅσον ἀφορᾷ τὰς προτάσεις τοῦ νέου κυβερνήτου τῆς Κύπρου σὲρ Χιοῦ Φούτ, πρὸς ἀντιπερισπασμὸν κατὰ τῶν φιλελληνικῶν προτάσεών του, ὁ Βρετανικὸς συντηρητικὸς τύπος, ἤρχισε προσωπικὴν ἐκστρατείαν κατ' αὐτοῦ ὀχυρούμενος ὄπισθεν τῶν οἰκογενειακῶν του διαφορῶν.

Πάντως τὸ κῦρος τοῦ σὲρ Χ. Φούτ ὑπέστη κλωνισμὸν ἐκ τῆς ἐπιθέσεως τοῦ τύπου ὁ ὁποῖος ἐκτὸς τῶν οἰκογενειακῶν του κατηγοριῶν προσπαθεῖ νὰ ὑποτιμήσῃ τὴν διανοητικότητά του.

Ἡ κατ' αὐτοῦ τελευταία τοιαύτη κατηγορία ἐστηρίχθη εἰς τὴν δημοσιευθεῖσαν, ἐπιστολήν του εἰς τὴν ἐφημερίδα «Νταίηλυ Μαίηλ» εἰς τὸ κείμενον τῆς ὁποίας ἀποδίδεται παιδικὸν ὕφος μὴ ἁρμόζον εἰς ἀνώτερον κρατικὸν λειτουργόν.

Ἤδη εἰς τὸ Κυπριακὸν ἡ Μ. Βρετανία ἐμμένει εἰς τὸ νὰ ἀσκηθῇ πίεσις κατὰ τοῦ Μακαρίου καὶ τῆς Ἑλλάδος, ὅπως ἀπεδεχθοῦν τὸ Σύνταγμα