ΙΔΡΥΤΗΣ: ΑΝΔΡΕΑΣ ΒΡΗΣ

ΓΡΑΦΕΙΑ — ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΑ
ΟΔΟΣ ΓΕΡΟΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ 30

ΑΡΙΘΜΟΣ ΤΗΛΕΦΩΝΟΥ 23 — 84

ΤΙΜΗ ΦΥΛΛΟΥ δραχμαὶ 1,50

ΕΘΝΙΚΟΣ ΚΗΡΥΞ

ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΙΔΗΣΕΟΓΡΑΦΙΚΗ ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΠΑΤΡΩΝ

ΔΕΥΤΕΡΑ 19 ΜΑΪΟΥ 1958

Ἀνατολὴ Ἡλίου 5.14 Δύσις 7.29
Πατρικίου Προύσσης Ἱερομονάχου

ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΔΕΥΤΕΡΑ
Ἔτος 25ον. Ἀριθμὸς φύλλου 1641

Πρὸς ὁμαλὴν ἐξέλιξιν τῶν πολιτικῶν πραγμάτων

Η ΝΕΑ ΚΥΒΕΡΝΗΣΙΣ ΤΟΥ κ. ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ ΑΝΑΛΑΜΒΑΝΕΙ ΑΠΟ ΣΗΜΕΡΟΝ ΤΗΝ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΙΝ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ

Ἡ πιθανὴ στάσις τῶν κομμάτων τῆς ἀντιπολιτεύσεως

ΑΘΗΝΑΙ. Ἡ ὁρκισθεῖσα τὴν μεσημέριαν τοῦ Σαββάτου νέα κυβέρνησις ὑπὸ τὸν κ. Καραμανλῆν, οὐσιαστικῶς ἀπὸ σήμερον ἀναλαμβάνει τὴν διοίκησιν τῆς χώρας. Αἱ προσλέψεις διὰ τὴν ἀντιμετώπισιν τῶν διαφόρων ἐσωτερικῶν καὶ ἐξωτερικῶν προβλημάτων διαφαίνονται εὐνοϊκαί, δεδομένου ὅτι τὸ ὑπουργικὸν συμβούλιον ἀποτελεῖται ἀπὸ δεδοκιμασμένης ἀξίας ὑπουργούς.

Ἐξ ἄλλου αἱ δηλώσεις τοῦ κ. Καραμανλῆ, ἐπροξένησαν εὐμενῆ ἐντύπωσιν, διότι ἀνεφέρθη εἰς τὴν οἰκονομικὴν σταθερότητα τὴν ὁποίαν θὰ ἐπιδιώξῃ νὰ διασφαλίσῃ ἡ νέα κυβέρνησις του καὶ εἰς τὴν ἀσφάλειαν τῆς χώρας.

Αἱ ὑπάρχουσαι πληροφορίαι ἐκ τῶν κυβερνητικῶν κύκλων ἀναφέρουν ὅτι ἡ νέα κυβέρνησις θὰ ἐγκύψῃ ἰδιαιτέρως διὰ τὴν ἐπίλυσιν τῶν οἰκονομικῶν προβλημάτων καὶ τὴν βελτίωσιν τῆς παραγωγῆς πρὸς αὔξησιν τοῦ ἐθνικοῦ εἰσοδήματος. Εἰς τὴν κατανομὴν τούτου θὰ ληφθῇ ἰδιαιτέρα μέριμνα, ὅπως μετάσχουν ὅλαι αἱ τάξεις, οὕτως ὥστε διὰ ἀναπτύξεως τῶν κλάδων τῆς οἰκονομίας τῆς χώρας, νὰ ἐπέλθῃ αὔξησις τῆς ἀπασχολήσεως, κάμψις τῆς ἀνεργίας καὶ βελτίωσις τῶν ἰδιωτικῶν εἰσοδημάτων μὲ συντελεστὴν μεγαλύτερον διὰ τοὺς ἐργαζομένους.

Η ΒΟΥΛΗ

Ἡ νέα σύνοδος τῆς Βουλῆς θὰ συμπέσῃ ἐντὸς τοῦ δευτέρου 150ημέρου τοῦ Ἰουνίου. Μετὰ τὴν ὁρκωμοσίαν τῶν βουλευτῶν, ἡ Α. Μ. ὁ Βασιλεύς, θὰ ἐκφωνήσῃ τὸν λόγον τοῦ Θρόνου κηρύσσων τὴν ἔναρξιν τῶν ἐργασιῶν τῆς νέας συνόδου τῆς Βουλῆς καὶ μετὰ τὴν ἐκλογὴν τοῦ Προεδρείου, ὁ πρωθυπουργὸς κ. Καραμανλῆς, θὰ ἀναγνώσῃ τὰς προγραμματικὰς δηλώσεις τῆς Κυβερνήσεως. Ἐν αὐτοῖς θὰ περιλαμβάνεται ὁλόκληρον τὸ ὑπομνημα τοῦ πρόγραμμα ταύτης, ὡς καὶ ἡ πορεία τῆς ἀντιμετωπίσεως ὅλων τῶν ἐθνικῶν ζητημάτων ἐσωτερικῶν καὶ ἐξωτερικῶν.

Η ΑΝΤΙΠΟΛΙΤΕΥΣΙΣ

Ἡ ἀντιπολίτευσις εἰς τὴν Νέαν Βουλὴν ἀξιωματικῶς μὲν λόγῳ ὑπεροχῆς ἀριθμοῦ βουλευτῶν θὰ ἀνήκῃ εἰς τὴν ΕΔΑ, δευτερευόντως δὲ εἰς τοὺς Φιλελευθέρους καὶ τὴν ὁμάδα τῆς ΠΑΔΕ ὑπὸ τοὺς κ.κ. Μαρκεζίνην καὶ Ἀλαμανῆν.

Πληροφορίαι ἐκ τῶν κύκλων τῆς ΕΔΑ ἀναφέρουν, ὅτι ἡ ἐν τῇ Βουλῇ στάσις τῶν βουλευτῶν ταύτης, ὑπὸ ἀρχηγούς τοὺς κ.κ. Πασαλίδην καὶ Ἠλιοῦ, θὰ εἶναι ἐντὸς τῶν πλαισίων τῶν κοινοβουλευτικῶν ἐθίμων, ἀποφευγομένης τῆς δημιουργίας ὀξυτήτων κατὰ τὰς συζητήσεις, ἀλλὰ καὶ ἀσκουμένου ἐλέγχου αὐστηροῦ ἐφ' ὅλων τῶν θεμάτων τῶν ἀφορώντων τὴν λῆψιν βασικῶν ἀποφάσεων καὶ τὴν στήριξιν των νομοθετικῶς. Ἐπίσης θὰ ζητήσῃ ἡ ἀξιωματικὴ ἀντιπολίτευσις, τὴν κατάργησιν τῶν παρ' αὐτῆς θεωρουμένων ὡς ἀνελευθέρων μέτρων ὅπως εἶναι τὰ πιστοποιητικὰ κοινωνικῶν φρονημάτων καὶ ἡ διατήρησις τῶν στρατοπέδων.

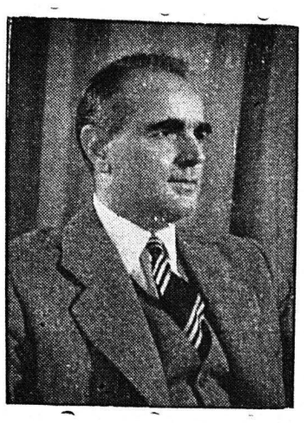
Ἐξ ἄλλου, ἡ Κυβέρνησις εἰς τὰς ἀποφάσεις της, δὲν πρόκειται νὰ ἐπηρεασθῇ ὑπὸ τῶν τ/ὸν δημαγωγικῶν ἀξιώσεων τῆς ἀντιπολιτεύσεως, ἀλλὰ θὰ ἀντιμετωπίσῃ ταύτας διὰ καταλλήλων χειρισμῶν, ὥστε νὰ μὴ δημιουργοῦνται ἐσφαλμέναι ἐντυπώσεις παρὰ τῇ Κοινῇ Γνώμῃ.

ΟΙ ΦΙΛΕΛΕΥΘΕΡΟΙ

Ὅσον ἀφορᾷ τὸ κόμμα τῶν Φιλελευθέρων, ἡ ἐν τῇ Βουλῇ στάσις τῶν Βουλευτῶν του, ὑπὸ τοὺς συναρχηγοὺς κ. κ. Παπανδρέου καὶ Βενιζέλον, θὰ εἶναι ἀντιπολιτευτικὴ ἐντὸς τῶν καθαρῶς ἐθνικῶν πλαισίων καὶ δὲν θὰ παρασυρθῇ εἰς τυχὸν ἀγῶνας πρὸς ἐπικράτησιν ἀριστερῶν τάσεων ἐν τῇ Βουλῇ.

Ὡς πρὸς τοὺς κ.κ. Μαρκεζίνην καὶ Ἀλαμανῆν, δὲν ὑπάρχουν συγκεκρι-

ΣΥΝΕΧΕΙΑ εἰς τὴν 4ην σελ.



Ο κ. Κ. ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ

ΚΑΛΟΗΘΗΣ ΟΓΚΟΣ

Δὲν νομίζομεν, ὅτι εἶναι ἀπολύτως δικαιολογημένος ὁ φόβος τὸν ὁποῖον πολλοὶ ἐξεδήλωσαν ἐκ τῆς ὄντως, ἀπροσδοκήτου αὐξήσεως τῶν ὀπαδῶν τῆς Ἀριστερᾶς. Οὔτε συμφωνοῦμεν ἡ εἶναι ὀρθὴ ἡ γνώμη ὅτι ἐν ἐκατομμύριον περίπου «γρόνθοι», ὅσοι ἐψήφισαν καὶ οἱ ὀπαδοὶ τῆς ΕΔΑ κατὰ τὰς ἐκλογὰς τῆς παρελθούσης Κυριακῆς, κινοῦνται αὐτὴν τὴν στιγμὴν πρὸς πᾶσαν κατεύθυνσιν ἀπεριλήπτως.

Ἂν ὑπάρχῃ κάτι ποὺ δὲν εἶναι ἴσως εὐχάριστον καὶ κατὰ συνέπειαν οὔτε καὶ ὠφέλιμον, αὐτὸ ἔγκειται εἰς τὸν ἀριθμὸν τῶν ἐλληνικὸς λαὸς γενικότερον, ὅσον καὶ ἡ ἡγεσία τοῦ ποιμνίου κόσμου εἰδικῶς, οὔτε αὐτὴν τὴν ἀκριβῆ δύναμιν τῆς λεγομένης ἄκρας ἀριστερᾶς. Πιστεύομεν δὲ ὅτι λεπτομερέστερα καὶ τὰς ἀπόψεις αὐτῆς ταύτης τῆς ἡγεσίας τῆς ΕΔΑ, ἂν ἐλέγομεν, ὅτι ὄχι ἓν ἑκατομμύριον, ἀλλὰ πολλοὶ ὀλιγώτερο, εἶναι οἱ πραγματικοὶ ὀπαδοὶ τῆς παρατάξεως ταύτης.

Ὁπωσδήποτε, κατὰ τὴν Ἰδικήν μας κρίσιν, τὴν ὁποίαν προτεταθήσαμεν νὰ στηρίξωμεν, κατὰ τὸ δυνατόν, εἰς τοὺς ἀριθμούς, τρία εἶναι τὰ συμπεράσματα ἐκ τῶν ἐκλογῶν τῆς 11ης Μαΐου :

1) Ὅτι ἡ χαρακτηριζομένη ὡς δεξιὰ παράταξις διετήρησε τὴν ἑνότητά της, ἀλλὰ δὲν ἐπέτυχε νὰ αὐξήσῃ περισσότερον τὴν δύναμίν της.

2) Ὅτι τὰ λεγόμενα κόμματα τοῦ κέντρου δὲν ἠδυνήθησαν νὰ προκελεύσουν πρὸς αὐτὰ τοὺς τυχὸν δυνατοὺς ἀπομείναντας τὴν δεξιάς, πέραν δὲ τούτου δὲν ἀπώλεσαν καὶ τὴν ἐμπιστοσύνην εὐρυτάτων μαζῶν, αἵτινες ἐλίχον στηρίξει εἰς τὰ κόμματα αὐτὰ ἐλπίδας καὶ

3) Ὅτι ἕνας μεγάλος ἀριθμὸς ψηφοφόρων πραγματοποιῶν ἅλμα τολμηρότατον καὶ ὄχι προδοτικὸν ὡς λέγεται, ὑπερεψήφισε τὴν ἄκραν ἀριστερὰν δημιουργήσας οὕτω μίαν ἐντελῶς νέαν κατάστασιν μοναδικὴν εἰς τὰ πολιτικά χρονικὰ τῆς Ἑλλάδος.

Ἡ ἐξήγησις τῶν πραγμάτων δὲν εἶναι καὶ τόσον δύσκολος. Καὶ δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ κατηγορῆται μία μερὶς ψηφοφόρων διότι ἐτάχθη προσωρινῶς εἰς τὸ πλευρὸν τῆς ΕΔΑ, ἐὰν εἶναι γνωστὸν, ὅτι ἡ μὲν μέχρι τοῦ τινος ἀντιπολίτευσις καθ' ὁλοκληρίαν τῶν ἰδίων της δημοσιογραφικῶν ὀργάνων, δὲν ἐφάνη ἀνταξία τῆς ἀποστολῆς της, καὶ ὅταν εἶναι πανγνωστον, ὅτι οὐδεμίαν παρέλειψαν ὀρθοτέρα διὰ νὰ διαθρώσουν οἱ μὲν τοὺς δέ, τέλος δὲ ὅταν κόμματα ἀπεδυνόμενα πρὸς ψηφοφόρους συνηρητικοὺς, καὶ κατὰ τὸ 1956, ἀλλὰ καὶ ὅλως προσφάτως, διεπραγματεύθησαν μετὰ τῆς ΕΔΑ ἐκλογικὴν συμπραξίν.

Αἱ κατηγορίαι λοιπὸν ἅς ἀπευθυνθοῦν οὐχὶ πρὸς τοὺς μετακινηθέντας ἴσως καὶ μὲ πολλὴν τόλμην πρὸς τὴν ἀριστερὰν, ἀλλὰ πρὸς τὴν ἡγεσίαν τῶν κομμάτων τῆς χθεσινῆς ἀντιπολιτεύσεως τὰ ὁποῖα ὑπὸ τὴν ἔνοιαν αὐτὴν καὶ μόνον, εἶναι ὄντως καιρὸς νὰ λάβουν ἀποφάσεις ἀκινδύνους τὼν ἐὰν δὲν θέλουν νὰ ἴδωσιν ἑαυτοὺς ἀπομένοντας μὲ τὰς σφραγῖδας τῶν κομμάτων ἀνὰ χείρας.

Ἀπέναντι τοῦ Ἔθνους καὶ ἀπέναντι τῆς ἑλληνικῆς κοινωνίας ὑπόλογοι εἶναι μόνον ἐκεῖνοι, οἱ ὁποῖοι, ἀπὸ ἄγνοιαν καὶ οὐχὶ ἀσφαλῶς ἀπὸ οἱοδήποτε ὤφελος, ἢ ἐξστρεμισμὸν, ἐθεώρησαν ὅτι 2 1)2 ἔτη διακυβερνήσεως τῆς χώρας ἀπὸ τὸν κ. Καραμανλῆ ἦσαν ἀρκετὰ διὰ νὰ καταδειχθοῦν αἱ ἱκανότητες καὶ αἱ προθέσεις τῆς παρατάξεως τῆς ΕΡΕ. Πιστεύομεν ἀναδάντως, ὅτι ὅσοι τὸ 1956 ἐψήφισαν ΕΡΕ καὶ τὴν παρελθοῦσαν Κυριακὴν ἔρριψαν τὴν ψῆφον των ὑπὲρ τῆς ΕΔΑ, αὐτοὶ ἠδίκησαν τὸν κ. Καραμανλῆν. Καὶ τὸν ἠδίκησαν, διότι τὸν ἔκριναν—καὶ δὴ τὸν κατέκριναν— πρὶν ἢ τοῦ δοθῇ ὁ χρόνος νὰ ὁλοκληρώσῃ τὸ ἔργον του. Διὰ τοὺς ἄλλους, τοὺς τέως ὀπαδοὺς τῶν κομμάτων τοῦ κέντρου, αὐτοὶ οἱ ὁποῖοι ἐγκατέλειψαν τὴν παράταξίν των διὰ νὰ κατευθυνθοῦν πρὸς τὴν ἄκραν ἀριστερὰν—καὶ αὐτοὶ ἀποτελοῦν κατὰ τὰς ὑπαρχούσας ἐνδείξεις τὸ μεγαλύτερον ποσοστὸν τῆς ηὐξημένης δυνάμεως τῆς ΕΔΑ—ὑπάρχουν πλείστοι ὅσοι δικαιολογίαι ἡ σπουδαιοτέρα τῶν ὁποίων εἶναι ὅτι ἡ ἡγεσία των, αὐδόλως ἠδυνήθη νὰ τοὺς πείσῃ, ὅτι δὲν ἀφεώρων καὶ αὐτὴν τὴν ἰδίαν αἰ κατηγορίαι, αἵτινες μετὰ περισσῆς ἀφελείας ἀπηυθύνοντο διὰ νὰ ἐπικριθοῦν αἱ ἀντίπαλοι των παρατάξεις.

Αὐτὴν τὴν στιγμὴν, πάντως, σημασίαν δὲν ἔχει τὸ παρελθὸν, ἀλλὰ μόνον τὸ μέλλον. Καὶ ὑπὸ τὴν ἔνοιαν αὐτὴν κινδύνους περιέργων ἐξελίξεων δὲν ἐλέπομεν, εἰμὴ μόνον εἰς ἣν περίπτωσιν ἡ διογκωθεῖσα ἀριστερὰ ἐφαρμόσῃ πολιτικὴν συνετὴν καὶ σώφρονα. Περίεργος βεβαίως ὁ συλλογισμός. Ἀλλὰ νομίζομεν, ὅτι οὐδενὸς ὀπευθύνου διαφεύγει τὴν ἀντίληψιν,ὅτι αὐτὴν τὴνστιγμὴνἔργοντῆς ΕΔΑ δὲν εἶναι, ἢ δὲν θὰ εἶναι νὰ διαθρώσῃ τὴν ΕΡΕ, ἀλλὰ τὸ πῶς θὰ διατηρήσῃ τοὺς νέους, μὴ ἀναμενομένους εἰς ψῆφων ἔκτασιν τοῦ 24,4 % ὀπαδούς της. Καὶ αὐτὴν τὴν ἐπιδίωξιν ἀσφαλῶς μόνον διὰ μιᾶς συνετῆς σώφρονος, συγκρατημένης καὶ ἐποικοδομητικῆς ἀντιπολιτεύσεως θὰ τὴν ἐπιτύχῃ. Ποίαν τακτικὴν θὰ τηρήσῃ ἡ ΕΔΑ ὡς ἀξιωματικὴ ἀντιπολίτευσις δὲν γνωρίζομεν. Ἐπειδὴ ὅμως, ὡς προελέχθη τὸ πιθανώτερον εἶναι, ὅτι θὰ ἀκολουθήσῃ ἡπίαν μέθοδον ὀδηγοῦσαν εἰς τὴν σταθεροποίησιν τοῦ κατακτηθέντος ἐδάφους, ἀναμένομεν νὰ ἴδωμεν, ποία θὰ εἶναι ἐν τῇ Βουλῇ ἡ τακτικὴ καὶ τῶν λοιπῶν κομμάτων. Μὲ λίγα λόγια τὸ πρόβλημα ποὺ ἀντιμετωπίζει σήμερον ἡ χώρα, διὰ πρώτην φορὰν εἰς τὴν ἱστορίαν της, εἶναι κατὰ πόσον ἀντίπαλος πολιτικὴ παράταξις ἔναντι τῆς Δεξιᾶς, δὲν θὰ ἴσταται τὰ κόμματα τοῦ Κέντρου, ἀλλὰ ἡ ἄκρα Ἀριστερά. Αὐτὸ τὸ πρόβλημα καὶ αὐτὴν τὴν προειδοποίησιν ἀπηύθυνον, ὅλοι ἐκεῖνοι οἱ ὁποῖοι ἐψήφισαν τὴν ΕΔΑ χωρὶς νὰ εἶναι καὶ ἰδεολογικῶς συνδεδεμένοι μετ' αὐτῆς. Καὶ ἡ πρᾶξις των αὐτή, τὸ ἐπαναλαμβάνομεν μτορεῖ νὰ ὑπῆρξε τολμηρά, ὄχι ὅμως καὶ προδοτική. Ὡφέλησαν μᾶλλον παρὰ ἔβλαψαν. Καὶ ὠφέλησαν διότι ἀσφαλῶς ἐκρουσαν τὸν κῶδωνα τοῦ κινδύνου διὰ τὴν συγκρότησιν ὄχι μιᾶς ἰσχυρᾶς κυβερνοῦσης παρατάξεως, διότι αὐτὴ ὑπάρχει, ἀλλὰ διὰ τὴν προετοιμασίαν τῆς διαδόχου καταστάσεως ἡ ὁποία, δυστυχῶς κατὰ τὰ τελευταῖα ἔτη κατέστη ἀνύπαρκτος.

Πρὸς ὁμαλὴν ἐξέλιξιν τῶν πολιτικῶν πραγμάτων

ΑΝΑΛΥΣΙΣ ΤΩΝ ΕΚΛΟΓΙΚΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΕΙΣ ΤΑΣ ΠΑΤΡΑΣ ΚΑΙ ΤΟΝ ΝΟΜΟΝ ΑΧΑΪΑΣ

Ποία ἡ σημερινὴ θέσις ἑνὸς ἑκάστου τῶν κομμάτων

Λεπτομερὴς ἔρευνα τοῦ κ. Α. ΒΡΗ

Πολὺ ἐνδιαφέροντα συμπεράσματα εἶναι δυνατὸν νὰ συνεχθοῦν ἀπὸ τὴν μελέτην τῶν ἀριθμῶν τῶν ψήφων τῆς παρελθούσης Κυριακῆς, τόσον διὰ τὸ πῶς ἀκριβῶς ἐψήφισαν οἱ ψηφοφόροι τῶν Πατρῶν, ὅσον καὶ οἱ λοιποὶ ψηφοφόροι εἰς τὸν Νομὸν Ἀχαΐας.

Ἐν πρώτοις ἀπεδείχθη ὅτι τὴν παρελθοῦσαν Κυριακὴν ἐψήφισαν εἰς ὁλόκληρον τὸν Νομὸν 10.144 ἄτομα περισσότερα ἀπὸ τὸ 1956. Πράγματι ἐνῶ κατὰ τὰς ἐκλογὰς τοῦ 1956 ἐψήφισαν συνολικῶς 98.575 ἄτομα, τὴν παρελθοῦσαν Κυριακὴν ἐψήφισαν 108.718.

Δεύτερον συμπέρασμα εἶναι ὅτι ἡ δύναμις τῆς ΕΡΕ εἰς τὸν Νομὸν Ἀχαΐας καὶ κατ' ἐπέκτασιν ἡ συντηρητικὴ παράταξις (καὶ ὄχι ἁπλῶς ἡ δεξιά, ὡς συνηθίζουν νὰ λένουν τινὲς) παρέμεινεν ἀναλλοίωτος, διατηρήσασα ὁλόκληρον τὴν εἰς ψηφοφόρους ἰσχύν της. Οὕτω ἐνῶ κατὰ τὸ 1956 ἡ ΕΡΕ εἶχε συγκεντρώσει εἰς τὸν Νομὸν 50.102 ψήφους, τὸ 1958 συνεκέντρωσε 49.765 ἤτοι 337 μόνον ὀλιγωτέρους ψήφους.

Ἐννοεῖται ὅτι εἰς τοὺς ἀνωτέρω ἀριθμοὺς περιλαμβάνονται αἱ 37591 ἀμιγεῖς ψῆφοι τῆς ΕΡΕ καὶ αἱ 12.264 ψῆφοι τῆς Ἑνώσεως Λαϊκοῦ Κόμματος, αἱ ὁποῖαι εἶναι φανερὸν ὅτι ἐδόθησαν οὐχὶ ἐν ὀνόματι τοῦ Λαϊκοῦ Κόμματος. Ἀλλὰ τιμῇ ἐνεκεν πρὸς τὸν κ. Παν. Κανελλόπουλον, ἐν ἐπιγνώσει του ὅτι οὕτος θὰ συμπαρίστατο εἰς τὸ κυβερνητικὸν ἔργον καὶ ἐν πάσῃ περιπτώσει δὲν θὰ ἦτο ποτὲ δυνατὸν ὡς ἐλπίζεται νὰ ἀσκήσῃ μὴ ἐποικοδομητικὴν ἀντιπολίτευσιν.

ΕΔΑ — ΦΙΛΕΛΕΥΘΕΡΟΙ

Ἀντιθέτως αἱ ψῆφοι αἱ ὁποῖαι ἐδόθησαν συνολικῶς πρὸς τὸ κόμμα τῶν Φιλελευθέρων καὶ τὴν ΕΔΑ ἦσαν τὴν φορὰν αὐτὴν ηὐξημέναι κατὰ 6872. Οὕτω ἔναντι 45.529 ψήφων πού ἔλαβε ἡ Δημοκρατικὴ Ἕνωσις τὸ 1956, ὅτε Φιλελεύθεροι καὶ ΕΔΑ συνεργάζοντο ἐκλογικῶς, τὴν παρελθοῦσαν Κυριακὴν ἔλαβον οἱ μὲν Φιλελεύθεροι 32022 ψήφους, ἡ δὲ Ε. Δ.Α. 19.375 ἤτοι συνολικῶς 51.397 ψήφους.

Ἐὰν ληφθῇ ὑπ' ὄψει, ὅτι τὴν παρελθοῦσαν Κυριακὴν ἐψήφισαν εἰς ὁλόκληρον τὸν Νομὸν ἐπὶ πλέον 10.143 ψηφοφόροι, προκύπτει ὅτι ἐξ αὐτῶν τὸ 60% ἐψήφισαν τὴν ΕΔΑ καὶ ὅτι κατὰ συνέπειαν πρόκειται περὶ πραγματικοῦ διπλασιασμοῦ τῶν ὀπαδῶν τῆς ΕΔΑ, ἀσχέτως τοῦ ἂν οἱ νέοι αὐτοὶ ὀπαδοὶ ἐψήφισαν ὑπὲρ τῆς ΕΔΑ λόγῳ «ἀγανακτήσεως» ἢ πρόκειται εἰς τὸ μέλλον νὰ μεταβάλουν στάσιν ἀποκλίνοντες πρὸς ἄλλας πα-

ΣΥΝΕΧΕΙΑ εἰς τὴν 3ην σελίδα

Ἐπὶ συνόλου 35.114 ψηφοδελτίων τοῦ Δήμου Πατρέων

Πῶς ἐψήφισαν οἱ Πατρινοὶ ψηφοφόροι; Ἰδοὺ τὶ λέγουν οἱ σχετικοὶ ἀριθμοὶ

Ἡ χωριστὴ κατανομὴ τῶν σταυρῶν προτιμήσεως εἰς Πάτρας

Καθ' ἃ προκύπτει ἐκ τῆς γενομένης καταμετρήσεως τῶν ψήφων καὶ τῶν 47 τμημάτων τοῦ Δήμου Πατρέων, ἐπὶ συνόλου 35.114 ἐγκύρων ψηφοδελτίων ἔλαβον κατὰ σειρὰν ΕΔΑ 12279, ΕΡΕ 9036, Φιλελεύθεροι 7175, Λαϊκοὶ 3664 καὶ ΠΑΔΕ 1494.

Ἐξ ἄλλου οἱ σταυροὶ προτιμήσεως μόνον εἰς τὴν περιοχὴν τοῦ Δήμου Πατρέων κατενεμήθησαν κατὰ κόμματα ὡς ἑξῆς:

Α' ΕΚ ΤΗΣ ΕΡΕ

1) Ἀχ. Γεροκωστόπουλος	2682
2) Κ. Στεφανόπουλος	1470
3) Α. Δεκῆς	1137
4) Β. Παπαρρηγόπουλος	852
5) Β. Πιλάλης	848
6) Π. Σκούρας	662
7) Ἀν. Δρούλιας	433
8) Πολ. Οἰκονομίδης	397
9) Ἡρ. Ἀναστασόπουλος	30

Β' ΕΚ ΤΩΝ ΦΙΛΕΛΕΥΘΕΡΩΝ

1) Τασ. Βγενόπουλος	2251
2) Γ. Παπαγιαθῆς	1399
3) Φ. Ζαΐμης	1171
4) Α. Παπαγεωργόπουλος	1002
5) Κ. Κουμανιώτης	347
6) Α. Παπανδρέου	279
7) Κ. Παναγόπουλος	219
8) Ν. Σακελλαρόπουλος	114

Ὁ κ. Γ. Παπανδρέου, ὡς γνωστὸν θεωρεῖται λαβὼν ὡς σταυροὺς προτιμήσεως τὸ σύνολον τῶν ψήφων τοῦ κόμματος Φιλελευθέρων.

Γ' ΕΚ ΤΗΣ ΕΔΑ

1) Γ. Σπηλιόπουλος	4381
2) Ι. Πλαπούτας	1566
3) Δ. Μῖχος	1191
4) Ἡλ. Παπαστεριόπουλος	991
5) Βλ. Ἀνδρικόπουλος	873
6) Α. Κωνσταντοπούλου	799
7) Δ. Τσιούτης	681
8) Γ. Γερογιαννόπουλος	673
9) Δ. Παπαθανασόπουλος	279

Δ' ΛΑΪΚΟΙ

1) Ν. Διγενόπουλος	1314
2) Ἀπ. Καρασπήλιος	1313
3) Ἀν. Μιχαλακόπουλος	212
4) Ν. Τσαούσης	164
5) Ἠλ. Ἀλεξόπουλος	160
6) Ἀθ. Καλαμπόκας	61
7) Βασ. Ραστῆς	51
8) Δημ. Κατσίνης	18

Ὁ κ. Π. Κανελλόπουλος θεωρεῖται λαβὼν ὡς σταυροὺς προτιμήσεως το λαβὼν ὡς σταυροὺς προτιμήσεως τὸ σύνολον τῶν ψηφοδελτίων τῆς ΕΛΚ.

Ε' ΕΚ ΤΗΣ ΠΑΔΕ

1) Νικ. Γιαννακόπουλος	335
2) Περ. Βασιλόπουλος	316
3) Ἀθ. Γιαννόπουλος	297
4) Μιχ. Μιχαλακόπουλος	96
5) Χαρ. Σταυρόπουλος	82
6) Ι. Κουτσοχέρας	52
7) Π. Κατσικόπουλος	51
8) Α. Παπαδημητρακόπουλος	21
9) Γ. Ψαραγιαννόπουλος	6

Συμπεράσματα ἐκ τῶν ἀνωτέρω ἀριθμῶν εἶναι τὰ κάτωθι :

1) Ὅτι ἐπὶ συνόλου 9036 ψηφοφόρων τῆς ΕΡΕ εἰς τὸν Δῆμον Πατρέων οἱ 6799 ἐψήφισαν ὑπὲρ ὑποψηφίων τῆς πόλεως καὶ 2237 ὑπὲρ ὑποψηφίων τῶν λοιπῶν περιοχῶν.

2) Ἐπὶ συνόλου 7175 ψηφοφόρων τοῦ Κόμματος Φιλελευθέρων οἱ 5278 ἐψήφισαν ὑπὲρ ὑποψηφίων τῆς πόλεως καὶ 1897 ὑπὲρ ὑποψηφίων τῶν ἄλλων περιοχῶν.

3) Ἐπὶ συνόλου 12279 ψηφοφόρων τῆς ΕΔΑ οἱ 6372 ἐψήφισαν ὑπὲρ ὑποψηφίων τῆς πόλεως καὶ 5907 ὑπὲρ ὑποψηφίων τῶν ἄλλων περιοχῶν. Τοῦτο ἐνδέχεται νὰ σημαίνῃ, ὅτι οἱ πραγματικοὶ ὀπαδοὶ τῆς ΕΔΑ ἐν Πάτραις εἶναι 6.500 περίπου ὅσοι δηλαδὴ καὶ οἱ προτιμήσαντες Πατρινούς ὑποψηφίους, οἱ δὲ ψηφίσαντες αὐτὴν διὰ διαφόρους ἄλλους λογους, 6000 περίπου. Πράγματι θεωρεῖται βέβαιον ὅτι οἱ νέοι ψηφοφόροι τῆς Ε.

ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΧΟΛΙΑ

Η ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΗ ΚΙΝΗΣΙΣ

Τοῦ κ. Π. ΠΑΠΑΕΥΘΥΜΙΟΥ

Τὴν ἐσπέραν τοῦ Σαββάτου εἰς τὴν μεγάλην αἴθουσαν τῆς Δημοτικῆς Βιβλιοθήκης παρουσία τῶν ἀρχῶν τῆς πόλεως καὶ πλήθους κόσμου, ἔλαβον χώραν τὰ ἐπίσημα ἐγκαίνια τῆς Ἐκθέσεως Ἔργων Τέχνης καὶ Ἀνθοκομίας Πατρινῶν ἀποκλειστικῶς καλλιτεχνῶν, ποὺ ὠργάνωσεν ἡ Τοπικὴ Ἐπιτροπὴ Τουρισμοῦ καὶ ἡ ἐνταῦθα Περιηγητικὴ Λέσχη. Ἡ ἀνωτέρω ἔκθεσις ἡ ὁποία τελεῖ ὑπὸ τὴν προστασίαν τοῦ Δημάρχου κ. Βασ. Ρούφου, περιλαμβάνει λεπτομερέστερον πέντε τμήματα διαφόρων Εἰδῶν Τέχνης, ἤτοι: Ζωγραφικῆς, Γλυπτικῆς, Ξυλογλυπτικῆς, Λεπτουργικῆς, Φωτογραφίας ὡς καὶ τὴν πρώτην Ἔκθεσιν ἀνθέων καὶ φυτῶν τοῦ νεοσυστάτου Συλλόγου Ἀνθοκόμων καὶ Ἀνθοπωλῶν Πατρῶν.

Ἐκτὸς τοῦ συμπολίτου Ἀκαδημαϊκοῦ κ. Ἐπαμ. Θωμοπούλου, τοῦ ὁποίου 84 ἔργα, ἐωρισμένα εἰς τὸν Δῆμον Πατρέων, ἐκτίθενται εἰς εἰδικὴν αἴθουσαν, ἐκθέτουν ἐργασίαν των οἱ ζωγράφοι μας κ.κ. Παν. Ἀρβανιτόπουλος, Νίτσα Ἀντωνιάδου, Χρυσῆ Δασκαλόπουλου, Ὑβὸν Κόλλα, Μάγδα Κουνούσου, Ἑλένη Λασκαράτου, Εὐθυμία Μιχαλοπούλου, Χριστίνα Μπότσαρη, Χαρ. Παλαιολόγος, Ν. Παναγιωτακόπουλος, Φιφὴ Πανουτσοπούλου Σπ. Σκαρης, Μάρω Τσικλητήρα καὶ Γεώργ. Φάων.

Ἐπίσης ἐκθέτουν ἔργα των οἱ συμπολῖται γλύπται κ.κ. Ι. Δρακόπουλος, Μιχ. Καθρέπτας, Χρῆστος Τσάλτας, οἱ Ξυλογλύπται κ.κ. Νικ. Κωστόπουλος, Χαρ. Ζαφειράτος, οἱ Λεπτουργοί κ.κ. Γεώργ. Ἀρλιώτης, Γ. Μουρελάτος, Στέφ. Προκοπίου καὶ οἱ Φωτογράφοι κ.κ. Κ. Ἀνθόπουλος Δ. Δρακόπουλος, Στ. Καλλίτσης, Γ. Κατσαΐτης, Γ. Μπούρας, Ν. Πορευόπουλος, Δ. Ποϊντζας καὶ Γεώργ. Τζεβελέκης.

Διὰ τὴν ὀργάνωσιν τῆς ἐν λόγῳ Ἐκθέσεως πού σκοπὸς της εἶναι ἡ περαιτέρω τόνωσις τῆς Τοπικῆς Καλλιτεχνικῆς ζωῆς καὶ θὰ παραμείνῃ ἀνοικτὴ μέχρι καὶ τῆς 2ας Ἰουνίου ἐ. ἔ. συνέθαλον ἰδιαιτέρως ἐκ μέρους τῆς Τουριστικῆς Ἐπιτροπῆς οἱ κ. κ. Π. Σκούρας, Ἀρ. Πανοὺσης, Κ. Παπασπυρόπουλος καὶ Ν. Πορευόπουλος ἐκ δὲ τῆς Περιηγητικῆς οἱ κ.κ. Τ. Λέμης, Ν. Παπαδημητρίου, δημοσιογράφος, Κ. Πανουτσόπουλος, Θεοχ. Βικάτος, Θ. Θεοδοσίου, Στεφ. Καλλίτσης καὶ αἱ δίδες Γιαννακοπούλου.

—Ἐξαίρετην ἐπιτυχίαν, κατὰ γενικὴν ὁμολογίαν σημείωσεν ἡ «Βραδυὰ τοῦ Ἑλληνικοῦ Δημοτικοῦ Τραγουδιοῦ» πού ἔλαβε χώραν τὴν ἐσπέραν τῆς Παρασκευῆς εἰς τὴν «Διακίδειον» παρουσίᾳ ἐκπροσώπων τῶν ἀρχῶ