ΙΔΡΥΤΗΣ: ΑΝΔΡΕΑΣ ΒΡΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΙΣ — ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΑ
ΟΔΟΣ ΓΕΡΟΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ 30
ΤΗΛΕΦΩΝΟΣ ΤΗΛΕΦΩΝΟΥ 23 — 84
ΤΙΜΗ ΦΥΛΛΟΥ δραχμαὶ 1,50

ΕΘΝΙΚΟΣ ΚΗΡΥΞ

ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΙΔΗΣΕΟΓΡΑΦΙΚΗ ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΠΑΤΡΩΝ

ΔΕΥΤΕΡΑ 26 ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ 1959
Ἀνατολὴ Ἡλίου 7.37 Δύσις 5.39
ΞΕΝΟΦΩΝΤΟΣ — ΚΛΗΜΕΝΤΟΣ
ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΔΕΥΤΕΡΑ
Ἔτος 26ον Ἀριθμὸς φύλλου 1677

ΠΑΡΑ ΤΗΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΘΕΙΣΑΝ ΥΦΕΣΙΝ

ΕΣΤΑΣΙΜΟΤΗΣ ΕΙΣ ΤΟ ΚΥΠΡΙΑΚΟΝ

Ἀπαράδεκτοι τελείως αἱ Τουρκικαὶ ἀξιώσεις

Πιθανὴ ἡ διακοπὴ τῆς ἐκεχειρίας ὑπὸ τῆς ΕΟΚΑ

ΝΕΑ ΥΟΡΚΗ. 26. Διασταυρούμεθα πληροφορίαι ἐξ Ἀθηνῶν καὶ Ἀγκύρας ἀναφέρουν ὅτι παρὰ τὴν δηλουργηθεῖσαν ὑφεσιν εἰς τὴν στάσιν τῶν δύο χωρῶν διὰ τὸ Κυπριακὸν, αὐτοῦ οὐδεμία πρόοδος ἐσημειώθη παρὰ τὰς ἀλληλοβολιδοσκοπήσεις, αἱ ὁποῖαι ἐγένοντο εἰς Παρισίους μεταξὺ τῶν κ.κ. Ζορλοῦ καὶ Σελβύν.

Ἡ πρότασις τῆς Τουρκίας, διὰ μίαν συνάντησιν μεταξὺ τῶν πρωθυπουργῶν κ.κ. Μεντερὲς καὶ Καραμανλῆ ἔγινε δεκτὴ εἰς Ἀθήνας μετὰ μεγάλης ἐπιφυλακτικότητος, διότι ἐγκυμονεῖ κινδύνους εἰς περίπτωσιν μὴ ἐξευρέσεως λύσεως. Ταύτην ἐπὶ τοῦ παρόντος ὡς ἔχουν τὰ γεγονότα, δὲν φαίνεται ὅτι εὐνοεῖ καὶ ἡ Οὐάσιγκτων, ἡ ὁποία φοβεῖται ὅτι μία ἀποτυχία θὰ ἦτο δυνατὸν νὰ ἔχῃ ἄμεσον ἀντίκτυπον εἰς τὴν ἀνατολικὴν πτέρυγα τοῦ ΝΑΤΟ.

Οὕτω τὸ ἀδιέξοδον ἐξακολουθεῖ νὰ συνεχίζεται, διότι ἡ Τουρκία προβάλλει ὡρισμένας ἀξιώσεις ἀπαραδέκτους ἐξ ἑλληνικῆς πλευρᾶς καθ' ὅσον περιορίζονται τὰ κυριαρχικὰ δικαιώματα τῶν Κυπρίων καὶ δημιουργεῖται καθεστὼς συγκυριαρχίας ἐπὶ τῆς νήσου.

Ἡ Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις δέχεται μετὰ δυσπιστίας τὰς βρετανικὰς διαβεβαιώσεις, ὅτι τυχὸν συμφωνία τῶν δύο χωρῶν θὰ εἶχεν εὐμενῆ ἀπήχησιν εἰς τὸ Λονδῖνον.

Ἡ δυσπιστία πρὸς τὴν Μ. Βρετανίαν καθίσταται ἀκόμη ἐντονωτέρα ἐκ τοῦ γεγονότος, ὅτι εἰς τὴν Κύπρον ἤνοιξε μεθοδικῶς ἡ ἐφαρμογὴ τοῦ συνεδίου Μάκ Μίλλαν, μὲ πρῶτον ἄθλον τὸν διανορισμὸν τῶν Δήμων καὶ Κοινοτήτων.

Τὸ γεγονὸς τοῦτο προσεπιμαρτυρεῖται ἀπὸ τὸ διαβιβασθὲν πρὸς τὴν Γεν. Γραμματείαν τοῦ ΟΗΕ ὑπόμνημα διαμαρτυρίας τῶν Ἑλλήνων Δημόνων τῆς Κύπρου. Εἰς τὸ ὑπόμνημα ἀναφέρεται ὅτι. ὁ ἀκξάμενος διαχωρισμὸς εἶναι ἀπαράδεκτος καὶ θὰ ἔχῃ βαρυτάτας συνεπείας διότι ὁδηγεῖ εἰς τὴν διχοτόμησιν τῆς νήσου.

Πρὸς ἀντιπερισπασμὸν ἡ ἡγεσία τῆς Τουρκικῆς μειονότητος τῆς Νήσου, ὑπέβαλε εἰς τὸν ΟΗΕ. ἕτερον ὑπόμνημα εἰς τὸ ὁποῖον ἀναφέρεται ὅτι ἡ Ἑλληνικὴ διαμαρτυρία ἀποβλέπει κοθαρῶς εἰς πολιτικοὺς σκοπούς καὶ ὅτι ὁ διαχωρισμὸς τῶν Δήμων καὶ Κοινοτήτων εἶναι ἐπιτυχὴς καὶ ὑπὸ τὸ καθεστὼς τοῦτο οἱ Ἕλληνες καὶ οἱ Τοῦρκοι τῆς Κύπρου, δύνανται νὰ ζήσουν ἁρμονικῶς.

Οὕτω διαπιστοῦται τὸ γεγονὸς ὅτι ἑνῶ εἰς τὰς συννενοήσεις ἐπικρατεῖ πνεῦμα διαλλακτικὸν, εἰς τὴν πραγματικότητα οἱ Τοῦρκοι ὑποδοηθοῦν τὴν Μ. Βρεταν ίαν, διὰ τὴν μεθοδικὴν ἐφαρμογὴν τοῦ σχεδίου Μάκ Μίλλαν τὸ ὁποῖον ὁδηγεῖ κατ' εὐθεῖαν εἰς τὴν διχοτόμησιν τῆς Νήσου. Πάντως ἐὰν ἡ Βρετανικὴ συμπαιγνία εἰς τὴν Νῆσον συνεχισθῇ, παρὰ τὰ ληφθέντα καταπιεστικὰ μέτρα τῶν Βρετανῶν κατὰ τῶν Κυπρίων, ἡ Ε.Ο.Κ.Α. εἶναι βέβαιον ὅτι θὰ ἐγκαταλείψῃ τὴν ἐκεχειρίαν καὶ θὰ ἀρχίσῃ ἐκ νέου τὰς ἐπιχειρήσεις.

ΕΝ ΟΨΕΙ ΕΞΕΛΙΞΕΩΝ

ΕΙΣ ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΙΝ ΚΑΛΕΙ Ο ΦΙΝΤΕΛ ΚΑΣΤΡΟ ΤΗΝ ΛΑΤΙΝΙΚΗΝ ΑΜΕΡΙΚΗΝ

ΝΕΑ ΥΟΡΚΗ. 26. Πληροφορίαι ἐκ Καράκας ἀναφέρουν, ὅτι ὁ ἐκεῖ εὑρισκόμενος ἡγέτης τῶν ἐπαναστατῶν τῆς Κούβας Φιντέλ Κάστρο ὁμιλῶν ἐνώπιον τοῦ κοινοβουλίου τῆς Βενεζουέλας, ἀπηύθυνεν ἔκκλησιν πρὸς τὰς Δημοκρατίας τῆς Λατινικῆς Ἀμερικῆς, ὅπως ἑνώσουν τὰς προσπαθείας των διὰ τὴν ἀπαλλαγὴν τῶν λαῶν τῆς Δομινικανικῆς Δημοκρατίας τῆς Νικαράγουας καὶ τῆς Παραγουάης ἀπὸ τὰ δικτατορικὰ καθεστῶτα των.

Ἐὰν οἱ δικτάτορες εἶναι ἠνωμένοι ἐναντίον μας πρέπει νὰ ἐνωθῶμεν καὶ ἡμεῖς ἐναντίον των.

Ὁ Φιντέλ Κάστρο προσέθεσεν, ὅτι οἱ ἐξόριστοι τῶν τριῶν αὐτῶν χωρῶν ἂν τὸ θελήσουν δύνανται νὰ εὕρουν εἰς τὴν Κούβαν ὅπου θὰ γίνουν δεκτοὶ μὲ πᾶσαν εὐγένειαν, στέγην καὶ περίθαλψιν.

ΜΕΙΟΥΤΑΙ ΑΠΟ ΣΗΜΕΡΟΝ Η ΤΙΜΗ ΤΟΥ ΑΡΤΟΥ

Δι' ἀγορανομικῆς ἀποφάσεως ἡ τιμὴ τοῦ ἄρτου καθωρίσθη ὡς ἑξῆς. Λευκὸς ἄρτος δρχ. 6.70 κατ' ὀκᾶν. Μαῦρος ἄρτος 4.80 δρχ. κατ' ὀκᾶν.

Εὐχὴ τῆς συντηρητικῆς Ἑλληνικῆς παρατάξεως

ΟΙ ΠΟΛΙΤΙΚΟΙ ΚΥΚΛΟΙ ΔΕΝ ΑΠΟΚΛΕΙΟΥΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΝ ΤΟΥ κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ ΜΕΤΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

Ἐνδείξεις περὶ προσεχῶν εὐτυχῶν ἐξελίξεων

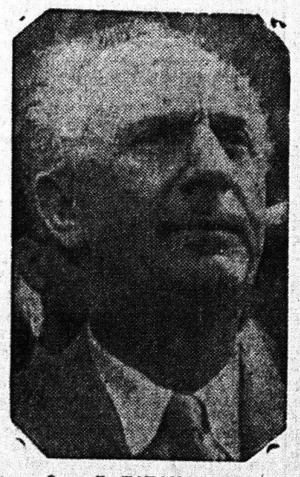
Καθ' ἃ εἴμεθα εἰς θέσιν νὰ γνωρίζωμεν, μεταξὺ τῶν πολιτικῶν κύκλων σχολιάζονται λίαν εὐμενῶς ὡρισμέναι ἐνδείξεις, ἐνισχύουσαι τὴν ἐντύπωσιν, ὅτι ἡ εἴσοδος τοῦ ἐπιφανοῦς συμπολίτου πρώην πρωθυπουργοῦ κ. Γεωργίου Παπανδρέου εἰς τὴν κυβέρνησιν ἢ ἡ στενὴ μετ' αὐτῆς συνεργασία του πέραν τοῦ ὅτι ἀποτελεῖ γενικὴν σχεδὸν ἐπιθυμίαν δὲν θὰ πρέπει νὰ θεωρῆται εὑρισκομένη εἰς τὴν σφαῖραν τῶν ἀπιθάνων ἐξελίξεων.

Τὴν ἐντύπωσιν αὐτὴν στηρίζουν οἱ ὡς ἄνω κύκλοι εἰς πλείστας ἐνδείξεις, χαρακτηριστικώτεραι τῶν ὁποίων εἶναι αἱ ἑξῆς:

1) Ἡ ἀπόλυτος ταυτότης ἀντιλήψεων μεταξὺ τῶν κ. κ. Καραμανλῆ καὶ Παπανδρέου ἐπὶ τοῦ θέματος τῶν Δημοτικῶν ἐκλογῶν. Ὡς γνωστὸν ὁ κ. Καραμανλῆς πρὶν ἢ λάβῃ ὁριστικὰς ἀποφάσεις, ἐζήτησε τὴν γνώμην τῶν κ. κ. τέως πρωθυπουργῶν, τελικῶς δὲ υἱοθέτησε τὰς ἀπόψεις τοῦ κ. Παπανδρέου, προκρίνας τὸ σύστημα τῆς ἐμμέσου ἐκλογῆς τῶν δημάρχων.

2) Ὁ κ. Παπανδρέου καθ' ὅλην τὴν διάρκειαν τῆς ἐξαπολυθείσης ὑπὸ τῆς ΕΔΑ συκοφαντικῆς ἐκστρατείας κατὰ τοῦ κ. Καραμανλῆ προσωπικῶς, μὲ θέμα τὸ περιλάλητον «μνημόνιον» εἰς τὴν ὁποίαν ἐνεπλάκησαν καὶ ἄλλοι πολιτικοὶ ἀρχηγοί, μὲ τὸ γνωστὸν ἀποτέλεσμα νὰ ἀνακαλέσουν τελικῶς τὰ ὅσα ἀνεξελέγκτως ἐδήλωσαν, ἀπέφυγε νὰ προβῇ εἰς οἱανδήποτε δήλωσιν, τηρήσας τὴν αὐτὴν τακτικὴν καὶ κατὰ τὴν συνεδρίασιν τῆς Βουλῆς.

Τὸ γεγονὸς αὐτό, τονίζεται ὑπὸ



Ο κ. Γ. ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ

τῶν ἰδίων κύκλων ὀφείλεται βεβαίως εἰς τὴν χαρακτηρίζουσαν τὸν κ. Παπανδρέου σωφροσύνην καὶ εἰς τὴν πλήρη συνείδησιν τῆς ὑψηλῆς του ἀποστολῆς ὡς κοινοβουλευτικοῦ ἀνδρὸς, ἀλλὰ δὲν θὰ πρέπει νὰ ἀποκλεισθῇ, ὅτι διὰ τῆς ὅλης στάσεώς του ἀποβλέπει καὶ εἰς τὸ νὰ ἐνισχύσῃ τὴν θέσιν τοῦ κ. Καραμανλῆ, ἂν ὄχι εὐθέως, τοὐλάχιστον ὅμως δίδων, διὰ τῆς σιγῆς του, ἕνα μάθημα εἰς τοὺς λοιπούς ἀρχηγούς, τῶν ὁποίων ἀπεκάλυψε τὴν διάθεσιν ἀσκήσεως ἔστω καὶ στείρας ἀντιπολιτεύσεως.

3) Τὸ Κόμμα τῶν Φιλελευθέρων καὶ συγκεκριμένως ὁ κ. Βενιζέλος ἔχουν ἀρχίσει μίαν ἔμμεσον ἐπίθεσιν ἐναντίον τοῦ κ. Παπανδρέου, διὰ τῆς ἀντικρούσεως ὡρισμένων ἀπόψεών του, ὡς π. χ. ἐπὶ τοῦ θέματος τῶν δημοτικῶν ἐκλογῶν. Ἡ ἐπίθεσις αὕτη μαρτυρεῖ κατὰ τοὺς πολιτικοὺς κύκλους, ὅτι τὸ δημιουργηθὲν χάσμα, μεταξὺ τῶν δύο ἀνδρῶν, ὄχι μόνον δὲν καταβάλλεται προσπάθεια νὰ σμικρυνθῇ, ἀλλὰ καὶ εὑρύνεται περαιτέρω. Τοῦτο δύναται νὰ σημαίνῃ, ὅτι ἂν ὁ κ. Βενιζέλος δὲν παραιτηθῇ ὁριστικῶς τῆς ἡγεσίας τῶν Φιλελευθέρων ἢ ἂν δὲν ἐξαναγκασθῇ νὰ πράξῃ τοῦτο ὑπὸ τῶν παραγόντων τοῦ Κόμματος, ὁ κ. Παπανδρέου θὰ ἔχῃ ἐλευθέρας τὰς χεῖρας νὰ λάβῃ τὰς ἰδικάς του ἀποφάσεις, αἱ ὁποῖαι εὐχῆς ἔργον θὰ ἦτο νὰ ταυτισθοῦν, ἢ καὶ νὰ προσεγγίσουν ἔστω τὰς κατευθύνσεις τῆς σημερινῆς κυβερνητικῆς ἡγεσίας, βασικὰ στελέχη τῆς ὁποίας, ὡς γνωστὸν προέρχονται ἀπὸ τὸ Κόμμα τῶν Φιλελευθέρων.

ΠΕΡΙ ΤΑ ΓΕΓΟΝΟΤΑ

ΔΙΑ ΤΟ ΤΡΙΤΟΝ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΝ

Ἐλάβασαν πληροφορίαι εἰς τὰ ἀρμόδια μέλη, συμφώνως πρὸς τὰς ὁποίας, μέλη τινὰ τῆς Ἐπιτροπῆς θὰ, συνελθούσης τὴν παρελθοῦσαν Παρασκευὴν εἰς μυστικὴν σύσκεψιν, προέβησαν εἰς προτάσεις σχετικὰς μὲ τὸ θέμα τῆς ἱδρύσεως τρίτου Πανεπιστημίου ἐν Πάτραις, τόσον καταπληκτικάς, ὥστε ὁμολογοῦμεν, ὅτι ἀπορούμεν νὰ τὰς πιστεύσωμεν. Μιλοῦν νὰ σημειώσωμεν μόνον, ὅτι ἐκφράζῃ «ἐξεταστέα» ὑπὸ πρὸς τοῦτο ἀνεπαρκείας ὑποεπιτροπῆς, ἡ ἀντιπαράθεσις τοῦ θέματος ἐξ ἐπιτοπίων οἰκονομικῶν πόρων, τουτέστιν σαφῶς καὶ ἀπερίφραστως διὰ τῆς Ε.ΤΑΒΟΛΗΣ νέων αὐξήσεων εἰς τὴν τιμὴν τῶν εἰσιτηρίων τῶν λεωφορείων καὶ τοῦ ἠλεκτρικοῦ ρεύματος, τοῦ ὕδατος κ.λ.π.

Ἐπειδὴ πάντα τὰ ἀνωτέρω μαρτυροῦν ἔλλειψιν συναισθήσεως τοῦ ἐπιτακτικοῦ σημαίνει Ἱδρυσις Πανεπιστημίου, ἐν τῷ ὁποῖ ἀπὸ ἀλληθῶς κολοσσιαῖαι ἀναλώσεις ἀπαιτοῦνται διὰ τὴν ἱδρυσιν καὶ λειτουργίαν του καὶ ἐπειδὴ ἀκόμη ἀκολουθεῖται ὁδὸς ἄκρως ἐσφαλμένη καὶ ἀντίθετος θέλομεν νὰ ἐλπίζωμεν ὅτι ἡ ἐπίλυσιν τοῦ θέματος θὰ ἐπανεξετασθῇ μὲ ἀπόφασιν μεγαλύτερον ρεαλισμὸν καὶ μὲ βάσιν πάντοτε μόνον τὸ ἀναμφισβήτητον δικαίωμα τῆς πόλεως νὰ προτιμηθῇ διὰ τὴν ἐγκατάστασιν τῆς ἕδρας τοῦ τρίτου Πανεπιστημίου, ἂν καὶ ὁποτε ἱδρυθῇ διὰ λόγους τοὺς ὁποίους προσδιορίζει ἡ ἀρτία καὶ ἀποδοτικὴ λειτουργία ἑνὸς παρομοίου ἱδρύματος. Ἂν ἡ Ἐπιτροπὴ Πόλεως ἐπιθυμῇ νὰ φανῇ ἀνταξία τοῦ προορισμοῦ της ἔχει νὰ πράξῃ κάτι πολὺ ἁπλούστερον χωρὶς νὰ μεταβάλλεται εἰς οἰκονομικοτεχνικὴν ὀργάνωσιν: Νὰ θέσῃ σαφῶς τὸ θέμα εἰς τοὺς πολιτικοὺς ἐκπροσώπους τῶν Πατρῶν καὶ τῆς περιοχῆς καὶ νὰ τοὺς προειδοποιήσῃ ὅτι πᾶσα ἀντίθετος λύσις θὰ ἀπετέλει ζημίαν διὰ τὸ ἔθνος καὶ ἐν ταὐτῷ δεινὴν περιφρόνησιν πρὸς τὴν Πελοποννησιακὴν πρωτεύουσαν, οἱ κάτοικοι τῆς ὁποίας θὰ εἶχον τὸ δικαίωμα νὰ ἐξαγάγουν πολλὰ συμπεράσματα. Ὅλα τὰ ἄλλα εἶναι περιττὰ καὶ πρὸ παντὸς ἐπικίνδυνα, ἐκτὸς ἐὰν τὰ μέλη τῆς Ἐπιτροπῆς ἔχουν τὸ θάρρος νὰ διεκδικήσουν τὸν τίτλον τοῦ ἐμπειρογνώμονος.

Ο ΒΑΡΚΑΡΗΣ ΤΟΥ ΒΟΛΓΑ

Ἐπὶ ὅλους τοὺς ἀρχηγοὺς τῆς ἀντιπολιτεύσεως παρασυρθείσης καὶ ἀπολεσθείσης δυστυχῶς εἰς τὴν ὁδὸν ὅς ἀνέγραψε καὶ ὁ «Ἀνεξάρτητος Τύπος» κατὰ τὴν συζήτησιν περὶ τοῦ «μνημονίου» ποὺ δὲν ἦτο «μνημόνιον» ἀλλὰ ἕνα ἄμεμπτον σημείωμα ἐπὶ τοῦ συντεταγμένον ἀπὸ τὸν κ. Ἐπιτροπῆ, μόνον ὁ κ. Γεώργιος Παπανδρέου ἀπετέλεσε τιμητικὴν ἐξαίρεσιν. Καὶ προηγουμένως, καὶ κατὰ τὴν συζήτησιν τοῦ θέματος, ἀπέφυγεν ἀπολύτως οἱανδήποτε ἀνάμιξιν. Ἀλλὰ ἡ σιγή του ἐπιφανοῦς συμπολίτου ἦτο τυχαία. Ἡ σιγή του ἐσήμαινε πολλά, διότι ὁ διακεκριμένος πολίτης ἦτο ἀσφαλῶς εἰς θέσιν νὰ γνωρίζῃ ποίαν ἀξίαν εἶχεν ὁ συνεργατικὸς καὶ ὁβριστικὸς ἔντυπος λόγος τῶν «ἀναξιοπίστων», τῶν «ἀπόβλητων» καὶ τῶν «κεστερημένων» σοφιστῶν ἀτόμων, ἐφ' ὅσον, ὡς ἀναφέρεται, πολιτεύεται εἰς Πάτρας, ὁ ἄνθρωπος ἐκεῖνος ὁ ὁποῖος ἐπὶ τοῦ ἑνὸς ἀτόμου, εἶναι φανερὸν ὅτι ἡ «ἐπίθεσις» τοῦ «Γενῆ Χαμπὲρ» δὲν κατηυθύνετο ἀπὸ τὴν ἀξιόπιστον τῆς ἐφημερίδος, ἀλλὰ ἀπὸ ἄλλον, ὁ ὁποῖος ἐξεμεταλλεύοντο τὴν ἀντίληψίν της καὶ τὴν ἀφέλειάν της. Ἐννοεῖται, ὅτι δι' αὐτὴν τὴν ἀπόφασιν δὲν τῆς ἀπευθύνομεν ἀμφιβολίαν κατηγορίαν, διότι καὶ ἡ ἀπόφασις εἶναι νόμιμον κόμμα τῆς ἀντιπολιτεύσεως καὶ ὁ «Γενῆ Χαμπὲρ» εἶχε τὸ δικαίωμα νὰ γίνῃ ὄργανόν της. Ἀλλὰ ἐπιμένομεν περιορίζομεθα ἁπλῶς εἰς τὴν ἀνωτέρω διαπίστωσιν. Τὸ πῶς θὰ κριθῇ ἡ διαστάσις αὕτη εἶναι θέμα ποὺ ἀφορᾷ τὸν κυριαρχὸν ἀναγνωστικὸν κοινὸν τῶν Πατρῶν.

ΣΥΝΤΟΜΩΤΕΡΟΝ

Εἰς ἄλλην στήλην δημοσιεύομεν ἀνακοίνωσιν τοῦ Προέδρου τοῦ Δημοτικοῦ Συμβουλίου κ. Τάκη Κοτρωνόπουλου, τονίζοντος τὴν ἀνάγκην ἐπιτάσεως ὀργανωμένης συμμετοχῆς τῶν κοινωνίας εἰς τὴν προσπάθειαν ἀντιμετωπίσεως καὶ γενικῆς πασῶν τῶν ἐπιβαλλουσῶν καὶ ἐπιβαλλόντων ἐπιβεβαιώσεις τοῦς δεινῶς πάσχοντας ἀπὸ σοβαρὰ καὶ ἀνίατα νοσήματα. Ὁ κ. Κοτρωνόπουλος ἀναφέρει ὅτι ἡ ἀνάγκη ἀπαιτεῖ ἀπὸ τὴν πάνδημον συνεπαγόμενα βαρυτάτας οἰκονομικὰς δαπάνας. Ὁ κ. Κοτρωνόπουλος διερωτᾶται οὕτω τὴν πάνδημον ἀνάγκην τῆς Πατραϊκῆς Κοινωνίας, ἀλλὰ καὶ τῆς ἀνθρωπιστικῆς, ἀλλωστε, ἐκδηλωθεῖσαν ἀνάγκην. Εἰς τὴν περίπτωσιν τοῦ κ. Κοτρωνόπουλου, ἀπευθυνόμενος πρὸς τὴν ἐπὶ τὴν σημαίαν τῆς ΕΔΑ (δικαίως ἐκλεγέντα κ. Τσιριμῶκον, ἡ κυβέρνησις ἠδυνήθη «νὰ παραλάβῃ τὴν ἐπὶ ἕνα μῆνα συνεχιζομένην συνωμοσίαν του ἐπὶ τοῦ θέματος. Ἀλλὰ ἐπειδὴ μία συνωμοσία ἀπαιτεῖ τὴν συνεργείαν περισσοτέρων τοῦ ἑνὸς ἀτόμων, ἐπιμένει ὅτι ὁ κ. Καραμανλῆς ὑπενόει ὅτι ἡ «ἐπίθεσις» τοῦ «Γενῆ Χαμπὲρ» δὲν κατηυθύνετο ἀπὸ τὴν ἀξιόπιστον τῆς ἐφημερίδος, ἀλλὰ ἀπὸ ἄλλον, οἱ ὁποῖοι ἐξεμεταλλεύοντο τὴν ἀντίληψίν της καὶ τὴν ἀφέλειάν της. Ἐννοεῖται, ὅτι δι' αὐτὴν τὴν ἀπόφασιν δὲν τῆς ἀπευθύνομεν ἀμφιβολίαν κατηγορίαν, διότι καὶ ἡ ἀπόφασις εἶναι νόμιμον κόμμα τῆς ἀντιπολιτεύσεως καὶ ὁ «Γενῆ Χαμπὲρ» εἶχε τὸ δικαίωμα νὰ γίνῃ ὄργανόν της. Ἀλλὰ ἐπιμένομεν περιορίζομεθα ἁπλῶς εἰς τὴν ἀνωτέρω διαπίστωσιν. Τὸ πῶς θὰ κριθῇ ἡ διαστάσις αὕτη εἶναι θέμα ποὺ ἀφορᾷ τὸν κυριαρχὸν ἀναγνωστικὸν κοινὸν τῶν Πατρῶν.

ΤΟΝΙΣΤΕΣ

Ἀναμφιβόλιστοι τινὲς καὶ ἀσυνείδητοι ἀναμφιβόλιστοι ἀναμφιβόλιστοι ἀναμφιβόλιστ