ΕΞΑΣΕΛΙΔΟΣ

ΕΘΝΙΚΟΣ ΚΗΡΥΞ

ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΙΔΗΣΕΟΓΡΑΦΙΚΗ ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΠΑΤΡΩΝ

ΙΔΡΥΤΗΣ: ΑΝΔΡΕΑΣ ΒΡΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΑ — ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΑ
ΟΔΟΣ ΓΥΡΟΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ 30
ΑΡΙΘΜΟΣ ΤΗΛΕΦΩΝΟΥ 23 — 84
ΤΙΜΗ ΦΥΛΛΟΥ δραχμαί 1.50

ΔΕΥΤΕΡΑ
13 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 1961
Ἀνατολὴ Ἡλίου 7.06΄ Δύσις 5.13΄
ΙΩΑΝΝΟΥ ΧΡΙΣΟΣΤΟΜΟΥ

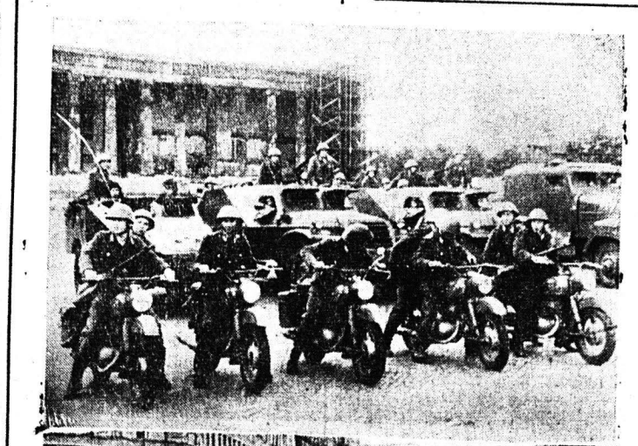
Ἔτος 28ον. Ἀριθμὸς φύλλου 1821
ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΔΕΥΤΕΡΑ

ΥΦΕΣΙΣ ΕΙΣ ΤΗΝ ΔΙΕΘΝΗ ΕΝΤΑΣΙΝ

Η ΣΟΒΙΕΤ. ΕΝΩΣΙΣ ΥΠΟΧΩΡΕΙ ΠΑΛΙΝ ΕΙΣ ΤΟ ΒΕΡΟΛΙΝΟΝ

Ὑπέβαλε νέας προτάσεις, αἴτινες ἐξετάζονται ἐπισταμένως

ΤΟ ΒΕΡΟΛΙΝΟΝ ΕΥΡΙΣΚΕΤΑΙ ΚΑΙ ΠΑΛΙΝ ΕΙΣ ΤΟ ΕΠΙΚΕΝΤΡΟΝ ΤΟΥ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ, ΕΙΣ ΤΗΝ ΠΡΩΤΗΝ ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΑΝ ΜΟΤΟ ΣΥΚΛΕΤΙΣΤΑΙ ΤΗΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ ΦΡΟΥΡΟΥΝ ΕΙΣ ΤΗΝ ΠΥΛΗΝ ΒΡΑΔΕΜΒΟΥΡΓΟΥ. ΚΑΤΩ, ΤΑ ΣΥΡΜΑΤΟΠΛΕΓΜΑΤΑ ΠΟΥ ΖΩΝΟΥΝ ΠΑΝΤΟΥ ΤΗΝ ΤΕΡΑΣΤΙΑΝ ΠΥΛΗΝ. ΔΥΟ ΚΑΤΟΙΚΟΙ ΑΝΤΑΛΛΑΣΣΟΥΝ ΧΑΙΡΕΤΙΣΜΟΝ ΥΠΟ ΤΟ ΒΛΕΜΜΑ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ



ΠΕΡΙ ΤΑ ΓΕΓΟΝΟΤΑ

ΕΝΓΗΣΙΣ

Ἐντεινομένη ἡ ἀπορία διατί ἡ διεύθυνσις τῶν ὑπουργείων Οἰκονομικῶν καὶ τοῦ Ἐμπορίου ἀνετέθη εἰς τοὺς κ. κ. Θεοτόκην καὶ Πιπινέλην, οἱ ὁποῖοι γνωρίζουν, κατὰ τὴν ἐπικρατοῦσαν τοιαύτην ἀντίληψιν, περισσότερα πράγματα ἀφορῶντα τὴν ἐξωτερικὴν πολιτικὴν καὶ ὀλιγώτερα οἰκονομικά. Ἡ ἐξήγησις δὲν εἶναι ἀπλοῦς. Πρόκειται ἀπλούστατα περὶ τοῦ ὅτι ὁ κ. Καραμανλῆς σαφῶς ἐνδιαφέρεται καὶ διαβλέπει, ἀπὸ τοῦ ὅτι αἱ σπουδαιότεραι ἐξελίξεις εἰς τὴν Εὐρώπην τοιαύταιστον καὶ τὴν πρασεχῆ τετραετίαν θὰ ἀφορῶν τὸν οἰκονομικὸν καὶ ἐμπορικὸν τομέα. Δεδέντος δὲ ὅτι αἱ ἐξελίξεις αὐταὶ θὰ περιστραφοῦν κυρίως περὶ τὴν Κοινὴν Ἀγοράν, μὲ τὴν ὁποίαν συνδέθη ἡ Ἑλλὰς καὶ ἐν ὄψει σοβαρῶν τάσεως, ὅπως ἡ οἰκονομικὴ κοινότης συνδυασθῇ καὶ πολιτικῇ καὶ εἰς τὸν πολιτικὸν τομέα, τοῦτο ἀλλωστε προβλέπεται ἀπὸ τὸν ἀτλαντικὸν σύμφωνον τῆς Κοινῆς Ἀγορᾶς, τὸ ὑπογραφὲν εἰς Ρώμην, ἀναγκαῖον καὶ εἰς τὰ ὑπουργεῖα Οἰκονομικῶν καὶ Ἐμπορίου νὰ τοποθετηθοῦν παράγοντες γνῶσται καὶ τῶν θεμάτων τῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς καὶ τῶν οἰκονομικοεμπορικῶν ζητημάτων. Καὶ αὐτὸ ἀκριβῶς ἔπραξεν ὁ κ. Καραμανλῆς.

ΑΚΟΜΗ ΛΑΘΟΣ

Ἔστω καὶ ἀκόμη σοβαρὸν λάθος, ἔστω καὶ μόνον τακτικῆς, διέπραξαν οἱ ἀρμόδιοι τῆς ἀντιπολιτεύσεως. Ἀντὶ νὰ ἀποφασίσουν ἐκ τῶν πρώτων εἰς τὰς ἀναλύσεις συνοικίας τῶν Ἀθηνῶν ἐκ τῶν ἀποκαλυπτηρίας τῆς παρελθούσης Δευτέρας, ὅστε νὰ εἶναι τοιαύταιστον εἰς τὴν παρακολουθήσουν τὴν ἐκτασιν τοῦ ἔργου τῆς κυβερνήσεως ὅσον καὶ τὴν περιβαλλομένην τῶν θυμάτων, ἐπεδόθησαν εἰς συσκέψεις, ποὺ διήρκεσαν 2½ ὥρας περὶ τοῦ πῶς θὰ ἀποβῶν εἰς τὸν ἑλληνικὸν λαόν, τὸ ἐρώτημα περὶ βίας καὶ νοθείας καὶ ἂν θὰ ὑπάρχῃ εἰς τὴν Ἑλλάδα ἀστυνομία, ἀλλὰ ἄς ἐάσουν μυστικὸν τοῦτο. Δὲν ἀντιλαμβάνονται οἱ ἀρμόδιοι ἡγέται, ὅτι ὁ λαὸς τοὺς παρακολουθεῖ.

ΣΥΝΘΕΣΙΣ

Ἀπὸ τοῦ ἀξίζει νὰ προσέξῃ ὁ ἑλληνικὸς λαός, κάτι ποὺ τιμᾷ ὅλους τοὺς ἀρχηγοὺς τὸν κ. Καραμανλῆν καὶ τὸν ἀρχηγοποιοῦν ἀποδεικνύει τὰς ἀγαθὰς συνεπείας τῆς ἐπιτεύξεως ἰσχυρᾶς πλειοψηφίας ἀπὸ ἕνα κόμμα εἶναι κατὰ γεγονός, ὅτι ὁ κ. Πρωθυπουργὸς ἐκάλεσε τοὺς ὑπουργοὺς του ὄχι μὲ κριτήρια τοπικιστικά, ἀλλὰ μὲ βάσιν τὴν καὶ τὴν ἀπόδοσιν τὴν ὁποίαν ἀπῃτεῖτο νὰ ἔχῃ ἕκαστος ὑπουργὸς εἰς τὸν τομέα εἰς ὃν ἐτάχθη. Ἀποδεικνύεται οὕτω ὅτι ὁ κ. Καραμανλῆς, ἔλκων τὴν καταγωγήν ἐκ Μακεδονίας, οὐδένα βουλευτὴν τοῦ Νομοῦ αὐτοῦ ὑπουργοποίησε, ἀλλὰ καὶ ἀπὸ τῶν ἑπτὰ ἐξ ὅλης τῆς Βορείου Ἑλλάδος εἰς τέσσαρας μόνον βουλευτὰς ἐτοποθέτησε ὑπουργικὰ καθήκοντα. Μαχρῆς, Δ. Μανέντης, Α. Θεοδωρίδης, Α. Ταλιαδοῦρος).

Ἀντιθέτως ἐκ τῆς περιοχῆς Ἀθηνῶν ἐπελέξε ἐξ βουλευτὰς (Γ. Ράλλης, Σ. Γκίκας, Γρ. Κασιμάτης, Π. Ἀθανασόπουλος, Κ. Χρυσανθόπουλος, Δ. Ἀθανασόπουλος), ἐκ δὲ τῆς Πελοποννήσου ἑπτά, (Π. Κανελλόπουλος, Ἀλ. Παπαδόπουλος, Π. Παπαληγούρας, Κ. Παπακωνσταντίνου, Κ. Ἀδαμόπουλος, Δ. Δαβάκης καὶ Ι. Ψαρρός).

Ἐκ τούτου ἐκπροσωποῦνται εἰς τὴν κυβέρνησιν, ἂν καὶ τοιαύτη ἐκπροσώπησις δὲν νοεῖται, οἱ νομοί, Ἰωαννίνων, Κυκλάδων, Κερκύρας, Λιμνοσαρνανίας (Α. Στράτος καὶ Σταυρόπουλος), Μαγνησίας, Λωζανήσου, Λασηθίου καὶ Πειραιῶς.

Καὶ ὅμως, παρὰ τὰ ἀνωτέρω πολλὰ καὶ προκαλέσουν τὸν θαυμασμὸν καὶ τὸν σεβασμόν, εὑρέθη ἐφημερὶς ἀντιπολιτεύσεως νὰ γράψῃ ὅτι ἀπολαῦαι περιοχαὶ ἔμειναν χωρὶς ἑκπρόσωπον, θὰ ἤθελε μήπως νὰ ἔχῃ ἡ Κυβέρνησιν 50 ὑπουργοὺς ὅσοι καὶ οἱ Νομοὶ τῆς Ἑλλάδος;

ΔΙΑ ΤΗΝ ΠΛΑΖ

Μᾶς παρεσχέθη ἡ πληροφορία, ὅτι ἡ ἀθηναϊκὴ δημοπρασία διὰ τὴν ἀνέγερσιν τῆς πλάζ ἐντεῦθεν τῶν Μποζαΐτικων ἐγένετο ἤδη, ἀναδειχθέντος καὶ τοῦ ἀναδόχου, αἱ σχετικαὶ οἰκοδομικαὶ ἐργασίαι δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ ἀρχίσουν διὰ τὸν λόγον ὅτι δὲν ἔχει ὁλοκληρωθῆ εἰσέτι ἡ διαδικασία τῆς ἀπαλλοτριώσεως. Τοῦτο δέ, εἰδικώτερον, ἐπειδὴ ἔναντι ἀπαιτουμένου ποσοῦ ἑκατομμυρίου διὰ τὸν σκοπὸν αὐτὸν ἔχουν μέχρι τοῦδε διατεθῆ μόνον 900.000. Ἀλλὰ ἐφ' ὅσον ἡ χορήγησις τῶν πιστώσεως αὐτῆς εἶναι ἐκ τῶν ἄνω εἶναι βέβαιον ὅτι τὸ θέμα θὰ λυθῆ τὸ συντομώτερον, ἂν μὴ τὶ ἄλλο, τουλάχιστον διὰ νὰ μὴ ἀπολεσθῆ χρόνος. Καὶ χρόνος ἔχει ἤδη περάσει πολύς, θὰ πρέπει νὰ ὁμολογήσωμεν.

ΑΞΙΟΙ ΕΠΑΙΝΟΥ

Μὲ μεγάλην εὐχαρίστησιν καὶ ἱκανοποίησιν θὰ κάμωμεν μίαν διαπίστωσιν: Ὅτι ὁ Νεμικὸς Σύμβουλος τοῦ Δήμου Πατρέων κ. Γ. Γιοβάνης ἀποδεικνύεται ὄχι μόνον ἕνας ἄριστος δικηγόρος, ὄχι μόνον ἕνας ἐξαίρετος ἄνθρωπος, συμπαθέστατος καὶ ἀγαπητὸς εἰς ὅλους, ἀλλὰ ταυτοχρόνως καὶ ἕνας ἀκούραστος προστάτης τῶν συμφερόντων τοῦ Δήμου. Τὸ γεγονὸς ὅτι δὲν ὑπάρχει οὔτε ἕνα θέμα τὸ ὁποῖον νὰ διέφυγε τῆς ἀντιλήψεώς του, ἢ νὰ μὴ προώθησε πρὸς τὴν λύσιν του, εἶναι κάτι τὸ ὁποῖον τιμᾶ τὸν κ. Γ. Γιοβάνην πρὸς τὸν ὁποῖον ἀξίζει ἕνας θερμὸς ἔπαινος.

Ο κ. ΒΓΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

Ὁ διακεκριμένος συμπολίτης, βουλευτὴς τῆς Ε. Κ. κ. Τ. Βγενόπουλος, τιμηθεὶς μὲ 12.668 σταυροὺς προτιμήσεως καὶ οὕτω πὼς ἀνακηρυχθεὶς πρῶτος βουλευτὴς τοῦ Νομοῦ Ἀχαΐας ἔχει περισσότερον παντὸς ἄλλου τὴν ὑποχρέωσιν ἔναντι ὁπαδῶν καὶ ἀντιπόλων του τῆς Ἐκλογικῆς μας Περιφερείας, ὅπως λάβῃ μίαν σαφῆ θέσιν ἔναντι τῶν ἰσχυρισμῶν τῆς Ἑνώσεως Κέντρου περὶ «βίας καὶ νοθείας». Θὰ πρέπει δηλαδὴ νὰ δηλώσῃ, ἂν συμφωνῇ ἢ ὄχι μὲ ὅσα ὁ κ. Παπανδρέου καταγγέλλει καὶ φυσικὰ νὰ ἐξηγήσῃ καὶ διατί. Ἂν δὲν τὸ πράξῃ, καὶ ἄν, τὸ χειρότερον, ἐπιδείξῃ «πειθαρχίαν» ἔναντι καὶ σιωπῆς, παρὰ πᾶσαν ἀντίδετον ἀντίλημψίν του, νὰ εἶναι βέβαιος, ὅτι τοῦτο θὰ ἔχῃ ἀποβῆ εἰς βάρος του. Λέγομεν δὲ ταῦτα, διότι ἐκ τῶν πραγμάτων ἀποδεικνύεται, ὅτι ὁ κ. Βγενόπουλος εἶναι πολιτικῶς αὐτεξούσιος, καὶ συνεπῶς δύναται νὰ ἔχῃ τὴν ἰδικήν του γνώμην ὡς στέλεχος ἡγετικὸν καὶ ὄχι ὡς «ἕνας ἀπὸ τοὺς 100».

ΥΠΕΡΒΟΛΑΙ

Συμφωνοῦμεν ἀπολύτως μὲ τὴν «Ὀρθόδοξον Χριστιανικὴν Ἕνωσιν» Πατρῶν, ὅτι τὸ σημεῖον τοῦ Σταυροῦ πρέπει νὰ ἀφαιρεθῇ καὶ ἀπὸ τὰς ταινίας τῶν σιγαρέττων καὶ ἀπὸ τὰ περιλαίμια τῶν σκύλων ποὺ ἔχουν ὑποστῆ ἀντιλυσσικὸν ἐμβολιασμόν. Ἀπὸ τοῦ σημείου ὅμως αὐτοῦ μέχρι τοῦ νὰ προτείνεται ἡ ἀπαγόρευσις τοῦ σημείου τοῦ σταυροῦ κατὰ τὴν ψηφοφορίαν εἰς τὰς ἐκλογὰς ὑπάρχει μεγάλη ἀπόστασις. Πρῶτον μὲν διότι τὸ σημεῖον τοῦ σταυροῦ εἶναι ὡς γνωστὸν καὶ σημεῖον τῆς ἀριθμητικῆς πράξεως ποὺ λέγεται «πρόσθεσις» καὶ δεύτερον, διότι τὸ ψηφίζειν εἶναι πράξις καὶ καθῆκον ἱερόν, ὥστε ὁ σταυρός, ἔστω καὶ ὡς ἱερὸν σύμβολον, νὰ μὴ εἶναι κάτι τὸ ἀσυμβίβαστον μὲ τὴν ἐνέργειαν αὐτήν. Περιττὸν νὰ σημειώσωμεν δὲ ὅτι μαρτυρεῖ ἀσυγχώρητον ἐλλειψιν ρεαλισμοῦ καὶ ὅτι ἀποδεικνύει τὴν ὕπαρξιν νοσηρῶν σκέψεων παρὰ τῇ ἀνωτέρῳ ὀργανώσει ἡ καταπληκτικὴ πρότασίς της πρὸς τὴν Ἱερὰν Σύνοδον «ὅπως ἀπαγορεύσῃ κατὰ τὰς Κυριακὰς τὰ θέατρα, τοὺς κινηματογράφους καὶ τὰ ποδόσφαιρα». Ἀλλὰ ἀφροντίζουν οἱ καλοὶ Χριστιανοὶ πρῶτα διὰ τὴν καθιέρωσιν τῆς ἑβδομάδος τῶν πέντε ἐργασίμων ἡμερῶν καὶ μετὰ βλέπομεν.

ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ

Εἰς τὸ προηγούμενον φύλλον ἐδημοσιεύθη εἰς τὸν «Ἐθνικὸν Κήρυκα» ρεπορτάζ, εἰς τὸ ὁποῖον ἀνεφέρετο ὅτι ἡ κίνησις ξένων πρὸς Πάτρας ηὐξήθη εἰς τὸ ὀκταπλάσιον, ἀνῆλθε δηλαδὴ ἀπὸ 7.500 ἄτομα τὸ 1960 εἰς 56.000 περίπου ἐφέτος. Ἀλλὰ ἡ σημειωθεῖσα πρόοδος, ὀφείλομεν νὰ προσθέσωμεν τώρα, δὲν ἀφορᾷ μόνον τοὺς ἀριθμούς. Ἀφορᾷ ἐπίσης καὶ τὸν ἀριθμὸν ἐξυπηρετήσεως τῶν ξένων αὐτῶν ἐκ μέρους τῶν ἁρμοδίων ὑπηρεσιῶν τῆς πόλεως καὶ κατὰ πρῶτον λόγον ὑπὸ τοῦ Τμήματος Τουριστικῆς Ἀστυνομίας. Βεβαίως οἱ ἀξιωματικοὶ καὶ οἱ ἄνδρες τῆς Τουριστικῆς Ἀστυνομίας ἐξετέλεσαν καὶ ἐκτελοῦν τὸ καθῆκον των, ἀλλὰ ἐκεῖνο τὸ ὁποῖον θὰ ἠθέλαμεν νὰ τονίσωμεν, εἶναι ὅτι τὸ καθῆκον αὐτὸ ἐξετελέσθη μὲ ἀρίστην ἀπόδοσιν. Καὶ τοῦτο σημαίνει ὅτι ἡ Τουριστικὴ Ἀστυνομία διοικεῖται ἀπὸ ἀξιωματικοὺς καὶ ἄνδρας μὲ προσόντα, γεγονὸς τὸ ὁποῖον, ἄλλωστε ἀποτελεῖ παράδοσιν, δυνάμεθα νὰ εἴπωμεν, διὰ τὴν ὑπηρεσίαν αὐτὴν πρὸς ἣν ἀξίζουν θερμὰ συγχαρητήρια.

Η ΖΗΜΙ

Πολλὰ ἀνεφέρθησαν μέχρι τοῦδε περὶ τῆς πολιτικῆς σημασίας τῆς

Συνέχεια εἰς τὴν δην σελίδα

Ὑπουργεῖον Ἐξωτερικῶν ἐλήφθη τὴν νύκτα τοῦ Σαββάτου ἔκθεσις τοῦ εἰς Μόσχαν πρεσβευτοῦ τῶν Ἡνωμένων Πολιτειῶν κ. Τόμσον, ἀφορῶσα τὸ περιεχόμενον τῆς συνομιλίας, τὴν ὁποίαν ὁ ἐν Μόσχᾳ πρεσβευτὴς τῆς Δυτικῆς Γερμανίας κ. Κρὸλ εἶχε πρὸ τετραημέρου μετὰ τοῦ κ. Κρουϊστσεφ καὶ κατὰ τὴν ὁποίαν ὁ Ρῶσσος πρωθυπουργὸς ἀνεκοίνωσε τὰς νέας σοβιετικὰς προτάσεις πρὸς ἐπίλυσιν τοῦ προβλήματος τοῦ Βερολίνου.

Ἡ ἔκθεσις αὐτὴ ἀποτελεῖται ἀπὸ τέσσαρα σημεῖα, τὰ ὁποῖα καὶ ἀντιστοιχοῦν εἰς τὰς νέας, ὡς τουλάχιστον παρουσιάζονται, σοβιετικὰς προτάσεις. Δι' αὐτῶν ὑποτίθεται, ὅτι ἡ Ρωσσία μετέβαλεν ἀπόψεις ὅσον ἀφορᾷ τὴν διαδικασίαν, δεχομένη τώρα ὅτι ἡ ὑπογραφὴ συνθήκης εἰρήνης μὲ τὴν Ἀνατολικὴν Γερμανίαν δὲν εἶναι ἀναγκαία πρὸ πάσης παροχῆς ἐγγυήσεων διὰ τὸ Βερολῖνον. Δέχεται δηλαδή, ὅτι πρέπει νὰ προηγηθῇ ἡ λύσις τοῦ προβλήματος τοῦ Βερολίνου καὶ νὰ ἐπακολουθήσῃ ἡ ὑπογραφὴ τῆς συνθήκης εἰρήνης.

Τὸ κείμενον τῆς ἐκθέσεως αὐτῆς ὡς ἀνεκοινώθη, θὰ τύχῃ ἐπιμελοῦς μελέτης εἰς ὅλας τὰς δυτικὰς πρωτευούσας, ὡς ἐκ τούτου δὲ ἐλλείπουν ἐπίσημα σχόλια. Παρὰ ταῦτα ἡ ἐπικρατοῦσα ἐντύπωσις εἶναι ὅτι αἱ σοβιετικαὶ προτάσεις οὐδὲν τὸ νέον παρουσιάζουν καὶ ὅτι ἁπλῶς ἡ Μόσχα ἤλλαξε μόνον τακτικήν.

Γενικῶς πάντως πιστεύεται, ὅτι πρόκειται περὶ σοβιετικοῦ ἐλιγμοῦ ἀποβλέποντος εἰς τὴν σφυγμομέτρησιν τῶν δυτικῶν ἀντιδράσεων καὶ περὶ προσπαθείας τοῦ κ. Κρουϊστσεφ ὅπως δημιουργήσῃ εὐνοϊκὴν ἀτμόσφαιραν πρὸς ἐπίτευξιν λύσεως τοῦ προβλήματος τοῦ Βερολίνου.

Πράγματι ἡ ἔκθεσις διὰ τὰς συνομιλίας τῶν κ. κ. Κρουϊστσεφ καὶ Κρὸλ οὐδὲν τὸ οὐσιῶδες νέον στοιχεῖον διαλαμβάνει πέραντῶνδσων διηλείφθησαν, κατὰ τὰς συνομιλίας τοῦ Ρώσσου ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν κ. Γρομυκο τόσον εἰς Νεαν Ὑόρκην καὶ Οὐάσιγκτων, ὅσον καὶ εἰς Λονδῖνον πρὸ δύο ἑβδομάδων.

Τὸ κείμενον τῆς ἐκθέσεως αὐτῆς θὰ ἐξετασθῇ κατὰ πρῶτον σήμερον ὑπὸ τῆς εἰς Οὐάσιγκτων πρεσβευτικῆς ἐπιτροπῆς τῶν τεσσάρων Δυτικῶν χωρῶν.

Ἡ πληροφορία μας ἐκείνη ἔτυχεν ἤδη πανηγυρικῆς ἐπιβεβαιώσεως.

Πληροφορούμεθα πράγματι, ὅτι εἰς τὴν Τοπικὴν Ἐπιτροπὴν Τουρισμοῦ ἀπεστάλη ἔγγραφον, εἰς τὸ ὁποῖον ἀναφέρεται, ὅτι δύο ὑπερωκεάνεια τῆς ἀγγλικῆς αὐτῆς ἑταιρίας θὰ προσεγγίσουν εἰς Πάτρας, τὸ ἓν τὴν 18ην προσεχοῦς Μαΐου καὶ τὸ ἕτερον τὴν 30ὴν Ἰουνίου, μεταφέροντα ἕκαστον ἀνὰ 1200 ξένους περιηγητὰς καὶ δὴ πλουσίους ἢ καὶ βαθυπλούτους ἀκόμη.

Τὰ δύο αὐτὰ ὑπερωκεάνεια θὰ παραμείνουν εἰς Πάτρας ἀπὸ τῆς 7ης π. μ. μέχρι τῆς 7ης μ. μ., κατὰ τὸ διάστημα δὲ αὐτὸ θὰ ὀργανωθοῦν περιηγήσεις ἀνὰ τὴν πόλιν καὶ ἐκδρομαὶ εἰς Ὀλυμπίαν καὶ Κόρινθον.

Ὑπὸ τῆς Τοπικῆς Ἐπιτροπῆς Τουρισμοῦ, συνελθούσης εἰς συνεδρίασιν τὴν ἑσπέραν τοῦ Σαββάτου, ἐλήφθησαν ἤδη αἱ πρῶται ἀποφάσεις διὰ τὴν ὑποδοχὴν τῶν ξένων, ὡς ἡ ἔκδοσις διαφημιστικῶν φυλλαδίων τῆς πόλεως, ἡ ὀργάνωσις καλλιτεχνικῶν ἐκδηλώσεων, τὰς ὁποίας θὰ ἀναλάβῃ ἡ «Περιηγητικὴ Λέσχη», ἐθνικοὶ χοροὶ ὑπὸ χορευτικῶν ὁμίλων κλπ.

Εἰς τὸ ἴδιον ἔγγραφον τονίζεται, ὅτι ἐκ τῶν ἐντυπώσεων αἵτινες θὰ δημιουργηθοῦν εἰς τοὺς ὀργανωτὰς τῶν δύο αὐτῶν κρουαζιερῶν, θὰ ἐξαρτηθῇ ἡ προσέγγισις εἰς τὸ μέλλον καὶ πολλῶν ἄλλων ὑπερωκεανείων τῆς ἰδίας ἀγγλικῆς ἀτμοπλοΐας ἑταιρίας.

Ἐνδιαφέροντα συμπεράσματα ἀπὸ τὴν μελέτην τῶν ἀριθμῶν καὶ τῶν ψήφων

ΠΩΣ ΕΨΗΦΙΣΑΝ ΟΙ ΚΑΤΟΙΚΟΙ ΕΚΛΟΓΙΚΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΧΑΪΑΣ

ΠΟΙΑ Η ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΔΥΝΑΜΙΣ ΕΚΑΣΤΟΥ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ

Τοῦ Διευθυντοῦ τοῦ «Ἐθνικοῦ Κήρυκος» κ. ΑΛΕΚΟΥ Α. ΒΡΗ

Ἐκ τῆς μελέτης τῶν ἐκλογικῶν ἀποτελεσμάτων τῆς 29ης Ὀκτωβρίου 1961 προκύπτουν τὰ ἑξῆς ἄκρως ἐνδιαφέροντα περὶ τοῦ τρόπου μὲ τὸν ὁποῖον ἐψήφισαν 135.000 περίπου ψηφοφόροι τοῦ Νομοῦ Ἀχαΐας:

Ἡ κομματικὴ δύναμις

1) ΕΡΕ καὶ Κέντρον ἔλαβον σχεδὸν τὰς ἰδίας ψήφους εἰς τὴν ἐπαρχίαν Πατρῶν: Ἤτοι 35155 ἡ ΕΡΕ καὶ 35735 τὸ Κέντρον καὶ 14691 τὸ ΠΑΜΕ.

2) Ἡ ΕΡΕ ἐπλειοψήφισε εἰς τὴν Αἰγιάλειαν λαβοῦσα 13385 ψήφους ἔναντι 10.137 τοῦ Κέντρου καὶ 2202 τοῦ ΠΑΜΕ, ἀκόμη περισσότερον δὲ εἰς τὴν ἐπαρχίαν Καλαβρύτων λαβοῦσα 11486 ψήφους ἔναντι 7278 τοῦ Κέντρου καὶ 850 τοῦ ΠΑΜΕ.

Τοῦτο σημαίνει, ὅτι ἡ 5η ἕδρα τῆς ΕΡΕ εἰς τὸν Νομὸν μας ἐκερδήθη ἀκριβῶς χάρις εἰς τὰς ψήφους τῆς Αἰγιαλείας καὶ τῶν Καλαβρύτων.

3) Ἡ ΕΡΕ ὑστέρησε εἰς ψήφους ἔναντι τοῦ Κέντρου εἰς τὰς Κοινότητας τῆς ἐπαρχίας Πατρῶν λαβοῦσα 17773 ψήφους ἔναντι 19257 τοῦ Κέντρου καὶ 1965 τοῦ ΠΑΜΕ. Τοῦτο βεβαίως καταρρίπτει καὶ τὸ ἐπιχείρημα περὶ δῆθεν βίας καὶ τρομοκρατίας.

Ἀντιθέτως ἐπλειοψήφισεν εἰς τὰς κοινότητας τῆς Αἰγιαλείας λαβοῦσα 8935 ἔναντι 6866 τοῦ Κέντρου καὶ 981 τοῦ ΠΑΜΕ.

Ἡ διαφορὰ ὑπὲρ τῆς ΕΡΕ εἶναι σημαντικωτέρα εἰς τὰς κοινότητας τῆς ἐπαρχίας Καλαβρύτων, ὅπου ἔλαβεν ἡ ΕΡΕ 9968, τὸ Κέντρον 592 καὶ τὸ ΠΑΜΕ 649.

Ἡ κατανομὴ τῶν ψήφων

4) Ἐπὶ συνόλου 35155 ψήφων τῆς ΕΡΕ τῆς ἐπαρχίας Πατρῶν οἱ ἐκ Πατρῶν ὑποψήφιοι, ἤτοι οἱ κ. κ. Γερακωστόπουλος, Διγενόπουλος, Καρασπήλιος καὶ Στεφανόπουλος ἔλαβον 25931 ψήφους. Τοῦτο σημαίνει ὅτι 8514 ψηφοφόροι τῆς ΕΡΕ τῆς ἐπαρχίας Πατρῶν ἤτο τὸ ¼ περίπου ἐψήφισαν τοὺς ὑποψηφίους τῆς Αἰγιαλείας, ἤτοι τοὺς κ. κ. Παπαρρηγόπουλον, Γ. Σακελλαρόπουλον, Οἰκονομίδην καὶ Ἀναστασόπουλον.

Εἰς μεγαλυτέραν ἀναλογίαν τοῦτο συνέβη καὶ μὲ τοὺς ψηφοφόρους τῆς Ἑνώσεως Κέντρου τῆς ἐπαρχίας Πατρῶν πάντοτε. Πράγματι, ἔναντι 35.735 ψήφων τάς ὁποίας ἔλαβεν τὸ Κέντρον, οἱ ἐκ Πατρῶν ὑποψήφιοι κ. κ. Βγενόπουλος, Γιαννακόπουλος, Γιανόπουλος καὶ Κουμανιώτης ἔλαβον 25065, οἱ ἐξ Αἰγίου δὲ κ. κ. Δρούλιας, Ζαΐμης, Κατσικόπουλος καὶ Ν. Σαλλαρόπουλος ἔλαβον 9.459 ἤτοι τὸ 1)3 περίπου καὶ περισσότερους.

Τὸ 1)3 τῶν ψηφοφόρων τῆς ἐπαρχίας Πατρῶν ἐψήφισαν ἐπίσης μὴ Πατρινοὺς ὑποψηφίους. Οὗτοι ἐκ τῶν 14691 ψήφων τοῦ ΠΑΜΕ εἰς τὴν ἐπαρχίαν μας, 9132 ἐδόθησαν εἰς Πατρινοὺς καὶ αἱ 4988 εἰς Αἰγιαλεῖς καὶ Καλαβρυτινούς.

Τοπικιστικὸν πνεῦμα

5) Ἰδιαίτερον τοπικιστικὸν πνεῦμα ἐπέδειξαν οἱ ψηφοφόροι τῆς Αἰγιαλείας οἱ ὁποῖοι ἐψήφισαν κατὰ προτίμησιν τοὺς ἰδικούς των ὑποψηφίους. Οὕτω ἐπὶ συνόλου 13385 ψήφων τῆς ΕΡΕ τῆς Αἰγιαλείας, εἰς τοὺς τέσσαρας Αἰγιαλεῖς ὑποψηφίους ἐδόθησαν 10230, ψῆφοι, ἐνῶ εἰς τοὺς Πατρινοὺς μόνον 2814. Δηλαδὴ αἱ Πάτραι ἔλαβον 2814 καὶ παραλλήλως ἔδωσαν εἰς τὸ Αἰγιον 8514 ψήφους.

Τὸ αὐτὸ συνέβη καὶ μὲ τοὺς Αἰγιαλεῖς ψηφοφόρους τοῦ Κέντρου, οἱ ὁποῖοι ἔδωσαν 935 μόνον ψήφους εἰς τοὺς Πατρινοὺς ὑποψηφίους καὶ 7961 εἰς τοὺς Αἰγιαλεῖς. Ἐνῶ δηλαδὴ αἱ Πάτραι ἔδωσαν εἰς τὸ Αἰγιον 9459 ψήφους, ἔλαβον μόνον 935.

Τὸ αὐτὸ τέλος συνέβη καὶ μὲ τοὺς Αἰγιαλεῖς ὑπαδοὺς τοῦ ΠΑΜΕ οἱ ὁποῖοι ἔδωσαν 1970 ψήφους εἰς τοὺς ἰδικούς των ὑποψηφίους καὶ 165 μόνον εἰς τοὺς Πατρινοὺς. Ἔναντι αὐτῶν τῶν 165 ψήφων ποὺ ἔλαβον οἱ Πάτραι, ἔδωσαν εἰς τοὺς ἄλλους ὑποψηφίους 4988.

6) Τὴν ἰδίαν προτίμησιν εἰς ὑποψηφίους των ἐπέδειξαν εἰς τὸ κατοικόφυρον οἱ ψηφοφόροι τῶν Καλαβρύτων, οἱ ὁποῖοι ἐλαχίστους ψήφους ἔδωσαν εἰς τοὺς ὑποψηφίους τῶν Πατρῶν.

Οὕτω ἐπὶ 11486 ψήφων τῆς ΕΡΕ οἱ Πατρινοὶ ὑποψήφιοι ἔλαβον μόνον 1825, ἐνῶ οἱ Αἰγιαλεῖς καὶ Καλαβρυτινοὶ ὑποψήφιοι 9512.

Ἐπίσης ἐπὶ 7278 ψήφων τοῦ Κέντρου τῆς ἐπαρχίας Καλαβρύτων εἰς τοὺς Πατρινοὺς ὑποψηφίους ἐδόθησαν μόνον 704, εἰς δὲ τοὺς ἐξ Αἰγιαλείας καὶ Καλαβρύτων 6408.

Μὲ ἴσην ἀναλογίαν ἐμοιράσθησαν περίπου αἱ ψῆφοι τοῦ ΠΑΜΕ. Δηλαδὴ ἔλαβον Πατρινοὶ 319 καὶ οἱ λοιποὶ 468.

Γενικώτερον δηλαδὴ προκύπτει, ὅτι ἐνῶ 22961 κάτοικοι τῆς ἐπαρχίας Πατρῶν καὶ ἐκ τῶν τριῶν παρατάξεων ἐψήφισαν ὑποψηφίους καταγομένους καὶ πολιτευομένους κυρίως εἰς Αἰγιάλειαν καὶ Καλάβρυτα, μόνον 6762 Αἰγιαλεῖς καὶ Καλαβρυτινοὶ ἐψήφισαν τοὺς Πατρινοὺς ὑποψηφίους.

Ἡ πολιτικὴ δύναμις ἐπιτυχόντων - ἀποτυχόντων

Ἀπὸ τὴν μελέτην τῶν ἰδίων ἀριθμῶν προκύπτουν ἐξ ἄλλου τὰ κάτωθι δι' ἕνα ἕκαστον τῶν κ. κ. ὑποψηφίων, ἐκλεγέντων καὶ μή.

ΕΚ ΤΗΣ ΕΡΕ

1) ΗΡ. ΑΝΑΣΤΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ἔλαβεν 79 σταυροὺς εἰς Πάτρας 1071 εἰς Αἴγιον καὶ 26 εἰς Καλάβρυτα. Συμπέρασμα: Ἐψηφίσθη μόνον εἰς Αἴγιον.

2) ΑΧ. ΓΕΡΟΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ Ἔλαβεν 6933 εἰς Πάτρας, 871 Αἴγιον καὶ 852 εἰς Καλάβρυτα. Συμπέρασμα: Ἐψηφίσθη κυρίως εἰς Πάτρας,