# Ο ΔΗΜΟΣ ΠΑΤΡΕΩΝ ΖΗΤΕΙ ΝΑ ΠΑΡΑΜΕΙΝΗ Ο "ΓΛΑΥΚΟΣ,, ΩΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΣ ΤΗΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΤΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Ἀπόσπασμα τῆς ὑπ' ἀριθ. 188)17.4.62 ἀποφάσεως τοῦ Δημοτικοῦ Συμβουλίου:

Τὸ Δημοτικὸν Συμβούλιον ΟΜΟΦΩΝΩΣ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

1) Ἐπειδὴ ἐκ τῶν μακρῶν καὶ πολυημέρων συζητήσεων τοῦ Σώματος προέκυψε διάχυτος ἡ γνώμη ὅτι ἐνδείκνυται ἡ διατήρησις τῆς ἠλεκτρικῆς ἐπιχειρήσεως «Γλαῦκος» τοὐλάχιστον ὡς μονάδος ΔΙΑΝΟΜΗΣ, ἐξουσιοδοτεῖ τὸν κ. Δήμαρχον νὰ ἐπιδιώξῃ, εἴτε μόνος, εἴτε μετὰ συνεργατῶν παρ' αὐτοῦ ἐκλεγομένων, ἐὰν τοῦτο θεωρῆσῃ ἀναγκαῖον, τὴν πραγματοποίησιν τῆς τοιαύτης ἐπιθυμίας τοῦ Σώματος.

2) Κρίνει ἐπάναγκες τὸ Σῶμα ὅπως ἐνημερωθῶσι πᾶσαι αἱ πλευραὶ τῆς Βουλῆς καὶ ἐπιδιωχθῇ ἀνάπτυξις καὶ τοποθέτησις τοῦ θέματος εἰς ὅλους τοὺς πολιτικοὺς ἀρχηγούς.

3) Θεωρεῖ τὴν διαφώτισιν καὶ κινητοποίησιν τῆς Κοινῆς Γνώμης ὡς ἀπολύτως ἀναγκαίαν διὰ τὴν ἐνίσχυσιν τοῦ κ. Δημάρχου εἰς ὅλα τὰ διαβήματά του κατὰ τὰ ἀνωτέρω.

Ὁ Πρόεδρος
ΠΑΝ. ΛΕΜΗΣ

Ὁ Γραμματεὺς
ΘΕΟΔ. ΚΑΛΑΠΑΝΟΣ

Τὰ Μέλη

Ε. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ, Λ. ΑΝΤΥΠΑΣ, Χ. ΓΑΛΑΝΟΥΛΙΑΣ, Κ. ΓΚΟΛΦΙΝΟΠΟΥΛΟΣ, Α. ΚΑΛΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ, ΤΑΚΗΣ ΚΟΥΤΡΩΝΟΠΟΥΛΟΣ, ΖΩΗ ΚΟΥΡΛΑΜΠΑ, Α. ΜΑΛΛΙΩΡΗΣ, Π. ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ, Γ. ΜΕΘΕΝΙΤΗΣ, Ε. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, Θ. ΠΟΛΥΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ, ΝΙΚΗ ΣΚΑΛΤΣΑ, Π. ΣΤΑΘΑΤΟΣ, Α. ΤΣΙΤΣΑΡΑΣ, Κ. ΦΑΡΜΑΚΙΔΗΣ

Τὸ Δημοτικὸν Συμβούλιον προῆλθεν εἰς τὴν ἀνωτέρω ἀπόφασιν, λαβὸν ὑπ' ὄψιν α) ὅτι ὁ «Γλαῦκος» εἶναι κολοσσιαία σημασίας διὰ τὸν Δῆμον καὶ τὴν πόλιν, β) ὅτι ἀπὸ τὴν διατήρησιν τῆς δημοτικῆς ταύτης ἐπιχειρήσεως, ἐξαρτᾶται τὸ μέλλον τοῦ Δήμου καὶ γ) ὅτι ἀξίζει ἰδιαιτέρας μεταχειρίσεως, καθόσον ὑπῆρξε πρωτοπορειακὴ ἐπιχείρησις ἐν Ἑλλάδι καὶ προσέφερεν ἐξαιρετικὰς ὑπηρεσίας εἰς τὸν ἐθνικὸν ἐξηλεκτρισμόν.

Κυρίως ὅμως ἐδάρυναν εἰς τὴν ἀπόφασιν τοῦ Δημοτικοῦ Συμβουλίου, δύο σημαντικὰ γεγονότα:

Πρῶτον ὅτι τὸ προσφερόμενον ἀπὸ τὴν ΔΕΗ ποσὸν εἶναι ἀσυμβίβαστον πρὸς τὴν πραγματικὴν ἀξίαν τοῦ «Γλαύκου» ἐπομένως εἶναι ἀσύμφορος ἡ ἐξαγορὰ αὐτοῦ.

Δεύτερον, ὅτι τὰ χρήματα αὐτὰ θὰ ἐξανεμηθοῦν καὶ θὰ ἐκλείψῃ ἡ ὑπάρχουσα ἤδη μόνιμος πηγὴ Δημοτικῶν ἐσόδων ἐὰν δὲν παραχωρηθῇ εἰς τὸν Δῆμον Πατρέων ἄλλη προσοδοφόρος ἐπιχείρησις εἰς ἀντικατάστασιν τοῦ «Γλαύκου».

Ὡς γνωστὸν ἡ Δ.Ε.Η. προσέφερεν ἀρχικῶς:

Διὰ τὸ σύνολον τῶν ἐγκαταστάσεων Δραχ. 43.224.193.

Διὰ τὴν ἀποζημίωσιν τοῦ προνομίου Δραχ. 14.418.292.

Ἤτοι σύνολον ἀποζημιώσεως Δραχ. 57.642.485.

Ἡ προσφορὰ αὕτη ἐχαρακτηρίσθη ἀπὸ τοὺς ἐκποσώπους τοῦ Δήμου ὡς ἐντελῶς ἀπαράδεκτος, τὸ μὲν διότι ἡ ἐκτίμησις τῶν ἐγκαταστάσεων γενομένη βάσει τοῦ Νομ. Διατάγματος 3(23)1956, εἶναι ΑΝΤΙΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΗ, ὡς ἐγνωμάτευσαν 4 Καθηγηταὶ Πανεπιστημίου, οἵτινες ἀπεφάνθησαν ὅτι δέον νὰ καταβληθῇ εἰς τὸν «Γλαῦκον», ἐν περιπτώσει ἐξαγορᾶς, ΠΛΗΡΗΣ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΙΣ τῆς ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΗΣ ἀξίας αὐτοῦ, τὸ δὲ διότι ἡ ἀποζημίωσις τοῦ προνομίου ὑπελογίζετο διὰ περίοδον μόνον 15 ἐτῶν, ἐνῷ ὁ «Γλαῦκος» εἶναι ἡ ἔχουσα τὸ μεγαλύτερον ἐν Ἑλλάδι προνόμιον, διαρκείας 99 ἐτῶν, λῆγον κανονικῶς τὸ ἔτος 2.040.

Κατόπιν μακρῶν καὶ ἐπιμόνων διαπραγματεύσεων ἡ Δ.Ε.Η. ὑπείκουσα καὶ εἰς Κυβερνητικὴν παρέμβασιν προσέφερεν ὡς «τελικὸν ποσὸν» 105 ἑκατομμύρια δραχμῶν. Ἀλλὰ καὶ τοῦτο ἐχαρακτηρίσθη ἀπὸ τὸ Δημοτικὸν Συμβούλιον ὡς ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟΝ καθόσον ΑΠΕΧΕΙ ΠΟΛΥ ἀπὸ τὴν πραγματικὴν ἀξίαν τοῦ «Γλαύκου» καὶ ἀποτελεῖ ΑΝΙΣΟΝ ΜΕ ΤΑΧΕΙΡΙΣΙΝ ἐν συγκρίσει μὲ τὸν ὄγκον καὶ τὴν ἀποζημίωσιν ἄλλων Δημοτικῶν ἐπιχειρήσεων. Παρατίθενται περικοπαὶ ἀγορεύσεων Δημοτικῶν Συμβούλων κατὰ τὰς συνεδριάσεις ἀπὸ 1—17—)4)1962.

Ο ΓΛΑΥΚΟΣ ΕΙΝΑΙ ΑΞΙΟΣ ΟΠΩΣ ΑΝΑΛΑΒΝ ΤΗΝ ΔΙΑΝΟΜΗΝ

ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ: Ὁ «Γλαῦκος» διὰ τὴν πόλιν εἶναι ὁ βασικὸς καὶ κύριος μοχλὸς διὰ τὴν ἀνάπτυξιν τῆς περιοχῆς. Ἐὰν ἀποκλεισθῇ καὶ δὲν ἀντικατασταθῇ ἀπὸ ἕτερον, εἶναι μαθηματικῶς βέβαιον ὅτι ὁ Δῆμος Πατρέων θὰ ἐαδίση πρὸς πτῶσιν καὶ παρακμήν... Ἡ Δ.Ε.Η. δύναται ἐκ τοῦ Νόμου, ἐὰν θέλῃ, νὰ μὴ ἀσκήσῃ εἰς τὴν περιοχὴν τῶν Πατρῶν τὸ προνόμιον τῆς διανομῆς ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας, ὁπότε τὸ Δημόσιον δύναται νὰ παραχωρήσῃ τοῦτο προσωρινῶς καὶ διὰ διάστημα μὴ ὑπερβαῖνον τὴν εἰκοσαετίανεἰς τὸν Δῆμον μας Ἡ νομικὴ δυνατότης ὑπάρχει.

Ἐξ ἄλλου ἐπιβάλλεται νὰ δοθῇ εἰς τὸν Δῆμον μία ἄλλη ἐπιχειρησις διὰ τὴν παραγωγικὴν τοποθέτησιν τῶν χρημάτων τῆς ἀποζημιώσεως. Ἴσως λεχθῇ ὅτι ἡ ΔΕΗ δὲν εἶναι ἀρμοδία. Ὅμως, ἡ ΔΕΗ εἶναι Κράτος, εἶναι μέρος τοῦ Κράτους, εἶναι ἀποκεντρωμένη Κρατικὴ Ὑπηρεσία. Νομίζω λοιπὸν ὅτι πρέπει ταὐτοχρόνως μὲ τὰς ἄλλας συζητήσεις, πρέπει νὰ διεξαχθῇ καὶ ἡ συζήτησις διὰ τὴν ἀντικατάστασιν τοῦ «Γλαύκου».

Εἶναι ἀνένδοτος ἡ ἀξιωσίς μας νὰ λάβωμεν τὰς ἀστικὰς λεωφορειακὰς γραμμάς.

ΤΑΚΗΣ ΚΟΤΡΩΝΟΠΟΥΛΟΣ: Κατὰ τὴν ἀρχικὴν φάσιν τοῦ ἐξηλεκτρισμοῦ, ἐπρόκειτο ἡ ΔΕΗ νὰ ἀσχοληθῇ μόνον μὲ τὴν παραγωγὴν ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας. Καὶ ἐπρόκειτο νὰ ἀνατεθῇ ἡ διανομὴ εἰς ἄλλους ὀργανισμούς. Ἡ ΕΜΠΑΣΚΟ ἐθεώρει τὸν «Γλαῦκον» ὡς ἄξιον νὰ ἀναλάβῃ ὄχι μόνον τὴν διανομὴν εἰς τὴν περιοχὴν τῶν Πατρῶν ἀλλὰ εἰς ὁλόκληρον τὴν Β. Δ. Πελοπόννησον.

ΠΕΡΙΠΤΩΣΙΣ ΔΙΤΗΡΗΣΕΩΣ ΤΟΥ ΥΔΡΑΥΛΙΚΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ.

ΠΑΝ. ΛΕΜΗΣ: Εἰς περίπτωσιν ἀνεφίκτου διατηρήσεως τοῦ «Γλαύκου» ὡς ἐπιχειρήσεως διανομῆς ἢ καὶ παραγωγῆς (δι' ἐξαιρέσεως τοῦ Ὑδραυλικοῦ Ἐργοστασίου, χρησιμοποιήσεως τῆς παρ' αὐτοῦ παραγομένης ἐνεργείας διὰ τὸν δημοτικὸν φωτισμὸν καὶ τὴν ὕδρευσιν, πωλήσεως δὲ τοῦ περισσεύματος εἰς τὴν ΔΕΗ) τὸ ζήτημα ἐντοπίζεται ἀφ' ἑνὸς μὲν εἰς τὴν δικαίαν ἀποζημίωσιν τοῦ «Γλαύκου», ὡς προκύπτει ἐκ τῆς ἐκθέσεως τοῦ κ. Χριστοδούλου, ἤτοι ἀντὶ δραχμῶν 180.000 000 ἢ χάριν ἐπιτεύξεως φιλικῆς λύσεως εἰς χαμηλότερον ἐπίπεδον 150.000.000 δραχμῶν, ἀφ' ἑτέρου δὲ εἰς τὴν τοποθέτησιν τῶν κεφαλαίων ἐξαγορᾶς ὥστε νὰ ἐπιτευχθῇ ἐξασφάλισις αὐτῶν καὶ παγία καὶ ἱκανοποιητικὴ πηγὴ τακτικῶν ἐτησίων ἐσόδων διὰ τὸν Δῆμον Πατρέων. Τοποθέτησις μόνον εἰς μονοπωλιακὴν ἢ προνομιοῦχον ἐπιχείρησιν εἶναι δυνατὴ εἰδικῶς κατ' ἀρχὴν εἶναι ἡ τῶν ἀστικῶν συγκοινωνιῶν, χωρὶς νὰ ἀποκλείεται νὰ προστεθῇ καὶ ἑτέρα τοιαύτη. Πᾶσα ἄλλη τοποθέτησις ἐνέχουσα ἐπιχειρηματικὸν ἢ ἄλλον κίνδυνον δὲν ἐνδείκνυται διὰ τὸν Δῆμον, οὔτε προσαρμόζεται λειτουργικῶς εἰς αὐτόν. Ἑπομένως σκοπιμωτέρα λύσις ἠδύνατο νὰ εἶναι ἡ ἀρκετὸν χρονικὸν διάστημα ἀναστολὴ τοῦ χρεωλυσίου καὶ κατοχὴ μόνον τοῦ τόκου πρὸς 8%, μὲ ἐξασφάλισιν ρήτρας δολλαρίου. Τοιουτοτρόπως καὶ ἡ ἀσφαλὴς πηγὴ εἰσοδήματος ἐξασφαλίζεται καὶ ἡ ἄνεσις χρόνου πρὸς ἔρευναν ἱκανοποιητικῆς τοποθετήσεως παρέχεται.

ΟΛΑΙ ΑΙ ΠΤΕΡΥΓΕΣ ΤΟΝΙΖΟΥΝ ΤΟ ΑΙΤΗΜΑ ΤΗΣ ΔΙΑΤΗΡΗΣΕΩΣ

Α. ΚΑΛΑΝΤΖΟΠΟΥΛΟΣ: Κανεὶς δὲν ἔχει ἀντιρρήσεις διὰ τὸν ἐξηλεκτρισμὸν τῆς χώρας, οὔτε διὰ τὸ ἑνιαῖον ὄργανον αὐτῆς. Ἀλλὰ τὸ θέμα τοῦ «Γλαύκου» πρέπει νὰ ἐξετασθῇ ἰδιαιτέρως ἀπὸ τὴν Κυβέρνησιν καὶ τὴν ΔΕΗ, διότι ἔχει κεφαλαιώδη σημασίαν διὰ τὴν πόλιν τῶν Πατρῶν. Ἐπὶ θυμία ὅλων μας εἶναι νὰ διατηρηθῇ ὁ «Γλαῦκος», διότι εἶναι μία δημοτικὴ ἐπιχείρησις ἐπιτυχοῦσα ἀπολύτως εἰς τὸ ἔργον της ἀπὸ πάσης ἀπόψεως. Ὁ «Γλαῦκος» εἶναι ἰδιοκτησία τῆς πόλεως τῶν Πατρῶν. Ἡ ΔΕΗ εἶναι δημοσία ἐπιχείρησις καὶ ἀφορᾷ ὅλην τὴν χώραν. Δὲν εἶναι νοητὸν νὰ θυσιασθῇ ἡ περιουσία τῆς πόλεως χάριν αὐτῆς.

...Μερικοὶ ἐντυπωσιάζονται ἀπὸ τὰ ἑκατομμύρια τῆς ἐξαγορᾶς. Καὶ ἄλλα τόσα νὰ πάρωμεν ἡ ζημία ἐκ τῆς ἐξαγορᾶς θὰ μείνῃ διὰ τὴν πόλιν. Πρὲπει νὰ ἐπιμείνωμεν εἰς τὴν διατήρησιν τοῦ «Γλαύκου». Βοηθούμενοι ἀπὸ τὴν πόλιν. ἀπὸ τὰς ὀργανώσεις ἀπὸ τὸν λαόν..

Κ. ΦΑΡΜΑΚΙΔΗΣ: Καὶ τὴν τὴν τελευταίαν στιγμήν. πρέπει διὰ τῆς ψήφου μας νὰ ἀξιώσωμεν τὴν παραμονὴν τοῦ «Γλαύκου». Πρέπει νὰ δείξωμεν ὅτι δὲν ἔχομε τὸ δικαίωμα νὰ γίνωμεν συνεργοὶ τῆς δημεύσεως.

...Καὶ ἂν ἀκόμη ἐκινδύνευε τὸ ἔργον τοῦ ἐξηλεκτρισμοῦ τῆς χώρας καὶ ἔπρεπεν ὁπωσδήποτε νὰ ἀπαλλοτιωθῇ ὁ «Γλαῦκος» θὰ ἔπρεπε νὰ προσεφέρετο ταὐτοχρόνως ἡ ἀντικατάστασις αὐτοῦ δι' ἑτέρας ἐπιχειρήσεως ἀλλὰ μὸ