Ἰδιοκτήτης: ΑΝΔΡΕΑΣ ΒΡΗΣ
Διευθυντής: Ἀλέκος Α. Βρῆς
ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΑ — ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΑ ΠΕΤΡΟΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ 30
ΤΗΛΕΦΩΝΟΥ 23—84
ΤΙΜΗ ΦΥΛΛΟΥ ΔΡΧ. 1.50

ΕΘΝΙΚΟΣ ΚΗΡΥΞ

ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΙΔΗΣΕΟΓΡΑΦΙΚΗ ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΠΑΤΡΩΝ

ΔΕΥΤΕΡΑ
28
ΙΟΥΝΙΟΥ
1965
ΚΥΡΟΥ ΚΑΙ ΙΩΑΝ. ΑΝΑΡΓ.
Ἀνατολὴ 5.08΄ Δύσις 7.48΄
Ἔτος 31ον. Ἀρ. φύλλου 2000

Η ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΙΣ: Ἐξελίξεις καὶ Προοπτικαί

ΔΙΑΦΩΝΙΑΙ ΑΝΑΚΥΠΤΟΥΝ ΜΕΤΑΞΥ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

Ἀρχίζει 15θήμερον σοβαρῶν ἐξελίξεων

ΑΘΗΝΑΙ. (Ἰδιαιτέρα ἀντα[illegible]κρισις). Ἡ ἀσθενὴς μόνον [illegible] ἀντίδρασις τοῦ κ. Πρωθυπουρ[illegible] εἰς τὴν ἀήθη ἐπίθεσιν τῆς [illegible] ἀριστερᾶς ἐναντίον τοῦ [illegible] καὶ τὸ ἀναμφισβή[illegible] γεγονὸς ὅτι οὐδεμία [illegible] ἐπαφὴ ἐπραγμα[illegible] μεταξὺ Ἀνακτος [illegible] Πρωθυπουργοῦ κατά τὸ [illegible]τατὸν δίμηνον, ἀποτελοῦν[illegible] τοὺς ἀντικειμενικοὺς κύ[illegible] κατάστασιν ψυχρότη[illegible] μεταξὺ Κυβερνήσεως καὶ [illegible]ματος, αἱ ὁποῖαι δὲν [illegible] ἀπὸ ἐκείνας αἵτινες [illegible] νὰ παραπείνωνται [illegible] ἄπειρον.

Καὶ ὡς τοιαύτη ἡ κατάστα[illegible] αὕτη ἀποτελεῖ τὸ νέον [illegible] πολιτικὸν γεγονὸς τὸ προ[illegible] ἀναμφισβητήτως [illegible] ὁδήγηση εἰς σοβαρὰς πο[illegible] ἐξελίξεις πρό τῆς ἐ[illegible]λεύσεως τοῦ προσεχοῦς φθι[illegible]νου, ἐκτὸς βεβαίως ἐὰν [illegible]στικὸν καὶ τὸ καπνικὸν [illegible] συνδυασμῷ πρὸς τὴν κατά[illegible] αὔξησιν τῶν εἰδῶν δια[illegible] ἐπιστεύσουν τὰς ἐξε[illegible] αὐτάς.

Ἕτερον γεγονὸς τὸ ὁποῖον [illegible]ηπο δυνατὸν νὰ ὁδηγήση [illegible] τὴν κυβερνητικὴν ἀλλαγὴν [illegible]ασύνθεσιν εἶναι ἡ ὑπὸ ὡ[illegible]μένων κύκλων ἀναμενομέ[illegible] βεβαία ἄρνησις τοῦ Βασι[illegible] νὰ ἐγκρίνῃ νέας εὐρεῖ[illegible] οὐσιώδεις μεταβολὰς εἰς [illegible] στρατὸν καὶ δή εἰς τὴν [illegible]σίαν τοῦ στρατεύματος, [illegible] τῆς προτάξεως «βέτο» [illegible] τάς ἀποφάσεις τῶν Ἀνω[illegible]ου Στρατιωτικοῦ Συμ[illegible]λίου (ἀπομάκρυνσις τοῦ [illegible]πουργοῦ κ. Γεννηματᾶ κ. [illegible] ὁπότε ἡ σημερινὴ ὑπολαν[illegible]ουσα ψυχρότης Βασιλέως [illegible] Πρωθυπουργοῦ θὰ μετα[illegible] πλέον εἰς ἀνοικτὴν ρή[illegible]

ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ ΕΚΛΟΓΩΝ

Ἐὰν ὄψει ὅλων αὐτῶν προ[illegible]στίθεται ὑπό τῶν οὐδετέρων παρατηρητῶν εἶναι λογικόν τό συμπέρασμα καί λογική ἡ δι[illegible] απίστωσις ὅτι ἡ προοπτικὴ νέων ἐκλογῶν πλανᾶται ἤδη εἰς τὸν πολιτικὸν ὁρίζοντα.

Τὴν ἐξέλιξιν αὐτὴν ἡ ὁποία ἰσοδυναμεῖ πρός σύντομον ἀλλά ὁπωσδήποτε μετὰ τό θέρος ἀνατροπὴν τῆς σημερινῆς καταστάσεως προδιέγραψε κατά τὴν συζήτησιν εἰς τὴν Βουλὴν ἐπί τοῦ θέματος ἐμπιστοσύνης καί ὁ ἀρχηγός τῶν Προοδευτικῶν κ. Μαρκεζίνης ὁ ὁποῖος δέν ἐδίστασε νὰ εἴπῃ ὅτι «ἡ σημερινὴ Κυβέρνησις μένει εἰς τὴν ἀρχήν ἀκόμη διότι ἁπλούστατα δέν ὑπάρχει αὐτὴν τὴν στιγμὴν διάδοχον δημοκρατικόν σχῆμα πού ὑπάρχει ὅμως ἐλπίς νὰ βρεθῆ συντόμως καί πού προ[illegible] δικάζει τὴν πτῶσιν τῆς Κυβερνήσεως Γ. Παπανδρέου».

ΝΕΟΝ ΣΧΗΜΑ

Ἡ φρᾶσις αὐτή «ὑπάρχει ἐλπίς νὰ βρεθῆ συντόμως» ἐρμηνεύεται ὑπό τῶν πολιτικῶν κύκλων, ὡς σημαίνουσα ὅτι ἤδη διεξάγονται διαπραγματεύσεις καί μάλιστα εὐδοῦμεναι, διὰ τὸν σχηματισμὸν νέας Κυβερνήσεως, χωρίς νὰ εἶναι ἀναγκαία ἡ διενέργεια νέων ἐκλογῶν. Ἀπό τά σχόλια δέ τοῦ κυβερνητικοῦ τύπου ἐξάγεται τό συμπέρασμα ὅτι αἱ διαπραγματεύσεις αὐταί ἀφοροῦν τὸν σχηματισμὸν «Κυβερνήσεως τῆς Ε. Κ. ἀλλά στηριζομένη εἰς τούς 99 βουλευτάς τῆς ΕΡΕ τούς ὀκτὼ Προδευτικούς καί τά συντηρητικά μέλη τῆς Ἑνώσεως Κέντρου ἤτοι τὴν λεγομένην «Κεντροδεξιάν παράταξιν τοῦ σημερινοῦ ὑπουργοῦ τῶν Οἰκονομικῶν κ. Μητσοτάκη ὁπότε ἡ νέα ἑλληνικὴ Κυβέρνησις δὲν θὰ ἔχῃ καί ἀνάγκην τῆς κοινοβουλευτικῆς ὑποστηρίξεως τῶν 22 βουλευτῶν τῆς ΕΔΑ λίαν χρησίμων σήμερον εἰς τὴν κυβέρνησιν παρά τούς 171 βουλευτάς της. Πάντα τοῦτα διέψευσεν ὁ κ. Πρωθυπουργός μέ τὴν δήλωσιν ὅτι «εἰς τάς τάξεις τῆς Ε. Κ. δέν ὑπάρχουν οὔτε προδόται, οὔτε μωροί».

ΤΙ ΛΕΓΕΙ Η ΕΔΑ

Ἡ ἄκρα Ἀριστερά ἐν τῷ μεταξύ ἐπειδή πιστεύει ὅτι ἡ ἐπιρροή της εἰς τὴν Κυβέρνησιν τοῦ κ. Γ. Παπανδρέου καί συνεπῶς ὁ πολιτικός της ρόλος τείνει νὰ ἐκμηδενισθῆ λόγω τῆς ἀφιπνίσεως τῆς κοινῆς γνώμης προσπαθεῖ νὰ πείσῃ τούς ὁμοφρονάς της, ὅτι εἰς τὴν Ἑλλάδα αὐτὴν τὴν στιγμὴν «μαίνεται ὁ ἀγὼν διὰ τὴν ἐξουσίαν» τὴν ὁποίαν διεκδικοῦν ἀπό τὴν μίαν πλευράν ὁ κ. Γ. Παπανδρέου μέ συμμάχους τά προοδευτικά καί δημοκρατικά στοιχεῖα, ἀπό τὴν ἄλλην δέ ἡ ΕΡΕ μέ συμμάχους τὸν Βασιλέα καί τὸν στρατόν. Ὡς γνωστόν σο βαρωτάτους ὑπαινιγμούς διεβίπωσεν ὁ κοινοβουλευτικός ἐκπρόσωπος τῆς ΕΔΑ κ. Ἡλιοῦ κατά τῆς Βασιλίσσης—Μητρός Φρειδερίκης ὡς ἐπιβαλούσης τάς γνώμας της εἰς τὸν Βασιλέα καί τὴν Κυβέρνησιν ἀκόμη καί τὼρα. Διά τοῦτο καί ἐξετοξεύθησαν καί αἱ φράσεις, ὅτι «ἡ Κυβέρνησις δέν κυβερνᾶ, ἀλλὰ δέχεται νὰ μοιράζεται τὴν ἐξουσίαν μέ τὴν Αὐλή.».

Η ΔΙΑΔΟΧΗ

Τὴν ὕπαρξιν θέματος διαδοχῆς παρεδέχθη ἐπίσης ἐμμέσως καί ὁ ἀντιπρόεδρος τῆς Κυβερνήσεως κ. Στεφανόπουλος ὁ ὁποῖος εἶπεν ὅτι ἡ ΕΡΕ διεξάγει τὼρα ἀγῶνα πρός κατάληψιν τῆς ἐξουσίας Κατά συνέπειαν τῶν ἀνωτέρω οἱ ἀντικειμενικοί πολιτικοί παρατηρηταί πιστεύουν ὅτι ἡ δοθεῖσα εἰς τὴν Κυβέρνησιν ψῆφος ἐμπιστοσύνης τὴν παρελθοῦσαν Παρασκευὴν (163 ναί 1ὄχι (ὁ κ. Ρουσόπουλος) καί 20 «παρών» τῆς ΕΔΑ ἰσοδυναμοῦντα πρός ἀνοχήν) στερεῖται σημασίας καί ὅτι ἡ πολιτική κρίσις θὰ ἐμφανισθῆ ἀργότερον εἰς τὸ ἐγγύς μέλλον ἡ ὁποία θὰ ἔχῃ ὡς συνέπειαν μέ μαθηματικήν ἀκρίβειαν τὴν ἀνατροπὴν τοῦ λάχιστον τοῦ σημερινοῦ σχήματος τῆς Κυβερνήσεως τῆς Ε Κ.

Τὸ γενικώτερον συμπέρασμα τῶν ἰδίων κύκλων εἶναι ὅτι ἡ πολιτική κατάστασις τῆς χώρας εἰσῆλθεν ὁριστικῶς εἰς περιόδους ἐξελίξεων ἡ σοβαρά ἀποκορύφωσις τῶν ὁποίων δέν θά ἀργήσῃ νὰ ἐκδηλωθῆ, ἔστω καί ἄν χρειασθῆ νὰ παρέλθουν ὀλίγοι εἰσέτι μῆνες.

Ἀρκεῖ νά σημειωθῆ, ὅτι καί ἀπό κυβερνητικῆς πλευρᾶς ἀνεγνωρίζετο ὅτι ἡ ὑπερψήφισις της εἰς τὴν Βουλὴν προῆλθε κυρίως ἀπό τὴν ἐπιθυμίαν τῶν βουλευτῶν ὅπως ἀποφευχθῆ ἡ δημιουργία πολιτικῆς κρίσεως καί ὅτι ἔχει τὴν ἔννοιαν παροχῆς βραχείας πιστώσεως χρόνου χωρίς νά ἐπιλύωνται δι' αὐτῆς τά προκύψαντα ἐνδοκομματικά καί γενικώτερα προβλήματα.

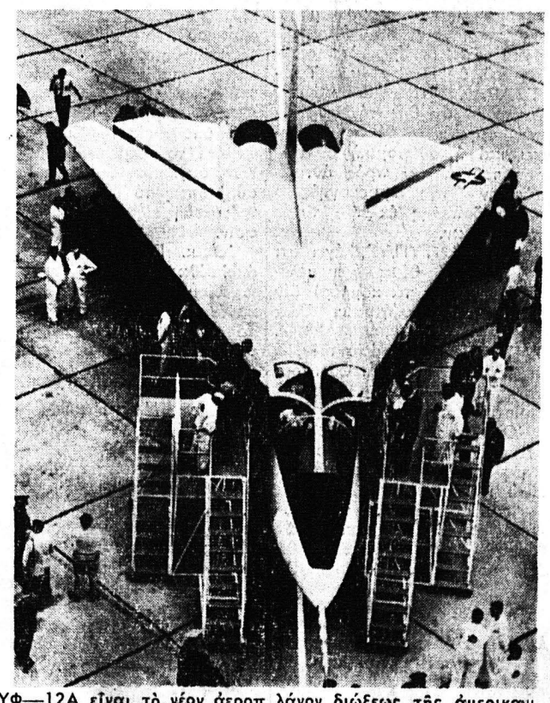
ΚΡΙΣΙΜΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ

Δέον νὰ σημειωθῆ ὅτι ἐγκυρότατοι κυβερνητικοί κύκλοι ἐδήλουν ἀκόμη καί χθές, ὅτι κρίσιμον πολιτικῶς προβλέπεται τό ἀρχόμενον δεκαπενθήμερον. Διότι ἀναμένεται νὰ ἀντιμετωπισθῆ κατ' αὐτό, συμφώνως πρός τὴν ὑπόσχεσιν τοῦ πρωθυπουργοῦ κυρίως τὸ θέμα τῆς «ἐξυγιάνσεως» τοῦ Στρατοῦ.

Ἐν τούτοις ὁμολογεῖται ἀπροκαλύπτως, ὅτι τούς κυβερνητικούς κύκλους ἀπασχολεῖ τό ἐνδεχόμενον περιπλοκῆς, συνεπείᾳ τυχόν διαφωνίας μεταξύ Στέμματος καί κυβερνήσεως ἐπί τοῦ στρατιωτικοῦ.

Παραλλήλως πρός τό στρατιωτικόν προσθέτουν οἱ ἴδιοι κυβερνητικοί κύκλοι φαίνεται ὅτι καί θέμα ἀνασχηματισμοῦ τῆς κυβερνήσεως, ἤρχισε νὰ συγκαταλέγεται μεταξύ τῶν ἀπασχολήσεων τοῦ πρωθυπουργοῦ διά τῆς πιθανῶς ὑπουργοποιήσεως κυρίως τοῦ κ. Σ. Παπαπολίτη.

Σταθμοί εἰς τὴν ἐξέλιξιν τῆς οὕτω διαμορφουμένης πολιτικῆς καταστάσεως, κυρίως δέ τοῦ στρατιωτικοῦ, θά εἶναι, καθ' ὅλας τάς πιθανότητας ἀφ' ἑνός μέν ἡ προσεχής συνεδρίασις τοῦ Κυβερνητικοῦ Πολιτικοῦ Συμβουλίου, ἀφ' ἑτέρου δέ ἡ συνεργασία τοῦ Βασιλέως μετά τοῦ πρωθυπουργοῦ. Τὸ Πολιτικόν Συμβούλιον ὡρίσθη διὰ τὴν Πέμπτην, ἀντί τῆς σήμερον Δευτέρας ὅπως εἶχε προαναγγελθῆ. Ὡς πρός τὴν συνεργασίαν Βασιλέως — Πρωθυπουργοῦ αὕτη θά πραγματοποιηθῆ μετά τόν τοκετόν, τῆς Βασιλίσσης, ἐντός τῆς ἑβδομάδος μέλλον. Τὸ ἐνδεχόμενον διαφωνίας μέ τό Στέμμα ἐπί τοῦ στρατιωτικοῦ θέματος φαίνεται ὅτι ἀπασχολεῖ τόν κ. Παπανδρέου καί ἴσως συζητηθῆ εἰς τό Κυβερνητικόν Πολιτικόν Συμβούλιον.



ΥΦ—12Α εἶναι τὸ νέον ἀεροπλάνον διώξεως τῆς ἀμερικανικῆς ἀεροπορίας. Ἀναπτύσσει τὴν καταπληκτικὴν ταχύτητα τῶν 3.188 χιλιομέτρων τὴν ὥραν εἰς εὐθεῖαν γραμμὴν καὶ 2.716 εἰς κυκλικὴν τοιαύτην. Ἡ ὅλη του ἐμφάνισις προκαλεῖ τὸ δέος. Ἡ ἰσχὺς τοῦ πυρός του εἶναι μοναδική.

Ἐνῶ ἐπικρίνεται καὶ ἡ Σαϊγκὸν

ΡΩΣΣΙΚΑΙ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΙ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΑΜΕΡΙΚΑΝΩΝ ΔΙΑ ΤΟ ΒΙΕΤΝΑΜ

ΟΥΑΣΙΓΚΤΩΝ. Ὁ ἀρχηγὸς τῆς δημοκρατικῆς πλειοψηφίας εἰς τὴν Ἀμερικανικὴν Γερουσίαν κ. Μάνσφηλντ ἐπέκρινε τὴν ἀπόφασιν τῆς κυβερνήσεως τοῦ Νοτίου Βιετνὰμ περὶ διακοπῆς τῶν διπλωματικῶν σχέσεων μὲ τὴν Γαλλίαν χαρακτηρίσας αὐτὴν ὡς ἀπερίσκεπτον καὶ ἀποθαρρυντικήν.

Ὁ Ἀμερικανὸς Γερουσιαστὴς προσέθεσεν, ὅτι αἱ Ἡνωμέναι Πολιτεῖαι πρέπει νὰ ἀπευθύνουν ἔκκλησιν πρὸς τὸν στρατηγὸν Ντὲ Γκὼλ ὅπως συμβάλῃ εἰς τὴν ἐξεύρεσιν εἰρηνικῆς λύσεως τοῦ προβλήματος τοῦ Βιετνάμ.

ΜΟΣΧΑ 28. Ἡ Σοβιετικὴ Ἕνωσις ἐπανέλαβε χθὲς τὰς κατηγορίας της ἐναντίον τῶν Ἡνωμένων Πολιτειῶν διὰ τὰς στρατιωτικάς της ἐνεργείας εἰς τὸ Νότιον Βιετνὰμ καὶ τὸν Ἅγιον Δομήνικον.

Αἱ κατηγορίαι διετυπώθησαν ὑπὸ τοῦ ἀρχηγοῦ τῆς σοβιετικῆς ἀντιπροσωπείας εἰς τὸν ΟΗΕ κ. Φεντερένκο κατὰ τὴν διάρκειαν λόγου του εἰς Ἅγιον Φραγκίσκον ἐπ' εὐκαιρίᾳ τῆς 23ης ἐπετείου τῆς ἱδρύσεως τοῦ διεθνοῦς Ὀργανισμοῦ.

Ὁ Ἀμερικανὸς ἀντιπρόσωπος κ. Στήβενσον, ἀπαντῶν εἰς τὸν Ρῶσον ἀντιπρόσωπον ὑπεγράμμισεν, ὅτι ἡ Μόσχα θὰ ἔπραττε καλλίτερον νὰ βοηθήσῃ εἰς τὴν εἰρηνικὴν λύσιν τοῦ προβλήματος τοῦ Βιετνάμ, ἀντὶ νὰ ἐπιτίθεται κατὰ τῶν Ἡνωμένων Πολιτειῶν.

Πρὸς τὸν κ. Δήμαρχον καὶ πάντας τοὺς Δημότας

ΔΙΑ ΝΑ ΑΠΟΚΤΗΣΗ ΚΑΙ Ο ΔΗΜΟΣ ΙΣΟΣΚΕΛΙΣΜΕΝΟΝ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΝ

Εἰσήγησις καὶ πρότασις τοῦ κ. ΑΛΕΚΟΥ Α. ΒΡΗ

Ἡ ἀπόρριψις ὑπό τῆς Νομαρχίας τοῦ ὑπό τοῦ Δήμου καταρτισθέντος προϋπολογισμοῦ διὰ τό ἔτος 1965 εἶναι ἕνα σημαντικόν καί πολύ ΕΥΤΥΧΕΣ γεγονός. Πολλοί θὰ ἀπορήσουν. Ἀλλὰ θὰ ἐπακολουθήσῃ ἡ ἐξήγησις. Προκατοβολικῶς τονίζεται τοῦτο: Ὅτι διὰ νὰ ἀποβῇ ἡ ἀπόρριψις εὐτυχές γεγονός, ἤγουν γεγονός ἱκανὸν νὰ ὁδηγήσῃ εἰς τὴν θεραπείαν τοῦ ἀναμφισβητήτου κακοῦ, θὰ πρέπει νὰ ὑπάρξῃ συνείδησις τοῦ ὅτι ὁ Δῆμος Πατρέων ἀπό πολλῶν ἐτῶν ΕΜΠΑΙΖΕΤΑΙ ἀπό τὸ Κράτος. Καί διὰ νὰ κυριολεκτῶμεν καλόν εἶναι νὰ γνωρίζωμεν ὡς δημόται, ὅτι ἐνεπαίχθημεν καί ὑπό τῆς ΕΡΕ καί ὅτι ἐμπαιζόμεθα καὶ τὼρα ἐπί Ἑνώσεως Κέντρου.

Ὁ ἐμπαιγμός συνίσταται κυρίως εἰς τό ὅτι τό Κράτος εἰς οὐδεμίαν περίπτωσιν ἀνεγνώρισε τὸν Δῆμον Πατρέων ὡς ΜΕΓΑ Δῆμον ὅπως πράγματι εἶναι, Εἰς τὴν ἱεραρχίαν του καί τὴν νομοθεσίαν του πού εἶναι καί ἱεραρχία τοῦ ἐκδηλουμένου ἐκάστοτε καί νομοθετικῶς ἐνδιαφέροντός του ὑπάρχουν, κατά σειράν: ὁ Δῆμος Ἀθηναίων, ὁ Δῆμος Θεσσαλονίκης, ὁ Δῆμος Πειραιῶς καί μετά ὅλοι μαζύ οἱ Δῆμοι καί αἱ Κοινότητες τῆς Ἑλλάδος μεταξύ τῶν ὁποίων κάπου ἀναφέρονται καί αἱ Πάτραι. Οἱαδήποτε διάκρισις περί Δήμου Πατρέων δέν ὑπάρχει. Καί διὰ νὰ ληφθῇ ἕνα μέτρον εὐεργετικόν ὑπέρ αὐτοῦ πρέπει τό μέτρον αὐτό νὰ εἶναι γενικῆς μορφῆς. Ἴσως μάλιστα θὰ πρέπει νὰ προστεθῇ καί πάλιν ὅτι ἀκριβῶς διὰ νὰ μὴ ἀξιοῦται αὐτὴ ἡ μεταχείρισις τῆς πόλεως τῶν Πατρῶν δέν ἀναγνωρίζεται εἰς αὐτὴν ἐπισήμως καί ἡ αὔξησις τοῦ πληθυσμοῦ της πέραν τῶν 100.000 κατοίκων πού ἔχει, ἄλλωστε ὡς γνωστόν σχέσιν καί μέ τάς περιοριστικάς διατάξεις τοῦ Νόμου περί ἐντοπιότητος, βάσει τῶν ὁποίων οἱ Πατρινοί δημόσιοι ὑπάλληλοι ἐξαποστέλλονται εἰς τὰ πέρατα τῆς χώρας ἐκτός τοῦ Νομοῦ Ἀχαΐας.

Τὰ ἀνωτέρω γράφονται διὰ νὰ γίνῃ νοητόν ὅτι ἡ λύσις τοῦ οἰκονομικοῦ προβλήματος τοῦ Δήμου Πατρέων δέν θὰ προέλθῃ ἀπό τά οἱαδήποτε μέτρα τά ὁποῖα σοβῶς ὁκ. ὑπουργός Ἐσωτερικῶν ὑπεσχέθη ὅτι θὰ λάβῃ καί μάλιστα κατά τὴν θερινήν περίοδον, ἀλλά ἀπό τὴν ἀναγνώρισιν καί μόνον τῆς μεγάλης πλέον πραγματικότητος, ὅτι αἱ Πάτραι δέν εἶναι ἡ οἱοσδήποτε πόλις Δῆμος ἀλλά ἡ ΜΕΓΑ ΛΟΥΠΟΛΙΣ τῶν 120.000 κατοίκων, ἡ ὁποία χρήζει ἰδιαιτέρας προσοχῆς, ὡς αὕτη ἐκ δηλοῦται ἤδη τοὐλάχιστον ἔναντι τῶν Ἀθηνῶν τῆς Θεσσαλονίκης καί τοῦ Πειραιῶς ὅπου δημοτικά ἔργα, ἐκτελοῦνται ἀκόμη καί ἀπό τό Κράτος:

Ἀνήκουστος ἀδικία

Αὐτὴν τὴν ἀνάγκην οἱ ἑκάστοτε διοικήσαντες τὸν Δῆμον δὲν φαίνεται νὰ τὴν ἀντελήφθησαν. Καὶ ἀντὶ νὰ ἀξιοῦν εἰδικὴν μεταχείρισιν, ἠξίουν ψυχίον, ἀποτελοῦντα μικρὸν μόνον μέρος ἐκείνου ποὺ ἡ πόλις τῶν Πατρῶν δικαιοῦται νὰ ἀξιοῖ καὶ νὰ λαμβάνῃ. Διότι, ἂς τὸ πληροφορηθοῦν, ἔστω καὶ τώρα, οἱ δημόται, ἀξίζουν βεβαίως εὐχαριστίαι πρὸς τὸ Κράτος διότι καθιέρωσε ἀπὸ τετραετίας περίπου ἕνα ἔσοδον 2½ ἑκατομμυρίων ἐτησίως διὰ τὸν Δῆμον Πατρέων καὶ τὸν Δῆμον Πειραιῶς, πλὴν ὅμως ταυτοχρόνως διεπράττετο καὶ ἡ ἐξῆς ἀνήκουστος ἀδικία εἰς βάρος τῆς πόλεως: Ἕνα τεράστιον ἔσοδον 80—100 ἑκατομμυρίων ἐτησίως, προερχόμενον ἐκ τῆς φορολογίας εἰσοδήματος ἐξ οἰκοδομῶν καὶ ὑπὸ τοῦ Δημοσίου εἰσπραττόμενον, διανέμεται ἀναλογικῶς ἀπὸ τοῦ 1958, εἰς ποσοστὸν 40% πρὸς τὸν Δῆμον Ἀθηναίων, 25% πρὸς τὸν Δῆμον Θεσσαλονίκης, 10% πρὸς τὸν Δῆμον Πειραιῶς καὶ 25% δι' ΟΛΟΥΣ τοὺς ἄλλους ἀπόρους Δήμους τοῦ Κράτους. Ἐὰν δὲ ληφθῇ ὑπ' ὄψιν, ὅτι ὁ Δῆμος Πατρέων, τιμῆς ἕνεκεν προφανῶς, δὲν θεωρεῖται ἄπορος, τότε σαφῶς προκύπτει ὅτι οὐδὲ μίαν δραχμὴν εἰσπράττει ἀπὸ τὴν φορολογίαν αὐτήν

Ἐρωτᾶται ὅθεν: Δὲν θὰ ἔπρεπε καὶ ὁ ΜΕΓΑΣ Δῆμος Πατρέων, τῶν 120.000 κατοίκων νὰ μετέχῃ ἔστω καὶ μὲ ἕνα 5—7% εἰς τὴν διανομὴν τοῦ ποσοῦ τούτου, πολλῷ μᾶλλον ὅταν τὸ ἔσοδον αὐτὸ προέρχεται ἐκ τῆς φορολογίας οἰκοδομῶν καὶ ὅταν εἶναι γνωστόν, ὅτι εἰς Πάτρας ὑπάρχει τεραστία αὔξησις εἰς τὸν οἰκοδομικὸν τομέα; Ἂς σημειωθῇ δὲ ὅτι αὐτὸ τὸ 6—7% περὶ τοῦ ὁποίου ὁ λόγος, ἀντιστοιχεῖ τὸ ὀλιγώτερον εἰς 5—6 ἑκατομμύρια ἐτησίως, τὰ ὁποῖα κυριολεκτικῶς ἀφαιροῦνται ἀπὸ τὰς Πάτρας.

Καὶ ἐρωτᾶται καὶ περαιτέρω: Δὲν θὰ ἔπρεπε νὰ μειωθῇ ἐπὶ τέλους τὸ ποσοστὸν τοῦ Δήμου Θεσσαλονίκης π.χ. ἀπὸ 25% εἰς 20% πολλῷ μᾶλλον ἀφοῦ αὐτὸ τὸ 25% καθιερώθη ἀπὸ τοῦ 1958 διὰ τὴν ἐκτέλεσιν ὡρισμένων ἔργων σαφῶς προσδιοριζομένων ὑπὸ τοῦ Νόμου; Καὶ ἐπειδὴ ἂν δὲν ὁλοκληρώθησαν τὰ ἔργα αὐτά, ὅμως εἶναι βέβαιον, ὅτι ἔχουν προωθηθῇ δεόντως, ἀφοῦ ὑπολογίζεται ὅτι ἀπὸ τοῦ 1958, ἔχουν εἰσπραχθῇ ὑπὸ τοῦ Δήμου Θεσσαλονίκης τουλάχιστον 120 ἑκατομμύρια δραχμῶν. Διατὶ δὲν γίνεται πλέον μία περικοπή; Καὶ διατὶ δὲν γίνεται κάτι σχετικὸν καὶ μὲ τοὺς Δήμους Ἀθηναίων καὶ Πειραιῶς, ὥστε νὰ ἐπέλθῃ ἡ σωτηρία τῶν Πατρῶν;

Ἀπόρριψις καὶ Νομαρχία

Καὶ κάτι ἄλλο: Ἕως πότε ἄραγε εἰσοδήματα Πατρινῶν ἐξ οἰκοδομῶν θὰ ἐισπράττωνται διὰ νὰ ἐνισχύωνται μόνον οἱ τρεῖς προαναφερθέντες Δῆμοι; Καὶ ἐκτὸς αὐτοῦ. Ἔχουν ἀντιληφθῇ οἱ Πατρινοὶ ὅτι ἐνῷ οὐδεμία Κυβέρνησις ἐδέχθη μέχρι τοῦδε τὴν καθιέρωσιν ἑνὸς γραμματοσήμου εἰς πανελλήνιον κλίμακα διὰ νὰ ἀποπερατωθῇ ὁ νέος ναὸς τοῦ Ἁγίου Ἀνδρέου, ὅμως δέχονται νὰ μοιράζωνται 100 περίπου ἑκατομμύρια κατὰ προκλητικὸν ἄτοπον καὶ ἄδικον τρόπον εἰς τρεῖς Δήμους. Μὲ ἄλλα λόγια γνωρίζουν οἱ Πατρινοὶ ὅτι φορολογοῦνται διὰ νὰ ἐκτελοῦνται ΔΗΜΟΤΙΚΑ ἔργα εἰς τὴν Πρωτεύουσαν καὶ τὴν συμπρωτεύουσαν;

Καὶ ἔρχομαι εἰς τὸ ἐπείγον θέμα τοῦ ἀπορριφθέντος προϋπολογισμοῦ καὶ εἰς τὴν ἐπιβαλλομένην ἀντιμετώπισίν του.

Ἐν πρώτοις θὰ πρέπει νὰ γίνῃ νοητόν, ὅτι ἡ ἀπόρριψις ἤτο μία πρᾶξις ἥτις θὰ ἔπρεπε νὰ ἔχῃ γίνῃ ἀπὸ πολλῶν μηνῶν βάσει τοῦ σαφεστάτου ΑΡΘΡΟΥ 159 τοῦ Κώδικος περὶ Δήμων καὶ Κοινοτήτων καὶ ὅτι διὰ τὴν ἐπιβράδυνσιν αὐτὴν οὐδεμίαν εὐθύνην φέρει ἡ Νομαρχία.

Ἐφ' ὅσον ὁ προϋπολογισμὸς ἀναγράφει ὡς ἔσοδον καὶ ποσὸν 13 ἑκατομμ. ὡς «κρατικὴν ἐπιχορήγησιν», ἡ ὁποία ἐν μηνὶ Ἰουνίῳ δὲν ἔχει ἀκόμη δοθῇ, καὶ ἐφ' ὅσον τὸ ἔσοδον αὐτὸ οὐδεὶς Νόμος τὸ προβλέπει, ὁ κ. Νομάρχης δὲν ἠδύνατο νὰ πράξῃ ἀλλέως.

Ἐτέθη καὶ μάλιστα διὰ τρόπου ἐντόνου ὑπὸ τοῦ κ. Δημάρχου τὸ θέμα, ὅτι ἡ Νομαρχία θὰ ἔπρεπε νὰ μὴ ἐκδώσῃ τὴν ἀπόφασίν της, πρὶν ἢ ὑπάρξῃ συνεννόησις μεταξὺ Δήμου καὶ Νομαρχίας, διότι οὕτω εἶχε συμφωνηθῇ. Καὶ ἡ τοιαύτη μὲν ἀσυμφωνία, μόλις τώρα ἀποκαλυπτομένη, ἦτο αὐτὴ καθ' ἑαυτὴν παράνομος.

Πληροφορούμεν ὅμως τὸν κ. Δήμαρχον καὶ τὴν Κοινὴν Γνώμην τῆς Πόλεως, ὅτι ἐν προκειμένῳ ἀδίκως ἐπικρίνεται ὁ ἀναχωρήσας Νομάρχης κ. Ἀρ. Κακούρης.

Πρῶτον διότι «ἐκράτησε» τὴν ἀπόφασιν ἐπὶ ἕνα ὁλόκληρον τετράμηνον μόνον καὶ μόνον διότι τὸ εἶχε ζητήσει ὁ κ. Δήμαρχος, ὅπερ σημαίνει ὅτι τοῦ ἀνήκουν εὐχαριστίαι καὶ ὄχι ἐπικρίσεις.

Δεύτερον διότι λόγοι ἀξιοπρεπείας ἐπέβαλον εἰς τὸν κ. Κακούρην νὰ μὴ μεταθέσῃ εἰς τοὺς ὤμους τοῦ ἀναμενομένου νέου Νομάρχου κ. Ι. Γκότση, (ὁ ὁποῖος ἔρχεται μεθαύριον Τετάρτην), ἕνα τόσον σοβαρὸν καὶ λεπτὸν θέμα.

Η ΣΥΜΠΤΩΣΙΣ

Καὶ ὑπευθύνως μάλιστα πληροφορούμεν εἰδικῶς τὸν ἀγανακτήσαντα διὰ τὴν ἀπόρριψιν τοῦ προϋπολογισμοῦ κ. Δήμαρχον κατὰ τὴν ΔΙΑΡΚΕΙΑΝ τῆς ἑξαημέρου εἰς Ἀθήνας ΑΠΟΥΣΙΑΣ του, ὅτι δὲν ἐπελέγη σκοπίμως ἡ περίοδος αὐτὴ τῆς ἀπουσίας του διὰ τὴν ἀπόρριψιν, ἀλλὰ ὑπῆρξε τὸ μὲν συμπτωματική, ἐφ' ὅσον ὁ κ. Κακούρης ἐκλήθη ἐπειγόντως εἰς Ἀθήνας νὰ ἀναλάβῃ τὰ νέα του καθήκοντα, ἀφ' ἑτέρου δὲ ὑπῆρξε καὶ δικαία ἀξίωσις τοῦ κ. Γκότση (περὶ τῆς ὁποίας ὁ «Ἐθνικὸς Κῆρυξ» καὶ ὁ ὑπογράφων εἶναι καλῶς πληροφορημένοι), ὅπως μὴ ἀφεθοῦν σοβαραὶ ἐκκρεμότητες, οἷα π.χ., ἡ περὶ τὸν Δημοτικὸν Προϋπολογισμὸν. Ὁ κ. Κακούρης ἱππικῶς φερόμενος, ἐξέδωσε τὴν ἀπόφασίν του. Τὸ περιεχόμενον δὲν ἔχει σημασίαν. Οἱοσδήποτε καὶ ἂν ἦτο, θὰ ἀπέρριπτε τὸν προϋπολογισμόν, διότι τοῦτο τὸ ἐπιβάλλει ὁ Νόμος καὶ ἐν προκειμένῳ, ἐπαναλαμβάνομεν, τὸ ἄρθρον 159 τοῦ Κώδικος Δήμων καὶ Κοινοτήτων.

Καὶ ἕνα σοβαρὸν λάθος

Ἀλλὰ καὶ εἰς τὴν ἀπόφασιν τῆς Νομαρχίας ὑπάρχει ἕνα σοβαρώτατον λάθος: Συνιστᾶ ἡ Νομαρχία, τώρα, ὅτε ἔχομεν μῆνα Ἰούνιον, νὰ αὐξηθοῦν τὰ ἀνταποδοτικὰ τέλη καθαριότητος καὶ ὑδρεύσεως, ἤτοι νὰ ἐπιβληθοῦν νέαι φορολογίαι ὕψους 6.500.000 δραχμῶν περίπου ἐτησίως. Ἀλλὰ ἂν ληφθῇ ὑπ' ὄψιν, ὅτι ἡ ἐπιβολὴ αὐξήσεων εἰς τὰ τέλη αὐτὰ ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΤΑΙ νὰ γίνεται ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΩΣ, τοῦτο σημαίνει, ὅτι καὶ ἐκ τῆς πηγῆς αὐτῆς δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ ἐξασφαλισθῇ ποσὸν πέραν τοῦ 3.000.000, ἢ μᾶλλον μόνον 2.000.000, δοθέντος ὅτι ἡ αὔξησις καί, ἂν ὁ μοὶ γένοιτο, ἀποφασισθῇ (ἢ ἐπιβληθῇ) θὰ καθιερωθῇ τουλάχιστον μετὰ δίμηνον ἀπὸ τῆς σήμερον;

ΠΕΡΙ ΕΥΘΥΝΩΝ

Ἄραγε τὸν ἐλησμόνησεν αὐτὸν τὸν περὶ ἀναδρομικότητος περιορισμὸν ἡ Νομαρχία; Βεβαίως ἡ εὐθύνη της διὰ τὴν μέχρι τοῦδε καθυστέρησιν ἀφορ