Ἰδρυτὴς: ΑΝΔΡΕΑΣ ΒΡΗΣ
Διευθυντὴς: Ἀλέκος Α. Βρῆς

ΓΡΑΦΕΙΑ — ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΑ
ΦΙΛΟΠΟΙΜΕΝΟΣ 27

ΤΗΛΕΦΩΝΑ: 23—84, 53—52
ΤΙΜΗ ΦΥΛΛΟΥ ΔΡΧ. 1.50

# ΕΘΝΙΚΟΣ ΚΗΡΥΞ

ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΙΔΗΣΕΟΓΡΑΦΙΚΗ ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΠΑΤΡΩΝ

ΔΕΥΤΕΡΑ
22
ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ
1965
ΦΙΛΗΜΟΝΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ
Ἀνατολὴ 7.15΄. Δύσις 5.07΄
Ἔτος 32ον, ἀριθ. φύλλου 2021

## ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΙΣ: Ἐξελίξεις & Προοπτικαί

# Ο κ. ΠΑΠΑΠΟΛΙΤΗΣ ΘΑ ΕΓΚΑΤΑΛΕΙΨΗ ΤΗΝ Ε.Κ.;

## Ὁ κ. Παπανδρέου ἐπιδιώκει ἐκλογάς

ΑΘΗΝΑΙ. (Ἰδιαιτέρα Ὑπη-ρεσία). Ἡ πολιτικὴ κατάστα-ση βαίνει συνεχῶς εἰς περίο-δον μεγάλων ἐξελίξεων αἱ ὁποῖαι θὰ σημανίουν ὅτι ἡ σημερινὴ κυβέρνησις σταθεροποιεῖται. Οὕτω ἐνῷ σήμερον ἐπαναλαμβάνονται αἱ ἐργασίαι τῆς Βουλῆς διὰ τὴν ἀνάδειξιν τῶν ὑπολοίπων μελῶν τοῦ προεδρείου, ὁ κ. Παπανδρέου, ἐλαττωμένος διὰ νὰ ἀποτρέψῃ καὶ νέας διαρροὰς βουλευτῶν καὶ τὰ δυνηθῇ νὰ ἐπιβάλῃ, ἐν καιρῷ τὴν γραμμὴν τῶν ἐκλογῶν, συνεγευμάτισε μετὰ τοῦ κ. Χ. Ποταμιάνου, πρὸς τὸν ὁποῖον προέτεινεν ὅπως κινηθῇ διὰ τὸν σχηματισμὸν μεταβατικῆς Κυβερνήσεως, ὑπὸ τὴν προεδρίαν του καὶ μὲ συμμετοχὴν στελεχῶν ἐξ ὅλων τῶν κομμάτων, ἡ ὁποία, διαδεχομενη τὴν Κυβέρνησιν Στεφανοπούλου, θὰ προετοίμαζε τὸ ἔδαφος δι' ἐκλογάς. Ἡ σχετικὴ κίνησις οὐδεμίαν, ἐν τούτοις, ἐσημείωσε πρόοδον. Αἱ πληροφοριαὶ αὐταί, καίτοι εἶναι ἠλεγμέναι, δὲν ἀποκλείεται, διὰ λόγους σκοπιμότητος, νὰ διαψευσθοῦν καὶ ἀπὸ τὰς δύο πλευράς.

### Ο κ. ΠΑΠΑΠΟΛΙΤΗΣ

Δεύτερον γεγονός, τὸ ὁποῖον καταδεικνύει τὰς ηὐξημένας δυσχερείας ποὺ ἀντιμετωπίζει ὁ κ. Γ. Παπανδρέου, ἦσαν αἱ χθεσιναὶ δηλώσεις τοῦ ἀρχηγοῦ τῆς τέως ΕΠΕΚ, κ. Σ. Παπαπολίτη.

Ὡς γνωστὸν ὁ κ. Παπαπολίτης ἐδήλωσε μεταξὺ ἄλλων προχθές, ὅτι ὡρισμέναι ἐπηρεαὶ ἐντὸς τῆς Ε.Κ.», διαδίδουν διάφορα μυθεύματα εἰς βάρος του, ὅτι γνωρίζει τὰς «πηγάς» αὐτάς, ὅπως ἐπίσης καὶ ἐκείνους οἱ ὁποῖοι ἀνησύχησαν ἀπὸ τὰς ὑπὲρ τοῦ ἰδίου (τοῦ κ. Παπαπολίτη) ἐκδηλώσεις τοῦ λαοῦ, κατὰ τὰς τελευταίας περιοδείας τοῦ κ. Γ. Παπανδρέου.

Οἱ ἀντικειμενικοὶ πολιτικοὶ παρατηρηταὶ τονίζουν σχετικῶς, ὅτι διὰ τῶν δηλώσεών του αὐτῶν, ὁ κ. Παπαπολίτης προβαίνει εἰς ὑπαινιγμοὺς ἐναντίον τοῦ κ. Α. Παπανδρέου — «αἱ ἐντὸς τῆς Ε.Κ. πηγαί», «οἱ ἀνησυχήσαντες διὰ τὰς ὑπὲρ τοῦ κ. Παπαπολίτη λαϊκὰς ἐκδηλώσεις»—καὶ ἐμμέσως ἐναντίον τοῦ ἀρχηγοῦ τῆς Ε.Κ., δὲν ἀποκλείεται δὲ τὸ ἐνδεχόμενον μελλοντικῆς πολιτικῆς διαφοροποιήσεώς του. Αἱ δηλώσεις ἐπιβεβαιοῦν τὰς πληροφορίας, περὶ τοῦ ὀξυτάτου ἀνταγωνισμοῦ μεταξὺ τῆς ὁμάδος τοῦ κ. Α. Παπανδρέου καὶ τῶν ὁμάδων τῶν παλαιοῦ λευθέρων, τῆς ΕΠΕΚ καὶ τῶν βουλευτῶν τῶν ἀκολουθούντων ἄλλα στελέχη — Α. Μπαλτατζῆς, Π. Κατσώτας — δι' ἐπικράτησιν ἐντὸς τῶν κόλπων τοῦ παπανδρεϊκοῦ τμήματος τῆς Ε.Κ.

Ὁ ἀνταγωνισμὸς τῶν ὁμάδων αὐτῶν ἔχει ἐντοπὶ ἐν ὄψει τῆς ὁρισθείσης δι' ἀπειλῶν τετάρτην ἐκλογῆς τῶν 10μελῶν ἐπιτροπῶν ὀργανώσεως καὶ προγράμματος τῆς Ε.Κ.

Μεταξὺ τῶν πολιτικῶν παραγόντων ἐξαρκετηρίζετο, ἐξ ἄλλου, ὡς ἔνδειξις προσαρμογῆς τῆς τακτικῆς τοῦ κ. Γ. Παπανδρέου ἐπὶ ρεαλιστικωτέρων βάσεων καὶ ὁμαλοποιήσεως τοῦ πολιτικοῦ βίου, ἡ συνάντησις τοῦ ἐκπροσώπου τῆς Ε.Κ. κ. Ν. Μπακοπούλου, μετὰ τοῦ ὑπουργοῦ Παιδείας κ. Στ. Ἀλλαμανῆ, διὰ τὸ ἐκκλησιαστικὸν θέμα. Οἱ κυβερνητικοὶ παράγοντες ἐθεώρουν ταύτην ὡς ὑποδηλοῦσαν ἀναγνώρισιν τῆς Κυβερνήσεως ἐκ μέρους τῆς Ε.Κ.

---

Ἐπὶ τῇ συμπληρώσει 12ετίας ἀπὸ τοῦ θανάτου τοῦ προσφιλοῦς μας ΑΝΔΡΕΟΥ Γ. ΒΡΗ, Ἱδρυτοῦ καὶ Διευθυντοῦ τοῦ «Ἐθνικοῦ Κήρυκος» Πατρῶν, ἐτελέσαμεν τρισάγιον ἐπὶ τοῦ τάφου του.

---

## ΠΕΡΙ ΤΑ ΓΕΓΟΝΟΤΑ

### ΠΑΡΑΝΟΜΟΙ

Βεβαίως πᾶς ἀξιοπρεπὴς πολίτης θλίβεται δι' ὅ,τι παρελθοῦσαν ἑβδομάδα διεδραματίσθησαν εἰς Ἀθήνας ἐκ μέρους τῶν μελῶν τῆς Ἱεραρχίας δοθέντος ὅτι πλήρωσις τῶν κενῶν μητροπολιτικῶν ἐδρῶν, εἴτε διὰ μεταθέσεων, εἴτε δι' ἐκλογῆς νέου μητροπολιτῶν, ἐγένετο πάντοτε μὲ τὴν διαταχθεῖσαν ἀναγκαίαν ὑπὸ τοῦ Συμβουλίου τῆς Ἐπικρατείας πάρα τὸν νόμον ἀπόφασιν περὶ πάσης τῶν ἐργασιῶν τῆς Ἱεραρχίας τὸ περὶ τῆς ὁποίας προκαλληθὲν ἔγγραφον ἐπικαίρως, καὶ σκοπίμως (καὶ ἐν θυμῷ) ἐξέσχισεν εἰς τὴν ἀρχήν. Ἐν τούτοις ὅμως ὁ ἐμπνευστὴς τοῦ «Ἕλλην πολίτης» ἐμφαίνει ταυτοχρόνως καὶ μίαν ἄλλην θλιβερωτέραν διαπίστωσιν, ὅτι ἡ Ἐκκλησία, ναὶ μὲν παρανομεῖ, ἀλλὰ αὐτὸ πράττει ἐν ὀνόματι τῆς πίστεως καὶ τῆς ἐπιδιώξεως της, ὅτι εἶναι αὐτόνομος καὶ ὅτι δὲν τῆς εἶναι ἐπιτρεπτὸν νὰ ἀναμένῃ νὰ τῆς ρυθμίζουν τὰ ζητήματά της π.χ. ἀκόμη καὶ οἱ ὁποῖοι γαυγίζουν ἐν μέσῃ Βουλῇ, ἢ ἄλληλο ἀρίζονται σκαιότατα, ἢ αὐτὸν παμψηφεῖ τὴν βουλευτικὴν των ἀποζημίωσιν ἢ ὡς τὴν ἐπιδίωξίν των ἔχουν τὸν ὁρισμὸν ἀργομίσθων. Ἀναμένει, δηλαδή, τὸ πρόβλημα καὶ αὐτὸ ἐπικαλοῦνται οἱ ἀρμόδιοι, ὅτι ἕνα σάπιο Κράτος δὲν μπορεῖ νὰ διορθώσῃ τὰ τῆς Ἐκκλησίας. Ἂν ἐσάπισε τὸ Κράτος ἀσφαλῶς θὰ ἔλεγον μεταξύ των δὲν εἶναι ἀνάγκη νὰ σαπίσῃ καὶ ἡ Ἐκκλησία. Καὶ ἐν πάσῃ περιπτώσει ἂν πρόκειται τὸ σάπισμα νὰ συνεχισθῇ καὶ νὰ εἶναι ἀμφίπλευρον, πότε ἂς σαπίσουν Κράτος καὶ Ἐκκλησία χωρὶς καὶ ὄχι ὁ ἕνας ἐξ αἰτίας τοῦ ἄλλου. Δυστυχῶς ἐκεῖ ἔχομεν καταντήσει ὡς χώρα ὁπουδήποτε καὶ ἂν παριστάνωμεν ὅτι δὲν τὸ ἀντιλαμβανόμεθα. Καὶ τὸ ἐρώτημα εἶναι μόνον τοῦτο. Ποῦ θὰ φθάσῃ αὐτὴ ἡ κατάστασις; Πρόβλεψίς μας εἶναι ἡ ἑξῆς: Ὅτι ἀργὰ ἢ γρήγορα τὸ Κράτος καὶ ἡ Ἐκκλησία θὰ εὕρουν πρόσωπα νὰ κουκουλώσουν τὰς σημερινὰς παρανομίας δι' ἄλλων παρανομιῶν, οἱ λεονταρισμοὶ ἐκατέρωθεν θὰ σταματήσουν καὶ.. ἐμεῖς θὰ εἴμεθα καλὰ καὶ οἱ ἱεράρχαι καλλίτερα.

### Η ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΙΣ

Ἡ πραγματοποιηθεῖσα τὴν μεσημβρίαν τοῦ Σαββάτου εἰς τὸ Γραφεῖον τοῦ κ. Δημάρχου συνάντησις τοῦ κ. προέδρου καὶ τῶν μελῶν τῆς Διοικούσης Ἐπιτροπῆς τοῦ «Πανεπιστημίου» Πατρῶν, μετὰ ὡρισμένων ἐκπροσώπων τοῦ Τύπου, βεβαίως δὲν πρέπει νὰ θεωρηθῇ ὅτι ὑπῆρξε μία συνέντευξις πρὸς τὸν Τύπον» ὡς ἄλλωστε ὁ ἴδιος ὁ κ. Πετσελάσης διευκρίνισεν εἰς μίαν φάσιν τῆς «συζητήσεως» εἰς τὴν ὁποίαν ἄλλωστε τὸν λόγον δὲν εἶχον μόνον δημοσιογράφοι, ὡς θὰ ἔπρεπε ἂν ἐπρόκειτο περὶ συνεντεύξεως ἀλλὰ καὶ ἄλλοι συμπολῖται ὑπὸ ποικίλας ἑκαστος ἰδιότητας. Ἐπρόκειτο τουτέστιν περὶ ἀνταλλαγῆς μᾶλλον σκέψεων καὶ πληροφοριῶν ἐκατέρωθεν. Ἀποτέλεσμα τούτου ἢ τὸ δέ λόγῳ καὶ τῆς ἀπουσίας πολλῶν δημοσιογράφων νὰ μείνουν ἀδιευκρίνιστα πολλὰ ἐρωτήματα εἰς τὰ ὁποῖα ἀνέμενεν ἀπάντησιν ἡ Κοινὴ Γνώμη, ἀλλὰ καὶ τὰ ὁποῖα δὲν εἶχον τὴν εὐκαιρίαν νὰ ὑποβάλουν ὅσοι τὸ εἶχον προγραμματίσει, διὰ τὸν ἁπλούστατον λόγον ὅτι ἐνῶ εἶχεν ὁρισθῇ καὶ μάλιστα διατυμπανισθῇ ὅτι ἡ συνέντευξις θὰ ἐδίδετο τὴν 7ην ἑσπερινὴν αἰφνιδίως αὕτη ἐματαιώθη ἀντικατασταθεῖσα ἀπὸ τὴν «συζήτησιν» τῆς μεσημβρίας εἰς τὸ γραφεῖον τοῦ κ. Δημάρχου. Βεβαίως ὅσα ἐλέχθησαν ἐκεῖ ὑπῆρξαν χρήσιμα. Ἡ Κοινὴ Γνώμη ὅμως, εἰς τὴν ὁποίαν εἶχεν ἀνακοινωθῇ ὅτι συνέντευξις θὰ ἐδίδετο, θὰ πρέπει νὰ γνωρίζει, ὅτι τοιαύτη συνέντευξις δὲν ἐδόθη. Ταῦτα δέ διότι αἱ συνεντεύξεις εἶναι πράγματι συνεντεύξεις μόνον ὅταν δίδωνται μεταξὺ ἐρωτώντων καὶ ἐρωτωμένου καὶ ΟΥΔΕΝΟΣ ἄλλου. Ἂς ἔχῃ λοιπὸν ὑπ' ὄψιν τοῦτο καὶ ὁ Σύλλογος Νέων Ἐπιστημόνων, ὁ ὁποῖος εἶχε τὴν ἐπιτυχῆ καὶ χρήσιμον ὄντως ἔμπνευσιν νὰ καλέσῃ τὸν κ. Πεπελάσην εἰς Πάτρας διὰ τὴν ὡραιοτάτην χθεσινὴν διάλεξίν του, δι' ἣν καὶ ὁ ἐπίλεκτος ὁμιλητὴς καὶ οἱ προσκαλέσαντες αὐτὸν εἰς Πάτρας, δικαίως ἐδέχθησαν τὰ συγχαρητήρια τοῦ πολυπληθοῦς ἀκροατηρίου.

### Η ΥΠΑΠ

Δὲν ἔχομεν κανένα λόγον νὰ ὑπερασπίσωμεν τὴν ἐνταῦθα ἐδρεύουσαν Ὑπηρεσίαν Περιφερειακῆς Ἀναπτύξεως, οὔτε νὰ προβῶμεν, αὐτὴν τὴν στιγμὴν εἰς ἀπολογισμόν τοῦ ἔργου της, πολλῷ μᾶλλον δὲ ταν ἡ ἰδία ἔχει ἀποφύγει μέχρι τοῦδε νὰ ἐκθέσῃ καὶ τὰ τοῦ προορισμοῦ της καὶ τὰ πεπραγμένα της. Εἰς ὅ,τι ἀφορᾷ ὅμως εἰδικῶς τὸ θέμα τῶν χειμάρρων καὶ τῶν ἐκτελεστέων διὰ τὴν τιθάσευσίν των ἔργων, ὁ «Ἐθνικὸς Κήρυξ» Πατρῶν θεωρεῖ ὑποχρεωσίν του νὰ τονίσῃ ὅτι ἡ ΥΠΑΠ πολὺ καλῶς ἔπραξεν ὄχι νὰ παίρεμβῃ ὡς ἐλέχθη εἰς τὸ Δημοτικὸν Συμβούλιον ἀλλὰ νὰ ἐπέμβῃ προκειμένου, ἐν τῇ ἐπιλογῇ τῆς χαράξεως τῶν ἔργων μεταξὺ χαμηλῆς μέσης καὶ ὑψηλῆς προτιμηθῇ ἡ ἐνδεδειγμένη. Προσπάθεια δέ καὶ ἐπιδίωξις τῆς ΥΠΑΠ ἦτο νὰ προστατευθῇ διά τῶν ἐκτελεσθησομένων ἔργων ὅσον τὸ δυνατὸν εὐρυτέρα περιοχὴ καὶ κυρίως νὰ περιληφθῇ εἰς αὐτὴν ὁ ὑπὸ τοῦ Πανεπιστημίου (ὀψέποτε ἱδρυθῇ) καταληφθησόμενος χῶρος καὶ δή ἑκατέρωθεν τοῦ χειμάρρου Ἐλεκύστρας ἀπὸ Ρηγανοκάμπου μέχρι Σαραβαλίου. Ὅθεν ἐρωτᾶται: Ἔπραξε ἄραγε κακῶς ἡ ΥΠΑΠ νὰ προστατεύσῃ τὸ Πανεπιστήμιον ἢ, μᾶλλον καὶ τὴν πόλιν καὶ τὸ Πανεπιστήμιον; Διατί αἱ ἄνευ λόγου ἐναντίον της ἐπικρίσεις εἰς τὸ συγκεκριμένον αὐτὸ θέμα;

---

Ἡ συνέχεια τῶν ἐπικαίρων εἰς τὴν 5ην σελίδα.

---

### Συζήτησις διὰ τὸν ΓΛΑΥΚΟΝ

Τὸ Δημοτικὸν Συμβούλιον συνεδριάζομενον τὴν 8ην μ.μ. σήμερον θὰ ἐξετάσῃ τὸ θέμα τοῦ Γλαύκου. Ὡς γνωστὸν τὸ θέμα ἔγκειται εἰς τὸ τί συμφέρει τὴν πόλιν καὶ τί τὸν Δῆμον. Ἡ ἐξαγορὰ ἢ ἡ παραμονὴ τῆς ἑταιρείας ὡς ἔχει:

Ἡ ἀπάντησις ἐξαρτᾶται ἀπὸ τὸ ἐὰν ὁ Γλαῦκος ἔχει τὴν δυνατότητα ἀναπτύξεως. Σήμερον αὐτὴν τὴν δυνατότητα δὲν τὴν ἔχει διότι ἀφ' ἑνὸς μὲν τὸ δίκτυόν του εἶναι πεπαλαιωμένον, ἀφ' ἑτέρου δὲ ὄχι μόνον δὲν ἔχει κέρδη, ἀλλὰ ἤδη αὐτὴν τὴν στιγμὴν ὀφείλει εἰς τὴν ΔΕΗ ποσὸν ἑνέα ἑκατομμυρίων δραχμῶν, τό 80% δέ τῆς ἐνεργείας του δανείζεται ἀπὸ τὴν ΔΕΗ, ἡ ὁποία τροφοδοτεῖ τὰς μεγαλυτέρας καὶ περισσοτέρας βιομηχανίας. Ἕτερον ἐρώτημα εἶναι καὶ τὰ πόσον τὸ Κράτος θὰ δεχθῇ τὴν παράτασιν τοῦ βίου τοῦ Γλαύκου, ἀλλὰ μέ ταυτὸ χρονον χορήγησιν καὶ μεγάλου δανείου, διότι ἄλλως οὐδὲ εἶναι ἐφικτόν. Εἰς τὰ ἐρωτήματα αὐτὰ ἀπάντησιν πιθανὸν νὰ δοθῇ σήμερον εἴτε ὑπό τοῦ κ. Δημάρχου εἴτε ὑπό Δημοτικῶν Συμβούλων.

---

*Ἐν ὄψει τῆς ἐκθέσεως Σκιαδαρέση*

# ΤΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΝ ΚΑΙ ΠΑΛΙΝ ΥΠΟ ΣΟΒΑΡΑΝ ΜΕΛΕΤΗΝ

## Ρεπορτὰζ τοῦ κ. ΑΛΕΚΟΥ Α. ΒΡΗ

Τὸ θέμα τῶν Ὑψῶν καὶ Τομέων καὶ τὸ θέμα τῶν Στοᾶν, ὡς ἐδημιουργήθησαν συνεπείᾳ τῶν γνωστῶν ἀποφάσεων τοῦ Ὑπουργείου Δημοσίων Ἔργων ἀπὸ τριετίας περίπου θὰ εἰσέλθουν εἰς φάσιν ἐπιλύσεως, μόνον ἀφ' ἧς στιγμῆς ὁ πολεοδόμος κ. Σκιαδαρέσης καταθέσῃ τὴν μελέτην του διὰ τὸ εὐρύτερον χωροταξικόν, ρυθμιστικὸν καὶ πολεοδομικὸν θέμα τῶν Πατρῶν καὶ εἰς χρονικὸν διάστημα ἀπὸ τῆς στιγμῆς ἐκείνης τουλάχιστον δύο ἀκέμη ἐτῶν.

Αὐτὸ εἶναι τὸ συμπέρασμα τῶν τελευταίων συζητήσεων εἰς τὸ Δημοτικὸν Συμβούλιον (περὶ ἧς γράφομεν εἰς τὴν 4ην σελίδα) καὶ διαφόρων ἄλλων συσκέψεων αἱ ὁποῖαι ἔλαβον χώραν, ἐν τῷ μεταξύ, ἐν ὄψει τῆς ὑπὸ τοῦ κ. Σκιαδαρέση καταθέσεως τῆς προαναφερθείσης μελέτης.

Ὑπὸ τὰς ἀνωτέρω συνθήκας δύναται νὰ λεχθῇ ὅτι ἐφθάσεμεν, ἢ ὅτι ἐγγίζει πλέον, ἡ ὥρα, καθ' ἣν ὁ Δῆμος καὶ ἡ Πόλις θὰ πρέπει νὰ ἐπισημοποιήσουν τὰς οἱασδήποτε σχετικῶς μὲ τὸ πολεοδομικὸν πρόβλημα ἀπόψεις των, προκειμένου νὰ ἐπακολουθήσῃ ἡ ὑποδολὴ ἀντιπροτάσεων εἰς ὅσα ἐνδεχομένως ὁ κ. Σκιαδαρέσης θὰ προτείνῃ, τὸ δὲ Κράτος θὰ υἱοθετήσῃ, ἀλλὰ καὶ δὲν θὰ εἶναι ἀρεστὰ ἢ συμφέροντα εἰς τὴν πλίνι.

### ΕΠΙΚΡΑΤΟΥΣΑΙ ΓΝΩΜΑΙ

Μέχρι στιγμῆς ἀποφάσεις δὲν ἔχουν ληφθῇ περὶ τοῦ τί θὰ ἀντιπροτείνῃ ὁ Δῆμος.

Ὁπωσδήποτε ὅμως ὑπάρχουν ἐνδείξεις, περὶ τῶν ὁποίων σπεύδομεν νὰ ἐνημερώσωμεν τοὺς δημότας, ὅτι θὰ ἐπιδιωχθοῦν αἱ ἑξῆς λύσεις:

### ΥΨΗ ΚΑΙ ΤΟΜΕΙΣ

Α) Ὡς πρὸς τοὺς τομεῖς καὶ τὰ ὕψη ἐπικρατούσα, σχεδὸν γενικῶς, ἄποψις εἶναι ὅτι οὕτοι πρέπει νὰ κυταργηθοῦν, ἐπανερχομένου ἐν ἰσχύϊ τοῦ παλαιοῦ Γενικοῦ Οἰκοδομικοῦ Κανονισμοῦ, (ΓΟΚ) ὁ ὁποῖος προβλέπει, ὅτι τὸ ὕψος τῶν οἰκοδομῶν εἶναι ἀνάλογον τοῦ πλάτους τῆς ὁδοῦ, ἐπὶ τῆς ὁποίας τὸ οἰκόπεδον ἔχει τὴν πρόσοψίν του.

Ἡ σημερινὴ διαίρεσις τῆς πόλεως εἰς τομεῖς καί, πρὸ παντός, ἡ προνομιακὴ διευκόλυνσις ἀνεγέρσεων πολυκατοικιῶν μόνον εἰς τὸ κέντρον τῆς πόλεως, θεωρεῖται:

1) ΑΝΤΙΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ: Διότι, ἀντὶ νὰ ἐπιλύῃ τὸ θέμα τῆς κυκλοφορίας (ἀλλὰ καὶ τῆς ὑγείας), ἀντιθέτως τὸ καθιστᾷ δυσχερέστερον.

2) ΑΝΤΙΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΗ: Διότι καθιστᾷ τὰ κεντρικὰ οἰκόπεδα προνομιοῦχα εἰς βάρος τῶν ἄλλων. Τοῦτο δὲ ἰσοδυναμεῖ πρὸς ἄνισον μεταχείρισιν τῶν πολιτῶν καὶ ἀπαράδεκτον διαφορισμὸν τῆς περιουσίας των πρὸς ὄφελος τῶν μὲν καὶ ζημίαν τῶν δέ, οἱ ὁποῖοι μάλιστα εἶναι καὶ οἱ περισσότεροι.

### ΑΙ ΣΤΟΑΙ

Β) Ὡς πρὸς τὰς Στοὰς ὑπάρχουν διαφορετικαὶ ἀπόψεις, καὶ αὐτὸ ἀκριβῶς εἶναι τὸ νέον στοιχεῖον τοῦ θέματος. Δὲν ἀπιστοῦται, δηλαδή, ὅτι ὑπάρχουν καὶ παράγοντες ἔχοντες μάλιστα ἀποφασιστικὴν γνώμην, οἱ ὁποῖοι δὲν ἀντιτίθενται πλέον εἰς τὴν κατάργησιν τῶν στοῶν καὶ συμφωνοῦν μὲ τὴν ἄδηθεν ὁ κ. Δρούλιας ἠπείλησεν ἀποσκίρτησιν, ἂν δὲν ὑπουργοποιηθῇ εἷναι βεβαίως καὶ κακόβουλα, ἀλλὰ καὶ μωρά. Ὅ,τι ἀπομένει δέ νὰ τονισθῇ, ἐπ' εὐκαιρίᾳ, εἶναι τὰ ἑξῆς: Ὅτι ὁ μέν κ. πρόεδρος τῆς Κυβερνήσεως θὰ πρέπει νὰ ἀμείψῃ τὴν ἀξιοπρέπειαν τοῦ κ. Δρούλια, ἀναθέτων εἰς αὐτὸν ὑπεύθυνον κυβερνητικὸν τομέα ὁ ἴδιος δέ ὁ κ. Δρούλιας νὰ μὴ ἐπιδεικνύῃ τὴν οἵαν ἐπιδεικνύει ἀνωτερότητα διότι σχεδὸν ἐγγίζει ἡ στάσις του αὐτὴ τὴν ὑπερβολήν. Εἰς τὸ κάτω τῆς γραφῆς ὁ Νομός θὰ ἔχῃ νὰ ὠφεληθῇ περισσότερον ἂν ὁ κ. Δρούλιας γίνῃ ὑπουργός.

### ΑΝΤΑΛΛΑΓΜΑΤΑ

Εἰς τὰ ἀνωτέρω δίδεται ἡ ἑξῆς ἀπάντησις: Κατ' ἀρχὴν ἡ ἀπαγόρευσις τοῦ οἰκοδομεῖν καὶ ὑπεράνω τῶν πεζοδρομίων δὲν ζημιοῖ οὐδένα, διότι ὁ χῶρος τοῦ πεζοδρομίου οὐδενὸς ἀποτελεῖ ἰδιοκτησίαν, ὥστε νὰ ἀξιοῦται ἀποζημίωσις. Ὄντως οὐδεὶς εἶναι δυνατὸν νὰ κατέχῃ συμβόλαιον, ἀπὸ τὸ ὁποῖον νὰ προκύπτῃ ὅτι εἶναι ἰδιοκτησία του καὶ τὸ πεζοδρόμιον, ἢ ἔστω ὁ ὑπερθεν αὐτοῦ χῶρος.

Διὰ τὸν λοιπὸν ὅμως χῶρον, τῆς νέας δηλαδὴ στοᾶς ὑπάρχει μία εὔκολος λύσις, περὶ τῆς ὁποίας μάλιστα ἐγένοντο σχετικαὶ προτάσεις πρὸ διετίας περίπου, ἀλλὰ ΠΕΡΙΕΡΓΩΣ, δὲν ἐδόθη εἰς τὴν σχετικὴν πρότασιν οἱαδήποτε συνέχεια οὔτε καὶ δημοσιότητος παρὰ μόνον μόλις τὴν παρελθοῦσαν Δευτέραν καὶ μάλιστα ἐξ ἀφορμῆς ἐρωτήσεως τοῦ γράφοντος ἐν συνεδράσει τοῦ Δημοτικοῦ Συμβουλίου. Νὰ ἐπιτρέπεται, δηλαδή, εἰς ἀντάλλαγμα τοῦ χώρου ποὺ χάνεται εἰς τὸ ἰσόγειον, ἡ ἀνέγερσις ἑνὸς ἢ δύο ρετρέ, ἀναλόγως, πράγμα τὸ ὁποῖον θὰ ἐπιτρέπεται. Ἄλλωστε, καὶ αὐτομάτως, δεδομένου ὅτι διὰ τῆς ἀπελευθερώσεως σὺν τῷ χρόνῳ τῶν πεζοδρομίων διότι κατεδαφίσεις δὲν πρόκειται νὰ γίνουν, αἱ ὁδοὶ θὰ ὑπολογίζωνται μὲ μεγαλύτερον πλάτος.

Πέραν τούτου ἐπίσης εἶναι δυνατὸν καὶ εὔκολον νὰ μειωθῇ ὁ σήμερον θεσπισμένος ἀκάλυπτος χῶρος, 30% καὶ 40% ὁπότε, ἐκεῖνο τὸ ὁποῖον θὰ χάνεται μὲ τὴν στοὰν ἔμπροσθεν νὰ τὸ κερδίζῃ ὁ ἰδιοκτήτης εἰς τὸ βάθος.

### Η ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΙΣ

Ἕτερον στοιχεῖον ἐπὶ τοῦ θέματος τῶν στοῶν εἶναι καὶ ἡ ἑξῆς ξεκαθαρισμένη πλέον ἄποψις: Ὅτι ἂν ἐξετάσῃ τις τὸ θέμα μὲ ἐπιστημονικὰ δεδομένα καὶ ὄχι συναισθηματικῶς, τότε θὰ πρέπει νὰ δεχθῇ ὅτι ἡ κατάργησις τῶν στοῶν πρέπει νὰ ἐπιβληθῇ, χάριν τῆς καλῆς ὑγείας καὶ τῆς ἀνέτου κυκλοφορίας τῶν πολιτῶν.

Οἱκοθεν νοεῖται ὅτ πανταχόθεν τονίζεται, ὅτι ὁπουδήποτε ὑπάρξῃ ζημία ἰδιοκτήτου, λόγῳ μεταθέσεως τῶν στοῶν' τότε θὰ πρέπει νὰ ὑπάρξῃ καὶ ἀδρὰ ἀποζημίωσις.

Ὁπωσδήποτε ἀποφάσεις ὁριστικαὶ δὲν ἔχουν ληφθῇ. Αὐτὸ θὰ γίνῃ μετὰ τὴν ἐξέτασιν τῆς μελέτης καὶ τῶν προτάσεων τοῦ πολεοδόμου κ. Σκιαδαρέση. Δηλαδὴ πολὺ συντόμως.

ΑΛΕΚΟΣ Α. ΒΡΗΣ

---

*Βαρυσήμαντοι ἀποκαλύψεις ὑπὸ τοῦ κ. Ἀδ. Πεπελάση*

# ΤΟ ΣΥΝΑΛΛΑΓΜΑΤΙΚΟΝ ΕΙΣ ΚΡΙΣΙΜΟΝ ΚΑΜΠΗΝ

# Η ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΙΣ: ΤΟ ΔΥΣΚΟΛΩΤΕΡΟΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑ

## Μία ἀνάλυσις τοῦ παρόντος καὶ τοῦ μέλλοντος τῆς Ἑλληνικῆς Οἰκονομίας

Ὁ ὑποδιοικητὴς τῆς Ἀγροτικῆς Τραπέζης, κ. ΑΔΑΜΑΝΤΙΟΣ ΠΕΠΕΛΑΣΗΣ ὡμίλησε χθὲς τὴν πρωΐαν εἰς τὴν αἴθουσαν τοῦ Εἰσαγωγικοῦ Συλλόγου μὲ θέμα. «Προβλήματα οἰκονομικῆς ἀλλαγῆς εἰς τὴν Ἑλλάδα». Ὁ, ὡς καὶ ἐκ τῆς διαλέξεώς του ἀπεδείχθη, ἐκλεκτός ἐπιστήμων ὅμως δὲν ὡμίλησεν ὡς Ὑποδιοικητὴς τῆς ΑΤΕ, ἀλλὰ ὡς οἰκονομολόγος. Καὶ ἐπειδὴ ὁπωσδήποτε, ὁ διαχωρισμὸς τῆς θέσεως του ὡς ἐπιστήμονος ἀπὸ ἐκείνην τοῦ ὑπευθύνως χειριζομένου ἀξιολογώτατον τομέα τῆς Ἑλληνικῆς ζωῆς, τὸν ἀγροτικόν, εἶναι δυσχερής, ἂν μὴ ἀδύνατος τά ὅσα εἶπε καὶ ἀπεκάλυψεν ὁ κ. Πεπελάσης ἀποκτοῦν ὅλως ἰδιαιτέραν σημασίαν, ἀκόμη δέ καὶ πολιτικήν. Πράγματι θά πρέπει νὰ σημειωθῇ ὅτι ὁ ὁμιλητὴς δέν ἐδίστασε νὰ ἀναφερθῇ εἰς σφάλματα καὶ τοῦ ἀπωτέρου ἀλλὰ καὶ τοῦ λίαν νωποῦ παρελθόντος καὶ ἠδυνήθη νά θέσῃ τό ὅλον οἰκοδόμημα τῆς ὁμιλίας του ἐπὶ ρεαλιστικῶν βάσεων καὶ πρὸ παντὸς ὑπεράνω κομμάτων.

Τόν κ. Πεπελάσην παιρουσίασεν εἰς τό ἀκροατήριον, μεταξύ τοῦ ὁποίου αἱ ἀρχαὶ τῆς πόλεως, ὁ πρόεδρος τῆς Ἑταιρείας Νέων Ἐπιστημόνων Πατρῶν, κ. Κονταξῆς.

### Ἡ ὁμιλία τοῦ κ. Πεπελάση

Ἐν ἀρχῇ τῆς ὁμιλίας του ὁ κ. Πεπελάσης ἐχαρακτήρισε τάς Πάτρας, ὡς τήν εὐγενεστέραν πόλιν τῆς χώρας καὶ ἐτόνισεν, ὅτι ἠσθάνθη ἐξαιρετικήν τιμήν διότι ἀφίχθη εἰς Πάτρας προσκεκλημένος τῶν Νέων Ἐπιστημόνων οἱ ὁποῖοι ἀποτελοῦν τὰς νέας ἐλπίδας τῆς αὔριον μέ δυναμικόν πού χάνεται εἰς πάθη καὶ προβλήματα ποὺ δέν ὀδηγοῦν εἰς λύσεις.

Τὰ βασικὰ σημεῖα τῆς ὁμιλίας τοῦ κ. Πεπελάση εἶναι τὰ κάτωθι:

Ἡ ὁμιλία του ἀφορᾷ εἰς τὰ προβλήματα οἰκονομικῆς μεταβολῆς κατὰ τὰ προσεχῆ 15 ἢ 20 χρόνια. Μέχρις στιγμῆς, συντονισμός θεωρίας καὶ ἐμπειρίας, ὥστε νὰ ἐπέλθῃ πρόοδος, δὲν ὑπάρχη.

Ἡ Ἑλλάς εἶναι χώρα εὐρισκομένη πρός τήν ἀνάπτυξιν, ἀλλὰ προβλέπεται ὅτι μετὰ μίαν 50ετίαν θὰ πρέπει νὰ εὑρίσκεται εἰς τό αὐτὸ οἰκονομικόν ἐπίπεδον, ὡς καὶ αἱ σήμερον προηγμέναι χῶραι. Θὰ πρέπει δηλαδή, νά ἐπιτύχῃ ἡ Ἑλλάς ἐντός 20 — 30 ἐτῶν, ὅ,τι αἱ Εὐρωπαϊκαὶ χῶραι ἐπέτυχον ἐντός 100 ἐτῶν.

Προϋπόθεσις τῶν ἀνωτέρ