Ἐντυπώσεις, κρίσεις καὶ συμπεράσματα

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Εἰς ἄκρως ἐνδιαφέρουσαν συνεδρίασιν συνῆλθε τὸ Δημοτικὸν Συμβούλιον τὴν παρελθοῦσαν Δευτέραν.

Ἐν ἀρχῇ καὶ ἐξ ἀφορμῆς ἐγκρίσεως κονδυλίου διὰ τὴν ἐνίσχυσιν ἀπόρου δημοτικοῦ ὑπαλλήλου, τοῦ ὁποίου ὁ υἱὸς ἀνεχώρησε διὰ σπουδάς εἰς Ἡνωμ. Πολιτείας ὁ κ. Τσιτσάρας λέγει, ὅτι ἐκ τοῦ ἰδίου κονδυλίου θὰ πρέπει νὰ ἐνισχυθοῦν καὶ ἄλλα τέκνα πολυτέκνων, δοθέντος ὅτι ἐφέτος οὐδὲν κονδύλιον διέθεσεν ὁ Δῆμος διὰ τοὺς πολυτέκνους.

Εἰσάγεται ἀκολούθως πρότασις πρὸς τὸ Σῶμα περὶ ἀναπροσαρμογῆς τῶν τελῶν ὑδρεύσεως, ἅτινα καταβάλλονται ὑπὸ τῶν βιομηχανιῶν καὶ τὰ ὁποῖα εἶναι ὡς πρὸς τὸ ὕψος των ἄνισα. Διὰ τῆς ἀναπροσαρμογῆς τὰ τιμολόγια θὰ εἶναι τοῦ λοιποῦ καὶ διὰ τὸ χρονικὸν διάστημα ἀπὸ Νοεμβρίου ἑκάστου ἔτους μέχρι τέλους Ἰουλίου τὰ ἑξῆς: Ἀπὸ 1 κυβικὸν μέχρι 20 δρχ. 1,25, ἀπὸ 21—50 δρχ. 1.80 καὶ ἀπὸ 51 κυβικὰ καὶ ἄνω δρχ. 2.50.

Ὁ κ. ΒΡΗΣ ἠρώτησε ἂν ὑπῆρχον ἀριθμοὶ δεικνύοντες ποῖαι θὰ εἶναι αἱ συνέπειαι ἐκ τῆς ἀναπροσαρμογῆς αὐτῆς.

Ὁ κ. ΜΕΘΕΝΙΤΗΣ ἐτόνισεν ἐπίσης, ὅτι τὸ Σῶμα θὰ ἔδει νὰ γνωρίζῃ ποῖον καὶ πόσον ὄφελος θὰ προκύψῃ διὰ τὸν Δῆμον.

Ὁ κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ ἀπαντῶν εἶπεν, ὅτι ἐκεῖνο τὸ ὁποῖον ἀπησχόλησε τὸν Δῆμον ἦτο νὰ τεθῇ τέρμα εἰς τὴν ἄνισον μεταχείρισιν τῶν βιομηχανιῶν. Τελικῶς ἡ πρότασις ἐνεκρίθη.

ΤΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΝ

Ἀκολούθως τὸν λόγον ἔλαβεν ὁ κ. Δήμαρχος, ὁ ὁποῖος διὰ μακρῶν ἀνεφέρθη εἰς τὸ θέμα τῶν στοῶν καὶ τῶν ὑψῶν ἐξ ἀφορμῆς τῆς προσφυγῆς τοῦ Δήμου ἐπ' ἀμφοτέρων τῶν θεμάτων ἐνώπιον τοῦ Συμβουλίου Ἐπικρατείας καὶ τῶν ὁποίων ἡ συζήτησις ἀνεβλήθη διὰ τὴν 1ην προσεχοῦς Μαρτίου 1966.

Προηγουμένως ὁ κ. πρόεδρος ἀνέγνωσεν σχετικὸν ἔγγραφον τοῦ κ. Δημάρχου ἀναφέροντος κυρίως, ὅτι εἶναι μᾶλλον ἀπίθανον νὰ κερδήσῃ ὁ Δῆμος τὴν προσφυγὴν διὰ τὰς στοάς, ὅτι ἀπομένει πρὸς ρύθμισιν τοῦ θέματος ἡ νομοθετικὴ ὁδὸς καὶ ὅτι ἐπιβάλλεται ἡ ἀποστολὴ ψηφισμάτων πρὸς τὴν κυβέρνησιν δι' ὧν νὰ ἀξιοῦται ἡ διανόμων ἐπίλυσις τῶν δύο αὐτῶν βασικῶν διὰ τὴν πόλιν προβλημάτων.

Ἀκολούθως ὁ κ. Δήμαρχος ἀνέγνωσεν ἔκθεσιν τοῦ ἐν Ἀθήναις δικηγόρου κ. Παρασκευᾶ, ὁ ὁποῖος ἐχειρίσθη τὰ θέματα αὐτὰ ἐνώπιον τοῦ Συμβουλίου Ἐπικρατείας. Ὁ κ. Παρασκευᾶς εἰς τὴν ἔκθεσίν του αὐτὴν ἀναφέρει κυρίως τὰ ἑξῆς:

1) Διὰ λόγους δικονομικοὺς διεχώρησε τὴν προσφυγὴν τοῦ Δήμου εἰς δύο τοιαύτας. Μίαν διὰ τὰς στοάς καὶ μ' ἀν διὰ τὰ ὕψη καὶ τοὺς τομεῖς.

2) Ἡ συζήτησις ἐπὶ τῆς προσφυγῆς διὰ τὰς Στοὰς ἀνεβλήθη διὰ τὴν 1ην Μαρτίου 1966. Ἄποψις τοῦ εἰσηγητοῦ Συμβούλου Ἐπικρατείας εἶναι, ὅτι ὁ ἰδιώτης δὲν δικαιοῦται νὰ καταλαμβάνῃ τὸν ὑπερθεν τοῦ πεζοδρομίου χῶρον.

3) Ἐπὶ τοῦ θέματος τῶν ὑψῶν καὶ τῶν τομέων ὁ ἐκπρόσωπος τοῦ Ὑπουργείου ἐζήτησε καὶ ἐγένετο δεκτή, ἀναβολὴ δοθέντος ὅτι ἀναμένεται ἡ κατάθεσις χωροταξικῆς μελέτης τῆς περιοχῆς Πατρῶν (ἡ τοῦ κ. Σκιαδαρέση). Ἡ συζήτησις καὶ ἐπ' αὐτῆς τῆς προσφυγῆς θὰ γίνῃ ὁμοίως τὴν 1ην Μαρτίου 1966.

4) Ἄποψις τοῦ κ. Παρασκευᾶ εἶναι ὅτι ὁ Δῆμος πρέπει νὰ ἀποσύρῃ τὴν προσφυγήν του ἀφ' ἑνὸς μὲν διότι ὁ εἰσηγητὴς τοῦ Συμβουλίου. Ἐπικρατείας ὑποστηρίζει τὴν ἄποψιν τῆς ἀπορρίψεως τῆς προσφυγῆς τοῦ Δήμου, ἀφ' ἑτέρου δὲ διότι δὲν θὰ πρέπει νὰ εὑρεθῇ ὁ Δῆμος μὲ μίαν δυσμενῆ καὶ εἰς βάρος του ἀπόφασιν εἰς μίαν περίοδον καθ' ἣν θά δύναται ἐνδεχομένως δι' ἄλλης ὁδοῦ νὰ ἐπιτύχῃ τοῦ σκοποῦ του.

5) Ἐν πάσῃ περιπτώσει καὶ πέραν τῆς υἱοθετουμένης ἀπόψεως ὑπὰ τοῦ Εἰσηγητοῦ τοῦ Συμβουλίου Ἐπικρατείας, ὅτι εἴθισται εἰς τὸ κέντρον τῶν πόλεων νὰ ὑπάρχουν αἱ ὑψηλαὶ οἰκοδομαί, τὰ δὲ λοιπὰ κτίρια νὰ εἶναι προοδευτικῶς χαμηλότερα, ἄποψις, ἡ ὁποία ὁδηγεῖ τελικῶς εἰς τὴν παραδοχὴν ὡς ὀρθῶς τῆς καθιερώσεως τῶν τομέων μὲ διαφορετικὰ ὕψη, ἡ οὐσία εἶναι ὅτι τὸ Συμβούλιον Ἐπικρατείας δὲν θὰ ἐξετάσῃ τὸ εὔστοχον τοῦ πράγματος ἢ τὴν σκοπιμότητα, ἀλλὰ μόνον τὸ ἂν νομοτύπως καθιερώθησαν οἱ τομεῖς μὲ τὰ διαφορετικὰ ὕψη.

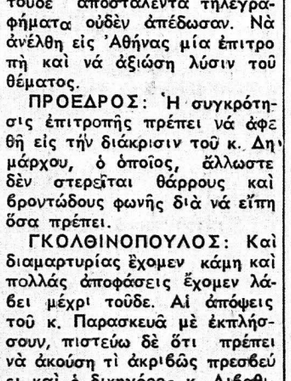
ΟΙ κ.κ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

Τὸν λόγον ἔλαβον ἐν συνεχείᾳ οἱ περισσότεροι τῶν κυρίων συμβούλων, οἱ ὁποῖοι καὶ ἐξέθεσαν τὰς ἀπόψεις των ὡς ἑξῆς:

ΣΚΑΜΝΑΚΗΣ: Τὰ μέχρι τοῦδε ἀποσταλέντα τηλεγραφήματα οὐδὲν ἀπέδωσαν. Νὰ ἀνέλθῃ εἰς Ἀθήνας μία ἐπιτροπὴ καὶ νὰ ἀξιώσῃ λύσιν τοῦ θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ἡ συγκρότησις ἐπιτροπῆς πρέπει νὰ ἀφεθῇ εἰς τὴν διάκρισιν τοῦ κ. Δημάρχου, ὁ ὁποῖος, ἄλλωστε δὲν στερεῖται θάρρους καὶ βροντώδους φωνῆς διὰ νὰ εἴπῃ ὅσα πρέπει.

ΓΚΟΛΘΙΝΟΠΟΥΛΟΣ: Καὶ διαμαρτυρίας ἔχομεν κάμη καὶ πολλάς ἀποφάσεις ἔχομεν λάβει μέχρι τοῦδε. Αἱ ἀπόψεις τοῦ κ. Παρασκευᾶ μὲ ἐκπλήσσουν, πιστεύω δὲ ὅτι πρέπει νὰ ἀκούσῃ τί ἀκριβῶς πρεσβεύει καὶ ὁ δικηγόρος κ. Λιβαθινός, ὅστις πρῶτος ἐχειρίσθη τὸ θέμα καὶ ὁ ὁποῖος ἔδιδε, διὰ τῆς σιωπῆς του φυσικά, αἱ σιόδοξον εἰκάνα τῶν πραγμάτων. Πολύτιμος ἐξ ἄλλου εἶναι ἐν προκειμένῳ ἡ συμβολὴ καὶ ἡ ἀπαράμιλλος δραστηριότης τοῦ Νομικοῦ Συμβούλου τοῦ Δήμου κ. Παπαπάνου Ὡς πρὸς τὴν οὐσίαν τοῦ θέματος εἶναι δεδόμενον, ὅτι πολλαὶ μᾶς ἐδόθησαν ὑποσχέσεις, ἀλλὰ οὐδεμία ἐτηρήθη. Ἀπεναντίας ἔβλαψαν διότι μᾶς ἀπεστέρησαν ἄλλων ἐνεργειῶν. Τὸ ὑπουργεῖον Δημοσίων Ἔργων ἐπέδειξεν ἐχθρότητα ἔναντι τῆς πόλεως καὶ εἰς 3.000 ἰδιοκτησίας εἰςδρόμους μέ στοάς ἔθεσαν τροχοπέδην. Ὁ Δῆμος δέν δύναται βεβαίως νὰ ἐπαναστατήσῃ καὶ εἶναι γνωστὸν ὅτι αἱ ἁρμοδιότητές μας εἶναι περιωρισμέναι. Πρέπει νά διαμαρτυρηθῶμεν ὅμως. Δέν μὲ ἐνδιαφέρουν αἱ παρατάξεις. Προτείνω νὰ διακόψῃ τὸ Συμβούλιόν μας τὴν συνεδρί



ασιν εἰς ἔνδειξιν διαμαρτυρίας.

ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ: Εἶναι κατα φανὲς, ὅτι ὁ δικηγόρος τοῦ Δήμου ἐν τῇ ἀπαισιοδόξῳ ἐκθέσει του ἀπηχεῖ τὰς ἀπόψεις τοῦ εἰσηγητοῦ τοῦ Συμβουλίου Ἐπικρατείας. Νομίζω ὅμως, ὅτι δὲν πρέπει νά παραιτηθῶμεν τῆς προσφυγῆς. Καὶ διαφωνῶ διὰ τὴν ἀποστολὴν ψηφισμάτων. Ἡ ἐπιτροπὴ Σχεδίου Πόλεως καὶ ἡ Ἐπιτροπὴ Νομικῶν ἂς ἐξετάσουν τὸ θέμα παρουσίᾳ τοῦ κ. Δημάρχου Καὶ ὀφείλω νά εἴπω ὅτι ὁ ἀρχηγός τῆς ΕΚ εὑρεθεὶς πρὸ διετίας εἰς Πάτρας ὡς πρωθυπουργός εἶχε κάμη πρότασιν, ἡ ὁποία θὰ εἶχεν ὁδηγήσῃ εἰς λύσιν ἂν ἐγίνετο ἔκτοτε δεκτὴ ἐκ μέρους μας. Ἂς ἀντιμετωπίσωμεν λοιπὸν τὸ θέμα θετικῶς λαμβάνοντες ὑπ' ὄψιν τὰ πραγματικά σημερινὰ καὶ αὐριανὰ συμφέροντα τῆς πόλεως.

ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ: Ἡ πρότασις ἄρσεως τῆς προσφυγῆς δὲν εἶναι ὀρθή. Τὸ θέμα ἀφορᾷ τὴν πάλιν καὶ τὴν ἐξέλιξίν της. Νὰ συσταθῇ μία ἐπιτροπὴ ἡ ὁποία νὰ θέσῃ τὰ θέματα εἰς τοὺς ἁρμοδίους ἐν ὄψει καὶ τοῦ γεγονότος, ὅτι ἐντὸς τῆς προσεχοῦς ἑβδομάδος θὰ συζητηθῇ εἰς τὴν Βουλὴν σχετικὴ ἐρώτησις τοῦ βουλευτοῦ κ. Κ. Στεφανοπούλου. Τὸ θέμα εἶναι νά θελήσῃ ὁ ὑπουργός νὰ ἀναστείλῃ τὰ ἐπιζήμια μέτρα.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ: Ὁ Δῆμος δὲν ἔλαβεν ἀνέκαθεν τὴν πρέπουσαν θέσιν. Ἐκάμαμε μίαν προσφυγὴν καὶ τὴν ἀφήσαμεν νὰ κοιμᾶται, ἀφοῦ μερικοὶ ἐπιτήδειοι ἐπῆραν ἄδειες διὰ πολυκατοικίες. Δὲν λέμε ὀνόματα, ἀλλὰ ὅλοι τά γνωρίζομεν καὶ τά ἀποσιωπῶμεν. Ὁ κ. δικηγόρος ἐξ Ἀθηνῶν μᾶς λέγει ὅτι ἡ προσφυγὴ μας θά ἀπορριφθῇ.

ΒΡΗΣ: Τὸ λέγει ἴσως διότι εἶναι εὔκολον. Τὸ δύσκολον εἶναι νά προβλέψῃ κανείς μίαν ἐπιτυχίαν.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ: Κύριοι ὑπῆρχε τρόπος νά λυθῇ τό θέμα, ἀλλά ἡ πόλις ἔχει ἐγκαταλειφθῆ. Οὐδείς ὑπάρχει. Μᾶς ἔχουν πετάξη. Μᾶς ἔχουν στὸ «μπὶρ παρά». Εἰς τό ὑπουργεῖον ὑπῆρχεν ὁ Μαρκάκης, ἀλλὰ τώρα ἔχουν μείνει ἄλλοι Μαρκάκηδες. Δυστυχῶς δὲν ὑπάρχει ἄνθρωπος νά κάμῃ αὐτό τό καλόν εἰς τήν πόλιν. Καὶ τὸ θέμα θὰ λυθῇ μόνον μὲ τήν πολιτικήν. Ἀλλά παντοῦ αἱ ὑπηρεσίαι ἔχουν διαλυθῆ. Γιὰ μιὰ δουλειὰ χιλίων δραχμῶν καὶ ἕνα δρόμο πρέπει νά τρέχῃς ἓξ μῆνες, μὲ τίς διάφορες δικαιολογίες ὅτι πάτε λείπει ὁ Πανα γιώτης πότε ὁ Κώστας πότε ἡ Φλόρα κλπ.

ΚΑΚΟΓΙΑΝΝΗΣ: Ὑπῆρξε σφάλμα ὅτι ἠκολουθήθη ἡ νομικὴ ὁδός. Ἀπό τριετίας ἐνέσκηψεν εἰς τό ἐσωτερικόν τῆς πόλεως ἡ πολιτικὴ μὲ διαθέσεις ὄχι εὐμενεῖς διὰ τήνἐξέλιξιν τῆς πόλεως καὶ τήν πορείαν τῶν πραγμάτων της. Ἡ προσφυγὴ τοῦ Δήμου ἀπέβη τελικῶς τροχοπέδη εἰς βάρος του. Καὶ ἐνῶ ἡ πολιτικὴ προέβαλλεν ἐπιχειρήματα ἐπιστημονικά ἡμεῖς ὁ Δῆμος ἀντετάσσομεν δογματικήν ἀντίστασιν. Καὶ ἤδη ἐλέχθη ὅτι μᾶς εἶχε προταθῆ λύσις καὶ δὲν τήν ἐδέχθημεν.

ΒΡΗΣ: Ποίαν; Διατί, τέλος πάντων αὐτὴ ἡ μυστικότης.

Κατόπιν τῆς παρεμβολῆς αὐτῆς, τοῦ κ. Βρῆ, ὁ κ. Μαρινάκης εἰς τό σημεῖον αὐτό ἀπεκάλυψεν, ὅτι εἶχε προταθῆ εἰς τόν Δῆμον νά δεχθῇ τήν κατάργησιν τῶν στοῶν καὶ, εἰς ἀντάλλαγμα, νά λάβῃ ἡ πόλις δύο ρετιρέ εἰς τά ἤδη καθιερωμένα ὕψη κατὰ τομεῖς.

ΚΑΚΟΓΙΑΝΝΗΣ: (Συνεχίζων). Ἐκφράζω τήνλύπην μου, διότι ὁ κ. Σκιαδαρέσης παρά τὰς ὑποσχέσεις δὲν ἔδωσε εἰσέτι τήν λύσιν, ἀφοῦ μάλιστα εἶναι βέβαιον, ὅτι ἡ λύσις αὐτὴ θὰ εἶναι ἐκείνη τήν ὁποίαν θά θέλει ἡ ἐπιστήμη. Συγχαίρω τόν κ. Μαρινάκη, διότι παρεδέχθη ὅτι καὶ ἀπό τῆς πλευρᾶς τοῦ Δήμου διεπράχθησαν σφάλματα τακτικῆς. Ἂς συζητήσωμεν λοιπόν τήν μορφὴν τοῦ ἀγῶνος μας.

ΓΚΟΛΦΙΝΟΠΟΥΛΟΣ: Δὲν εἶναι ἀληθές τό λεχθέν ὅτι δὲν ἐπεδιώχθη καὶ ἐπιστημονικὴ τοῦ πράγματος ἀντιμετώπισις. Ἀντιθέτως.

ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ: Ὑπῆρξε μέγον ἐπιπολαίας καὶ ἐπιδερμικὴ ἀντιμετώπισις εἰς τό παρελθόν ἐκ μέρους μας. Ἐζητήσαμεν ἀπό τόν τότε ὑφυπουργόν Οἰκισμοῦ κ. Θεοδοσιάδην τήν ἐπαναφοράν τοῦ ΓΟΚ. (Γενικοῦ Οἰκοδομικοῦ Κανονισμοῦ), ἀλλά μᾶς ἔδωσε τήν ἀπάντησιν, ὅτι δὲν συνέφερε τοῦτο εἰς τήν πόλιν, διότι ναὶ μὲν π.χ. εἰς τήν Ἑλληνος Στρατιώτου θά ἀνεγείροντο πολυόροφοι οἰκοδομαί, ἀλλὰ εἰς τήν ὑπόλοιπον πόλιν τοῦτο θὰ ἦτο ἀδύνατον, λόγω τοῦ ὅτι αἱ περισσότεραι ὁδοὶ εἶναι στεναί.

ΓΚΟΛΦΙΝΟΠΟΥΛΟΣ: Ναὶ ἀλλά ὁ κ. ὑπουργός ὑπελόγιζε τά πλάτη τῶν ὁδῶν ἐπί τῆς προσόψεως τῶν στοῶν ὡς ἔχουν σήμερον καὶ ὄχι εἰς τὸ βάθος τῶν πεζοδρομίων.

ΜΕΘΕΝΙΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ἀφήσατέ με νά σᾶς βοηθήσω. Θέλω νά εἴπω ὅτι τό θέμα αὐτὸ τό ἔχομε πολυσυζητήσῃ ἐδῶ μέσα.

Ὁ κ. Πρόεδρος ὅμως διακόπτει τόν κ. Μεθενίτην διότι εἶχε λάβει αὐθαιρέτως τόν λόγον καὶ ὁμιλεῖ ὁ κ. Βρῆς.

ΒΡΗΣ: Κύριε Πρόεδρε θά ἀρχίσω ἀπό ἐκεῖ πού ἐτελείωσεν ὁ κ. Μεθενίτης. Εἶπεν, ὅτι τό θέμα ἔχει πολυσυζητηθῆ. Ὀρθόν. Ἀλλά μὲ μίαν διαφοράν. Ὅτι ἄν τόν ἐρωτήσω ποὺ ἔχουν καταλήξει αὐταὶ αἱ συζητήσεις εἰς τό παρελθόν δὲν θὰ εἶναι εἰς θέσιν νά μοῦ ἀπαντήσῃ, διότι ἁπλούστατα πολλὰ ἐλέχθησαν καὶ πολλαὶ ἀπόψεις ἔχουν διατυπωθῆ, πλήν ὅμως ἀποκρυσταλλωμέναι ἐπίσημοι ἀπόψεις περὶ τοῦ τί ἐπιθυμεῖ ἡ πόλις καὶ ὁ Δῆμος δὲν ὑπάρχουν. Πρέπει λοιπόν κατ' ἀρχήν εἰς εἰδικὴν σύσκεψιν καὶ ὄχι αἰφνιδιαστικῶς ὡς ἐγένετο σήμερον καὶ μάλιστα μὲ τήν ἀνάγνωσιν κειμένων νομικοῦ περιεχομένου, νά ἴδωμεν τί ἀκριβῶς θέλομεν. Ἐν πάσῃ περιπτώσει ἐκεῖνο τό ὁποῖο αὔριον θά προκαλέσῃ τὴν κατάπληξιν τῶν συνδημοτῶν μας εἶναι, ὅτι ἐπί τόσον χρόνον ἐπεδιώξαμεν διὰ τῆς νομικῆς ὁδοῦ νά διαπιστώσωμεν, τί; Τὸ νομότυπον τῆς ἀποφάσεως τοῦ ὑπουργείου. Ἰσοδυνάμει δὲ τοῦ το μὲ τὸ νά ἐπιδιώκωμεν νὰ μάθωμεν ἐάν νομίμως ἢ παρανόμως ὁδηγεῖται ἡ πόλις ἐνώπιον τοῦ ἐκτελεστικοῦ ἀποσπάσματος. Ἀλλά ὅταν πεθαίνῃ κανείς, τό νομότυπον ἤ τό παράνομον δὲν ἔχει σημασίαν. Ἔπρεπε συνεπῶς νά δοθῇ σημασία μόνον εἰς τήν ἐπιστημονικήν πλευράν τοῦ πράγματος

ΚΟΥΖΙΝΕΣ ΙΖΟΛΑ
Στὴν "Ἐλπιδα"
Ἔρμου 22

Ἐξ ἄλλου ἔχουν κατὰ καιρούς πολλὰ λεχθῆ περὶ ὠργανωμένων συμφερόντων ἐπαγγελματικῶν καὶ ἄλλων. Ὅλα αὐτὰ πρέπει νὰ τά ἐξακριβώσωμεν. Καὶ εἰς δευτέραν φάσιν, να μὴ στείλωμεν οὔτε ψηφίσματος, οὔτε τηλεγραφήματα εἰς οἱονδήποτε. Πρέπει νὰ ἀπευθυνθῶμεν πρός τούς δημότας μας καὶ νά τοῦ εἴπωμεν μὲ ὀνόματα. «Ἀγαπητοὶ συμπολῖται ὑπαίτιοι τῆς καταστροφῆς σου εἶναι ὁ τάδε καὶ ὁ τάδε. Ὅταν ἔλθῃ ὁ καιρός.. μαῦροι!!

ΚΑΤΣΕΝΟΣ: Ἐλέχθη ὅτι δὲν ἔχομεν ἰσχυρούς προστάτας. Λάθος. Ἔχομεν μίαν πάλιν 120.000 κατοίκων, ἡ ὁποία ἀσφυκτιᾷ. Ἐν ἀνάγκη νά φθάσωμεν καὶ εἰς συλλαλητήριον.

ΚΟΥΚΟΣ: Πρέπει νὰ προωθηθοῦν τά ζητήματα. Καὶ συμφωνῶ νά χρησιμοποιηθοῦν ὅλα ἐκεῖνα τά μέσα, ψηφίσματα ἐπιτροπαί, κινητοποίησις κλπ ποὺ θά ὁδηγήσουν εἰς ἀποτελέσματα.

ΠΑΛΟΥΜΠΗΣ: Μοῦ ἐδημιουργήθησαν πολλαὶ ἀπορίαι. Ὁ κ. Παρασκευᾶς ἔρχεται τήν 12 παρὰ 5 καὶ μᾶς λέγει νὰ παραιτηθῶμεν τῆς προσφυγῆς καὶ νὰ πᾶμε εἰς τήν Βουλήν. Ἀλλά τί ἄραγε συμφέρει πράγματι τήν πόλιν; Συμφέρει μήπως, νά ποῦμε εἰς 3000 δημότας ὅτι ἔχουν δίκαιον ἢ νά τούς ποῦμε.. στόπ; Ποῦ βαδίζομεν; Τί ζητᾶμε;

ΒΡΗΣ: Ὁ κ. Παλούμπης ἐκθέτει πεπλανημένας ἀπόψεις. Κάμνει λάθος νά ὑποστηρίζῃ ἢ καὶ νά διερωτᾶται ἁπλῶς, ὅτι ἡ πόλις δὲν ξέρει τί ζητεῖ. Ξέρει καὶ παραξέρει. Αἱ λεπτομέρειαι πρέπει νά συγκεκριμενοποιηθοῦν.

ΦΙΛΙΑΣ: Φωναὶ ἀγανακτήσεως ἠκούσθησαν καὶ παλαιότερον, ὅπως ἐπίσης καὶ αἰχμαὶ διὰ ἰδιοτελῆ συμφέροντα κλπ. Ἔκτοτε ὅμως εἶχον τονίσει, ὅτι ὁ Δῆμος ὤφειλε νά ἐφοδιασθῇ καὶ μὲ ἐπιστημονικὰ ἐπιχειρήματα καὶ ὄχι μάνον νομικά.

ΑΝΤΥΠΑΣ: Τὸ θέμα ἀφορᾷ καὶ τούς πτωχούς μικροϊδιοκτήτας ποὺ δὲν μποροῦν νὰ κτίσουν. Εἶναι γνωστόν τί ζητᾶμεν. Δυστυχῶς οἱ ἁρμόδιοι δὲν ἔκαμαν τίποτε. Πρέπει συνεπῶς τό Συμβούλιόν μας νά πρωτοπορευθῇ καὶ διά μιᾶς προκηρύξεως πρός τούς δημότας νὰ καταγγείλωμεν ἐκείνους ποὺ ἀντιδροῦν. Πρέπει νὰ ληφθοῦν ριζικά μέτρα.

ΜΕΘΕΝΙΤΗΣ: Ὅλα τά νέμιμα μέσα ἐξηντλήθησαν. Συμφωνῶ μὲ τήν πρότασιν ὅπως μία ἐπιτροπὴ ὑπό τόν κ. Δήμαρχον κατά τήν κρίσιν του ἀνέλθῃ εἰς Ἀθήνας καὶ ζητήσῃ ἄμεσον ἐπαναφοράν τοῦ ΓΟΚ καὶ ὅ,τι ἰσχύει εἰς τάς Ἀθήνας τόν Πειραιὰ καὶ τὴν Θεσσαλονίκην. Αἱ πολεοδομικαὶ ἀποφάσεις διά τάς Πάτρας εἶναι ἀκατανόητοι. Δυστυχῶς ἔφυγε μέχρι σήμερον 1½ χρόνος χωρίς νὰ κάνωμεν τίποτε καί τοι αὐτό ἔπρεπε νὰ εἶναι ἡ πρώτη μας φροντίς. Πρέπει νὰ κινηθῶμεν τώρα. Νὰ πάῃ ἀμέσως στήν Ἀθήνα μία Ἐπιτροπή. Καὶ ἐγὼ θέτω πρῶτος εἰς τήν διάθεσιν τοῦ κ. Δημάρχου τήν παραίτησίν μου. Πρέπει νὰ τούς πείσωμεν ὅτι εἴμεθα ἕτοιμοι διὰ θυσίας.

ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ: Ἂν γίνῃ αὐτό, ἁπλῶς μετὰ θά ἔλθουν οἱ ἐπιλαχόντες.

ΜΕΘΕΝΙΤΗΣ: Ἂς ἔλθουν. Συνέχεια εἰς τὴν 5ην Σελίδα

ΤΟ ΜΑΓΙΚΟΝ
σὲ ὅλη τὴν Πάτρα!



Ἡ μοναδικὴ τελειότης τῶν μηχανημάτων μας εἰς τό τεράστιο κτιριακό συγκρότημα, μαζί μὲ τὴν ἐπιμελημένη ἐργασία συγχρόνου καθαρίσματος μὲ ὑπερχλωρεθυλαίνιον, ἀποτελοῦν τὰ βασικὰ στοιχεῖα τῆς μεγάλης ἐξυπηρετήσεώς σας.

Μαγικόν

Ἐργοστάσια:
ΠΑΝΑΧΑΪΚΟΥ & ΙΕΡΟΘΕΟΥ
ΤΗΛ. 56-62 ΚΑΙ 56-63

ΑΣΒΕΣΤΟΠΟΙΪΑ ΔΡΕΠΑΝΟΥ
ΠΑΤΡΩΝ
Ν. ΚΑΤΣΙΒΑΛΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.
ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΙΣ

Γνωστοποιοῦμεν εἰς τοὺς κ. κ. πολιτικοὺς μηχανικούς, ἐργολάβους Δ.Ε. καὶ καταστήματα πωλήσεως ἀσβέστου ὅτι ἤρχισεν ἡ λειτουργία τῆς νέας ἐπιχειρήσεως παραγωγῆς καὶ διαθέσεως ἀσβέστου.

Ἡ πλέον ὀργανωμένη ἐπιχείρησις παραγωγῆς ἀσβέστου μέ ὁκοπόν τὴν ἐξυπηρέτησιν τοῦ πελάτου

ΑΣΒΕΣΤΗΣ ΚΑΘΑΡΟΣ
ΑΠΟ ΓΕΡΗ ΚΑΙ ΟΛΟΛΕΥΚΗ ΠΕΤΡΑ

Ἐγκαταστάσεις ἐπὶ τῆς δημοσίας ὁδοῦ Πατρῶν - Ἀθηνῶν (ΓΕΦΥΡΑ ΔΡΕΠΑΝΟΥ).
Τηλέφωνα ἐξυπηρετήσεως 28-23, 46-59

Ο ΑΓΡΟΤΗΣ ΕΙΣ ΤΟ ΚΟΜΟΥΝΙΣΤΙΚΟΝ ΚΑΘΕΣΤΩ

ΕΙΔΙΚΗ ΕΡΕΥΝΑ ΣΥΝΕΡΓΑΤΟΥ ΜΑΣ

ΣΤ' Η ΟΡΓΑΝΩΣΙ ΤΗΣ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΣΗΜΕΡΑ

1) ΤΑ ΣΟΒΧΟΖ

Εἰς 12 ἑκατομμύρια, ὡς ἐγράψαμεν ἀνῆλθον τὰ θύματα τοῦ συστήματος τῆς κολεκτιβοποιήσεως ἐν Ρωσίᾳ.

Τὴν 17)2)1935 ἐψηφίσθη τὸ καταστατικὸ τῆς συλλογικῆς γεωργίας, τὸ ὁποῖο βασικὰ ἰσχύει, μὲ ἐλάχιστες μεταβολὲς καὶ σήμερα. Σύμφωνα μὲ αὐτὸ τὸ καταστατικὸ ἡ γῆ ἀνήκει, νομικῶς, στὸ κράτος, ἡ δὲ ἐκμετάλλευσὶ της γίνεται κατὰ τοὺς ἑξῆς τρεῖς τρόπους. Ἕνα μέρος καλλιεργεῖται ὑπὸ τὴν μορφὴ τοῦ Σοβχόζ, δηλ. κρατικῶν ἀποκλειστικῶς ἐπιχειρήσεων, ὅπου τὸ κράτος καλλιεργεῖ ὅτι θέλει γιὰ δικό του λογαριασμό, μία ἔκτασι 3—5 στρεμμάτων γῆς, ποὺ εὑρίσκεται γύρω ἀπό τὸ σπίτι καὶ μένει καὶ νὰ τρέφῃ μέσα σ' αὐτὸ ὡρισμένο ἀριθμὸ οἰκιακῶν ζώων, ὅπως π.χ. μιὰ ἀγελάδα, δύο χοίρους, πουλερικὰ κλπ. Ὁ γεωργός, γιὰ τὸ μικρὸ αὐτὸ κτῆμα ποὺ καλλιεργεῖ γιὰ δικό του λογαριασμὸ πληρώνει στὸ κράτος φόρο ἀναλόγως τῆς ἀποδόσεως τῆς παραγωγῆς του. Ἡ φορολογία ὅμως εἶναι γεωμετρικῶς προοδευτική, δηλ. ἐὰν στὶς 100 ὀκάδες πληρώνῃ 10 γιὰ φόρο, στὶς 101 καὶ ἄνω πληρώνει ὄχι 11 ἀλλὰ 30 γιὰ φόρο.

Τὸ 1958 ὁ Κροῦστσεφ ἀντικατέστησε τὸ φόρο ἐπὶ τῆς ἀποδόσεως, μὲ τὸν φόρο ἀναλόγως τῆς ἐκτάσεως ποὺ καλλιεργεῖ ὁ ἀγρότης. Ὁ Κροῦστσεφ ὑπεγράμμισε σὰν ἐξαιρετικὸ γεγονὸς τὴν μεταρρύθμισι αὐτὴ καὶ ἀνέφερε μάλιστα, ὅτι ἕνας χωρικὸς τοῦ εἶπε:

«Δὲν τὴν παίρνατε αὐτὴ τὴν ἀπόφασι ἕνα μῆνα νωρίτερα, τότε δὲν θὰ ἔκοβα τὰ μισὰ κλαδιὰ ἀπὸ τὰ ὀπωροφόρα δέντρα μου».

Ὁ χωρικὸς ἔκοψε τὰ κλαδιὰ τῶν δένδρων του, γιὰ νὰ μὴν περάσῃ ἡ ἀποδοσίτης πάνω ἀπὸ τὶς 100 ὀκάδες π.χ. γιατὶ τότε θὰ ἐπλήρωνε πολλαπλάσιο φόρο.

Ἡ νέα ὅμως μεταρρύθμισι τοῦ Κροῦτσεφ προβλέπει, ὅτι ἡ ἔκτασις τοῦ ἀτομικῶς καλλιεργουμένου κτήματος 3—5 στρέμματα, ἐξαρτᾶται ἀπὸ τὸ ποσὸν τῆς ἐργασίας ποὺ διαθέτει ὁ χωρικὸς στὸ Κολχόζ.