ΟΚΤΑΣΕΛΙΔΟΣ

Διευθυντής: ΑΝΔΡΕΑΣ ΒΡΗΣ
Διευθυντής: Ἀλέκος Α. Βρῆς
ΔΙΟΙΚΗΣΙΣ — ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΑ
ΦΙΛΟΠΟΙΜΕΝΟΣ 27
ΤΗΛΕΦΩΝΑ: 23—84, 53—52
ΤΙΜΗ ΦΥΛΛΟΥ ΔΡΧ. 1.50

ΕΘΝΙΚΟΣ ΚΗΡΥΞ

ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΙΔΗΣΕΟΓΡΑΦΙΚΗ ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΠΑΤΡΩΝ

ΔΕΥΤΕΡΑ
2
ΜΑΪΟΥ
1966

Ἀνακομ. λειψ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ
Ἀνατολή 5.31' Δύσις 7.14'
Ἔτος 32ον ἀρ. φύλλου 2045

Νέον ἔγγραφον πρὸς τὸν Δῆμον Πατρέων

ΤΟ ΘΕΜΑ ΤΩΝ ΣΤΟΩΝ ΠΕΡΙΠΛΕΚΕΤΑΙ ΜΙΑΝ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΩΣ ΔΙΑ ΤΟΥΣ ΙΔΙΟΚΤΗΤΑΣ

Θὰ πληρωθῆ ἡ ἀξία πεζοδρομίων;

...θεται εἰς κίνησιν ὁ μηχανισμὸς τῆς «προσκυρώσεως»

Εἰς τὸ φύλλον τῆς 24ης παρελθόντος Μαρτίου ὁ «Ἐθνικὸς Κῆρυξ Πατρῶν» ἐπεσήμανε καὶ ἀποδεικνύοντας ὅτι:

1) Ἡ δοθεῖσα λύσις εἰς τὸ θέμα τῶν στοῶν δὲν ἦτο ἡ ἐνδεδειγμένη, οὔτε ἡ συμφέρουσα τὴν πόλιν καὶ αἱ ὁδοὶ θὰ μείνουν στεναὶ καὶ οἱ ἰδιοκτῆται θὰ οἰκοδομοῦν τὼρα ὀλιγώτερα τετραγωνικὰ μέτρα.

2) Ὅτι ὑπῆρχε κίνδυνος νὰ κληθοῦν οἱ ἀναγείροντες ὑπεράνω τῶν στοῶν νὰ πληρώσουν τὴν ἀξίαν τῶν πεζοδρομίων, ὅπερ σημαίνει, ὅτι οἱ ἰδιοκτῆται οὗτοι θὰ ζημιωθοῦν καὶ οἰκονομικῶς, καὶ ὅτι, κατὰ συνέπειαν, θὰ ἔδει νὰ γίνῃ κάποια τροποποίησις εἰς τὴν ἐξαγγελθεῖσαν ὑπὸ τοῦ ὑφυπουργοῦ Δημοσίων Ἔργων κ. Ἀχ. Λιακοπούλου ἀπόφασιν περὶ ἁπλῆς ἀρσεως τοῦ προηγουμένου ἐγγράφου, ὅπερ ἐτοποθέτει τὰς στοὰς εἰς τὸ βάθος καὶ εἰς βάρος τοῦ πραγματικοῦ οἰκοπέδου τῶν ἰδιοκτητῶν.

Δυστυχῶς ἡ Δημοτική Ἀρχή, μόνη ἁρμοδία καὶ ὑπεύθυνος ἐν προκειμένῳ, οὔτε εἰς τὸ θέμα τῶν στοῶν εἰσηγήθη τὴν συμφέρουσαν καὶ εἰς τοὺς δημότας, τοὺς ἰδιοκτήτας καὶ εἰς τὴν πόλιν λύσιν, οὔτε καὶ τό θέμα τῆς κυριότητος ἐφρόντισε τοφανῶς διότι ἦτο ἀπησχολημένη μὲ τὰ συλλαλητήρια, τὰ Νεκροταφεῖα καὶ τὰ Πνευματικά Κέντρα καὶ ἄλλας φαντασιοπληξίας περὶ τῶν ὁποίων σαφῶς τόν ἔχουν προειδοποιήσει ἀκόμη καὶ οἱ «συνεργάται» του, προφορικῶς τε καὶ καὶ ἐντύπως,

Καὶ ἤδη ἐφθάσαμεν ἀπό τοῦ κακοῦ εἰς τό χειρότερον.

Ὁ ὑφυπουργὸς Δημοσίων Ἔργων κ. Ἀχ. Λιακόπουλος (ὁ ὁποῖος, τό τονίζομεν, ἐφρόντισε νά μή δεσμευθῆ δι' οἱανδήποτε δέσμευσιν, φρονίμως, ἀπό τῆς πλευράς του, ποιῶν) ἀπέστειλε ἔγγραφον πρός τόν Δῆμον Πατρέων, ὑπό ἡμερομηνίαν 22 Ἀπριλίου 1966, εἰς τό ὁποῖον, ἀναφέρονται τά ἑξῆς σημαντικά «σοδυναμοῦντα πρός νέαν διακοπήν χορηγήσεως πάσης ἀδείας οἰκοδομῆς εἰς τάς ἑπτά γνωστάς ὁδούς μὲ στοάς, Κορίνθου, Κανακάρη κλπ., τίς οἶδε διά πόσον χρονικόν διάστημα.

«Ἡ ἀπόφασις διά τήν θεσιν τῶν κατασκευαζομένων στοῶν ἐλήφθη λόγῳ τῆς ἀνάγκης διευθετήσεως τῆς ἀπό μακροτάτου χρόνου (1894) δημιουργηθείσης καταστάσεως εἰς Πάτρας, ὑπαιτιότητι τῆς ὑπηρεσίας (τοῦ Δημοσίου) ἥτις μή ἐξετάσασα τό θέμα τῆς ἰδιοκτησίας τοῦ ἐμπροσθεν τῶν ἰδιοκτησιῶν τμήματος τοῦ ἐδάφους, ἐδημιούργησεν ἤδη θέμα χρησικτησίας ἢ χρησικυρίας ἐπ' ὠφελείᾳ τῶν παροδίων ἰδιοκτητῶν νὰ εἴχομεν δὲ θέσειτοῦτο ὑπ'ὄψιν κατά τήν ἔκδοσιν τῆς ἀπό 25)3 1966 ἀποφάσεώς μας» (δι' ἧς ἀνεκλήθη τό περίφημον ὑπ' ἀριθμόν 30220)24)9)64 ἔγγράφου). Καί ὁ κ. Λιακόπουλος συνεχίζει καί καταλήγει:

«Ἡ ἀπόφασις αὕτη συνιστᾶ (δηλαδή ὑποχρεώνει) τόν Δῆμον, ὅπως ΘΕΣΗ ΕΙΣ ΚΙΝΗΣΙΝ τήν ἐκ τοῦ νόμου προβλεπομένην διαδικασίαν διάτην νο μιμοποίησιν τοῦ ὑφισταμένου ἐκ τῶν πραγμάτων καθεστῶτος».

Τί σημαίνουν αὐτά τάόλίγα; Ἰδοῦ.

Μᾶς τό λέγει ἡ ἁρμοδία Δημοτική Ὑπηρεσία:

Διά νά τεθῆ εἰς κίνησιν ἡ διαδικασία τήν ὁποίαν συνιστᾶ ὁ κ. ὑφυπουργός, ἀπαιτεῖται ΣΥΜΦΩΝΩΣ πρός τόν ΝΟΜΟΝ ἡ σύνταξις τοπογραφικῶν διαγραμμάτων. Ἐκτός τῶν ἀνωτέρω ὅμως, προσθέτει, ἡ ὑπηρεσία, προκύπτουν καί τά ἑξῆς: Διά τήν κατάληψιν τοῦ χώρου τῶν πεζοδρομίων ἀπαιτεῖται ΠΡΟΣΚΥΡΩΣΙΣ, ἥτις δύναται νά γίνῃ μόνον μετά τροποποίησιν τοῦ σχεδίου πόλεως, διά τῆς ὁποίας θά μετατίθεται ἡ οἰκονομική γραμμή εἰς τό ἄκρον τοῦ πεζοδρομίου (πρός τά μέσα). Ἄν δὲν γίνουν πάνταταῦτα (δηλαδή ἡ τροποποίησις τοῦ Σχεδίου Πόλεως καί ἡ Προσκύρησις) τότε προστίθεται, ὑπάρχει κίνδυνος νά παύσῃ ἡ χορήγησις ἀδειῶν καὶ ΠΙΘΑΝΩΣ νά προκύψῃ καὶζήτημα ἰδιοκτησίας τοῦ καταλαμβανομένου χώρου, ὁ δὲ Δῆμος ΔΕΝ ΔΥΝΑΤΑΙ νά ΑΠΕΜΠΟΛΙΣΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ, προκύπτοντα ἀπό προσκυρῶσεις»

Αὐτά λέγουν τά ἔγγραφα:

Καὶ λέγουν, τώρα, ἀκριβῶς, ὅσα ἔγγραφεν ὁ «Ἐθνικός Κῆρυξ» πρό μηνός ὅτε καὶπεριθώριον ἐνεργειῶν ὑπῆρχε, περὶ θώριον τό ὁποῖον ἴσως δὲν ὑπάρχει τώρα.

Ἀξίζει δὲ νά σημειωθοῦν τά ἑξῆς:

1) Ὅτι ὁ κ. ὑπουργός γράφει ὅτι ἐδημιουργήθη «θέμα» χρησικτησίας, ὅπερ σημαίνει, ὅτι τό πρόβημα δὲν εἶναι λελυμένον ὑπέρ τῶν ἰδιοκτητῶν, ἀλλά χρήζει νομικῆς διευκρινήσεως.

2) Ὅτι, χρησικτησία οὐδὲποτε νοεῖται ἐπί ἀντικειμένου δημοσίας χρήσεως ὡς εἶναι π.χ. ἕνα πεζοδρόμιον καὶ

3) Ὅτι ἡ εἴσπραξις τῆς ἀξίας τῶν προσκυρωθησομένων πεζοδρομίων δὲν εἶναι δυνατή, διότι θὰ ἀπετέλει δωρεὰν, μὴ ἐπιτρεπομένην ἀπό τό Σύνταγμα. Καὶ εἶναι ἐπὶ πλέον ἕνα πρόβημα, τό ὁποῖον, φυσικά, κάθε ἄλλο, παρά μὲ γνωστά ΝΑΙ τοῦ Δημοτικοῦ Συμβουλίου δύναται νά λυθῆ. Τόν λόγον ἔχει, δυστυχῶς, τό Συμβούλιον Ἐπικρατείας.

ΠΕΡΙ ΤΑ ΓΕΓΟΝΟΤΑ

...ΟΥΣΙΑ

Ὁ ἀρχιτέκτων μηχανικός τοῦ Πανεπιστημίου Πατρῶν κ. Χαλκίδης καί ὁ Γεν. Γραμματεύς αὐτοῦ κ. Παπασπηλιόπουλος, ἐρωτηθέντες τήν παρελθοῦσαν Παρασκευήν ὑπόσυν τοῦ «Ἑνικοῦ Κήρυκος» ἀπήντησαν ὁ μέν πρῶτος ὅτι τό κτίριον τοῦΒ' Γυμνασίου θηλέων εἶναι δυατόν νά ἀποπερατωθῆ διά νά δεχθῆ τούλάχιστον τούς 150 πρώτους φοιτητάς, μέχρι τοῦ προσεχοῦς Νοεμβρίου, ὁ δέ δεύτερος ὅτι «ἐάν ἐπιδιωχθῆ μέ πᾶσαν ἐνέργειαν ἡ λύσις τοῦ θέματος ἐγκαταστάσεως τῆς ἐπιλογῆς καθηγητῶν εἶναι δυνατόν καί ἡ ἔναρξις λειτουργίας τοῦ». Τά ἀνωτέρω σημειοῦνται χάριν ἐκεί ἐνδιαφερομένων οἱ ὁποῖοι, ἀνησυχοῦν διά τό θέμα τοῦ Πανεπιστημίου. Ἐνδιάμεσον ἄλλο λέγεται ἐνταῦθα εἶναι ἐκ τοῦ περισσοῦ, ἐάν μή ἐκ του πονηροῦ! Ἐν τῷ πρός τό διατί δέ, δὲν ἀναφέρεται δεκτόν τό αἴτημα νά ἀπαντήσῃ καί ὁ ἑκάστοτε Δήμαρχος εἰς τήν Ἐπιτροπήν τοῦ Πανεπιστημίου ὅλοι, λίγο — πολύ τό γνωρίζομεν!

...ΤΙΜΙΟΙ

Ὅσοι δὲν συμφωνοῦν μὲ τήν Δημοτικήν Ἀρχήν διά τήν διάθεσιν τοῦ «Γλαύκου μας» εἶναι προδόται!! Τώρα πάλιν προτείνεται νά συνταχθῆ ἐπιτάλογοι τιμῆς» βάσει τῶν ὁποίων θά συλλεγωνται λαϊκοδημοκρατικώτατα χρήματα διά νά συντηρηθῆ τό Καραμανδάνειον, ἐνῶ τό συνετόνκαι εὔκολον εἶναι νά ἀναλάβῃ τήν λειτουργίαν τοῦ ἱδρύματος αὐτοῦ τό Κράτος! Καὶ, φυσικά, ὅσοι ἀρνηθοῦν νά ἐγγραφοῦν εἰς τούς... ἐρανικούς καταλόγους, διότι π.χ. δὲν τυχάνει νά λαμβάνουν διπλοῦς καὶ τριπλοῦς μισθούς, ἤ ἔξοδα παραστάσεως, ὅλοι αὐτοὶ θά εἶναι... ἐπιμοι. Ὅσοι ἀμφιβάλλουν δὲνἔχουν παρά νά περιμένουν τήν ἐπίσημον συγκέντρωσιν εἰς τήν Πλατεῖαν Πλωργίου τῆς λαϊκοδημοκρατικῆς ὡς ἐξελλίσσεται πιστοῦ λαοῦ, ἡ ὁποία, ἀκόμη καὶ θέματα ὡς ὁ Γλαῦκος, τά λύει εἰς τά... θέατρα.

...ΠΟΤΕ;

Τό τέρμα τῆς ὁδοῦ ΒΔΒ εἰς Ἅγιον Ἰωάννην Πράτσικα, ἀφοῦ ἐφθάσεν εἰς ἣν περιῆλθεν κατάστασιν τά Χριστούγεννα μετά τήν διάνοιξιν ὑπονόμου. Καίδιά μέν τήν ὑπόνομον, οἱ κάτοικοι, ἀλλά κάμουν εὐχαριστοῦν ἀφοῦ μποροῦσε καὶ αὐτή νά λείψῃ. Ἀμ ἐκεῖνα τά χώματα, ὅμως πότε θά μαζευθοῦν. Εἶναι τόσον σπουδαῖον;

...ΚΟΜΠΛΕΞ

Δὲν γνωρίζομεν ἀπό ποῖον «κόμπλεξ» κατεχόμενα τά μέλη τῆς Διοικούσης Ἐπιτροπῆς τοῦ Πανεπιστημίου, θεωροῦν ἀναγκαῖον νά συνομιλοῦν μὲ τούς δημοσιογράφους «ὑπό κηδεμονίαν» ἀνατολικοῦ τύπου, δοθέν τος, ὅτι αἱ συνεντεύξεις δὲν δίδονται παρουσίᾳ «τρίτων», ἀλλά ὁπωσδήποτε θεωροῦμεν ἄξιον ὑποσημειώσεως, ὅτι ὁ Γενικός Γραμματεύς τῆς Ἐπιτροπῆς τῆς ταύτης κ. Παπασπηλιόπουλος, εὗρεν, ἐπί τέλους, τό θάρρος νά εἴπῃ ὡρισμένα πράγματα εἰς τήν... διευθύνουσαν τήν ἐπτάβ κόμφεραν» Δημοτικήν Ἀρχήν, μεταξύ τῶν ὁποίων καὶ τήν φράσις. «Μά, ἐπί τέλους, κ. Δήμαρχε!! Ἄς ὁμιλήσουμε καὶ ὀλίγον λογικά! Πρός Θεοῦ»!

ΠΕΡΙ ΗΡΕΜΙΑΣ

Κατά τήν λαϊκοδημοκρατικήν «σύσκεψιν» τοῦ «Δημοτικοῦ» τήν παρελθοῦσαν Πέμπτην ἡ Δημοτική Ἀρχή ἤρχισε τήν ὁμιλίαν της ὑβρίζουσα τούς ἀντιθέμενους εἰς τά σχεδιά της διά τόν Γλαῦκον ὡς «προδότας», διηρωτήθη ἐν συνεχείᾳ τῶν εἰς τήν αἴθουσαν ὑπῆρχον «ἐκκαμάτηδες», κατεφωνεύθη μετά ταῦτα τούς μή προσελθόντας εἰς τήν σύσκεψιν ὡς «ἀφρόντους» καὶ ἐν συνεχείᾳ εἶπεν: «Καὶ τώρα ἄς συζητήσουμε... ἠρέμως»!! μεθ' ὅ τόν λόγον ἔλαβον οἱ ρήτορες περὶ τῶν ὁποίων γράφομεν εἰς ἄλλην στήλην, οὐδόλως πράγματι ἀγανακτήσαντες δι' ὅσα εἶχον ἀκούσει!!

Η ΜΟΝΗ ΛΥΣΙΣ

Εἶναι βεβαίως εὔκολον νά εἴπῃ τό Κράτος πρός τόν Δῆμον Πατρέων: «Ἀφοῦ κύριοι θέλετε νὰ δημοτικοποιήσετετὸ Καραμανδάνειον ἐγώ σᾶς τό χορίζω καί σᾶς... συγχαίρω» Ἄν ὅμως πράγματι ἔτσι σκεφθῆ τό Κράτος ἄς μᾶς ἐπιτραπῇ νά τοῦ εἴπωμεν προκαταβολικῶς, ὅτι δὲν θά ἀποτελέσῃ ἰδιοτικήν πράξιν νά ὀχυρωθῆ ὄπισθεν τῆς δημοκοπίας ὠριμένων καί νά ἐγκαταλείψῃ ὁ Καραμανδάνειον εἰς τό ἔλεος τοῦ Δήμου καί τῶν... ἐρανικῶν καταλόγων πού δὲν μᾶς εἶπε ἡ Δημοτική Ἀρχή τοιός, πῶς καί μέ τί κριτήρια θά τούς συντάσσῃ. Ἄς σπεύσῃ λοιπέν τό ὑπουργεῖον Ὑγιεινῆς νά ἐνισχύσῃ τήν ΑΞΙΑΝ σημερινήν Ἐπιτροπήν τοῦ Ἱδρύματος, αὐτούς τούς ἤρωας οἱ ὁποῖοι ἐπί 20 χρόνια τό διετήρησαν μέ ἐπικεφαλῆς τόν ἐπίλεκτον συμπολίτην καί ἄνθρωπον κ. Ν. Νικολάου, διότι ἔτσι θά δοθῆ ἡ εὐκαιρία εἰς τό Ἑλληνικόν Δημόσιον καί νά ἐπιβραβεύσῃ ἕνα θεάρεστον καί πολύτιμον ἔργον καί τό Ἵδρυμα νά προστατεύσῃ ἀπό τούς βουλευομένους καί πολιτευομένους.

Η ΑΛΗΘΕΙΑ

Ἔγραψεν ἡ ἐφημερὶς «Ἡμέρα» ἐν κυρίῳ ἄρθρῳ:

«Ὁ κ. Δήμαρχος ὁμιλῶν εἰς τό δημοτικόν συμβούλιον τήν 18ην Ἀπριλίου τοῦ 1966 — σημειοῦμεν τό ἔτος, τό τρέχον, διότι ἔχει σημασίαν — ἀνέφερεν ἀριθμούς τοῦ Μαρτίου τοῦ... 1961, δηλαδή ΠΡΟ ΠΕΝΤΑΕΤΙΑΣ, τά ὁποῖα καὶ τότε ἀντεκρούσθησαν ἀπό τήν ΔΕΗ ὡς μή ἀκριβῆ, ἀλλά καὶ δὲν ἰσχύουν σήμερον, ὁπωσδήποτε, διότι τά τιμολόγια μεταβάλλονται. Εἶναι ἀπάντησις αὐτή; Εἶναι σεβασμός πρός τό δημοτικόν συμβούλιον καὶ πρός τόν λαόν — μὲ κατεψυγμένους, ἀλλά ὄχι ἄριστα διατηρημένους ἀριθμούς».

Καὶ τί μὲν θά ἀπαντήσῃ τό Δημοτικόν Συμβούλιον, τό ὁποῖον ἐμμέσως περιγράφεται ἀνωτέρω ὡς καταπίνον μὲ μεγάλην ἐκλολίαν τάς ἀνακριβείας τοῦ κ. Δημάρχου, δὲν γνωρίζομεν. Ὁπωσδήποτε ὅμως, θά εἴχαμε τήν ἀξίωσιν ἀπό τόν κ. ἀρθρογράφον νά μή παραλείπει ὁποτεδήποτε ἀνιφέρεται εἰς τήν στάσιν τήν ὁποίαν ἐν προκειμένῳ τηρεῖ τό Δημοτικόν Συμβούλιον, ὅτι μεταξύ τῶν εὐκόλως καταπινόντων τά τοῦ κ. Δημάρχου «ἐπιχειρήματα» δὲν περιλαμβάνεται ὁ δημοτικός Σύμβουλος κ. Ἀλ. Βρῆς, ὁ ὁποῖος ἄλλωστε, ὄχι μόνον τώρα, ἀλλά ἀπό δεκαετίας τονίζει τήν ἀνάγκην ἐξαγορᾶς τοῦ «Γλαύκου», διά μιᾶς γενναίας ἀποζημιώσεως, δεόντως ἀξιοποιουμένης καὶ προοριζομένης νά ἀντικαταστήσῃ τόν Γλαῦκον. Ἄς ἐπιτραπῇ δέ, μάλιστα, εἰς τήν στήλην αὐτήν, νά ὑποσημειώσῃ ἐπίσης, ὅτι ὁ κ. Βρῆς συνίστα ἀνέκαθεν ἀπό τοῦ 1956 τήν ἐξαγοράν, παρά τό γεγονός ὅτι ΟΛΟΚΛΗΡΟΣ ἡ πόλις διά τῶν ἀκατατοπίστων προέδρων τῶν ποικίλων συλλόγων της, ἐζήτει διά λόγους «συναισθηματικούς» τήν διατήρησιν τοῦ «Γλαύκου», μὲ μοναδικήν ἐξαίρεσιν τὸν Δικηγορικὸν Σύλλογον, τόν Ἰατρικὸν Σύλλογον, τήν Ἕνωσιν Συντακτῶν καὶ τήν Ἕνωσιν Συνεταιρισμῶν. Ταῦτα διά νά μή ἀδικεῖται κανείς.

Η ΚΕΦΑΛΗ

Ἐλέχθη κατά τήν τελευταίαν συνεδρίασιν τοῦ Διοικητ. Συμβουλίου τοῦ Ἐμπορικοῦ καὶ Βιομηχανικοῦ Ἐπιμελητηρίου, ὅτι βασική προσπάθεια τοῦ Δημάρχου Χαλκίδος διά τῆς ἐγκαινιασθείσης ἐκεῖ ἐκθέσεως βιομηχανικῶν προϊόντων δὲν ἐπιδιώκει τόσον τήν προβολήν τῶν προϊόντων αὐτῶν, ὅσον τήν διατυμπάνισιν τῆς νέας, κατ' αὐτόν, πραγματικότητος, ὅτι ἡ Χαλκὶς δύναται νά δεχθῆ καὶ ἄλλας βιομηχανίας. Τήν ἰδίαν ὥραν, ἡμεῖς οἱ Πατρινοὶ διά τῶν χειλέων τῆς Δημοτικῆς Ἀρχῆς διατυμπανίζαμεν, ὅτι τό θέμα τῆς βιομηχανίας δὲν μᾶς ἀνησυχῇ, οὔτε πρέπει καὶ νά φροντίζωμεν διά τήνκανονικήν ἡλεκτροδότησίν της, διότι ἁπλούστατα αἱ βιομηχανίαι αὐτοῖ θά γίνουν... μακρὰν τῆς πόλεως. Ὁ λαὸς εἰς τάς περιπτώσεις αὐτάς λέγει τό ἑξῆς: "Ὁ ταν κύριε πονάει τὸ δόντι σου δὲν κόβεις τὸ κεφάλι σου! Ἀλλά ἡμεῖς φαίνεται ὅτι δὲν ἐκτιμῶμε καὶ τόσον τάς κεφαλάς!

Η ΛΥΣΙΣ

Εἶπεν ἡ Δημοτική Ἀρχή, ὁ μιλοῦσα ἤ μάλλον μονολογοῦσα, ἀπό τό γνωστόν φουαγιέ, ὅτι «ὁ καθηγητής Ζερβός ἐξωστρακίσθη ἀπό τήν Διοικοῦσαν Ἐπιτροπήν τοῦ Πανεπιστημίου» καὶ προσέθεσεν, ὅτι «δὲν ξέρει γιατί». Ὁμολογοῦμεν, ὅτι οὔτε καὶ ἡμεῖς γνωρίζομεν διατί ἐγένετο ὁ «ἐξοστρακισμός» αὐτός, ἄν καίπερίπτωσιν ἀπολύσεως μᾶλλον πρόκειται. Ἅπαξ ὅμως καὶ τό θέμα ἐτέθη, νομίζομεν ὅτι μία λύσις ἀπομένει. Νά ὁμιλήσῃ καὶ νά ἐξηγήσῃ τά... ὄστρακα ὁ κ. καθηγητής. Ἔτσι ἡ Δημοτική μας Ἀρχή, ἡ τόσον συμπαθοῦσα τούς «ὁρμητικούς νέους» θά ἀπαλλαγῇ ἀπό ἕνα τουλάχιστον φάντασμα, ἀπό ἐκεῖνα πού τόσον τήν τυραννοῦν.

Η ΨΗΦΟΣ

Δημοτικοί Σύμβουλοι ψηφίσαντες προχθές ὑπέρ τῆς δημοτικοποιήσεως τοῦ Καραμανδανείου ὑπὸ ἑνός χρεωκοπημένου καί παρ' οὐδενός, προσεχομένου Δήμου, καί δή πόλεως «ἐπιλυούσης» ἐπ' ἐσχάτων τά σοβαρά προβλήματά της ὡς τό τοῦ Γλαύκου διά δήθεν συσκέψεων εἰς αἰθούσας θεάτρων, δίδουσα οὕτω τό θέαμα «Λαϊκῆς Δημοκρατίας» μετηλεθῆσαν διά τήν ψῆφον πού ἔδωσαν, ἀντιλαμβάνονται ἤδη ὅτι ὑπῆρξε σφᾶλμα τό «Ναί» πού εἶπον καί πιστεύουν πλέον, ὅτι ἀντιθέτως ὀρθῶς ἐνήργησαν οἱ κ.κ. Βρῆς καί Τριανταφύλλου συστήσαντες τήν ἀπέγιουσαν ἀντιμετώπισιν τοῦ θέματος ὑπό τοῦ Κράτους μόνου ἄλλωστε ὑπευθύνου, ὡς ἐτόνισεν ὁ κ. Βρῆς, διά τόνδιπλασιασμόν τῶν δαπανῶν του Ἀλλά, βεβαίως, δὲν εἶναι ποτέ ἀργά. Καὶ ἐν πάσῃ περιπτώσει, ἄς ἐλπίσωμεν ὅτι καί οἱ μέχρι σήμερον διατηρήσαντες τό ὑπέροχον αὐτό ἵδρυμα ἐπίλεκτοι συμπολῖται θά θελήσουν νά τό προστατεύσουν ἀπό παντός κινδύνου, ἔνας, τῶν ὁποίων εἶναι νά κατασταθῆ καί τό ἵδρυμα αὐτό μέσον ἀσκήσεως δημοτικῆς πολιτικῆς εἴτε καλῆς, εἴτε κακῆς!

Η ΔΥΣΦΗΜΙΣΙΣ

Εἶπεν ὁ κ. Δήμαρχος, ὅτι ὁ «Γλαῦκος» μπορεῖ νά «ξαναδίνῃ τόν ἑαυτόν του» ἀνά ἑπταετίαν». Δίνεται δηλαδή νά κερδίζῃ τόσα ὥστε ἀνά 7 ἔτη νά δημιουργῇ ἕνα δεύτερον Γλαῦκον, τρίτον, τέταρτον κλπ.

Ἀλλά ἄν ὁ συλλογισμός δὲν εἶναι «ἐσφαλμένος» καί ἄν εἶναι ἀληθὲς ὅτι ἡ ἑταιρεία κερδίζει 6.000.000 ἐτησίως, ὡς ἀναγράφῃ ὁ ἀπολογισμός τοῦ λεγ. ἔτους, τοῦτο σημαίνει ὅτι ὁ Γλαῦκος ἔχει ἀξίαν 6 ἑκατομμυρίων!!! Ὁμολογοῦμεν, ὅθεν ὅτι ὡραία διαφήμισιν τοῦ «Γλαύκου» κάνει ἡ Δημοτική Ἀρχή! Τό δυστύχημα εἶναι μόνον, ὅτι ὅταν ἡ πόλις θά ἀντιληφθῆ ποῦ ἀγόμεθα, θά εἶναι πολύ ἀργά. Ἡ τεραστία ζημία πού ἔχει ἀποχίση θά ἔχῃ τότε ὁλοκληρωθῆ.

ΠΡΟΣ ΤΟ Ε Ι Ρ

Ἐπαναλαμβάνομεν ἅπαξ ἔτι πρός τό Ε.Ι.Ρ.: Δέν νομίζει, ὅτι ὄχι μόνον ἀπαράδεκτον, ἀλλά καί ἐντροπή εἶναι νά κλείῃ ὁ ραδιοσταθμὸς τῶν Πατρῶν ἔστω καί ὡς σταθμὸς ἀναμεταδώσεως τήν 11,30 νυκτερινήν, ἡμίσειαν δηλαδή ὥραν πρό τοῦ δελτίου εἰδήσεων τοῦ μεσονυκτίου; Ἐπιτρέπεται ἐν ἔτει 1966, οἱ 300.000 πολῖται πού δύνανται νά ἀκούουν τόν σταθμόν τῶν Πατρῶν νά θεωροῦνται ὑποανάπτυκτοι; Ἀκόμη καί τό ραδιόφωνον θά ὑπάρχῃ μόνον διά τάς Ἀθήνας; Ὁ ὑφυπουργὸς Προεδρίας κ. Γεωργίου ἄς ἐξέταση τό θέμα. Εἶναι τόσον εὔκολη ἡ λύσις του καί τόσον μικρά ἡ ἀπαιτουμένη δαπάνη, ὥστε νά καταντᾶ ἐξεργιστικῆ ἡ ἔνναντι τῶν Πατρῶν περιφρόνησις.

ΠΡΟ Υ ΠΟΘΕΣΕΙΣ

«Προβάδισμα» εἶπεν μονολογοῦσα ἡ Δημοτική Ἀρχή ἀπό τοῦ ὕψους τοῦ Θεάτρου, ἴσον Δημοκρατίας». Ὀρθόν. Ἀλλά ὑπό μίαν προϋπόθεσιν: "Οτι ὁ ἐκπροσωπῶν τούς δημότας θά ἔχει ἐκλεγῆ δημοκρατικῶς! Ὑπάρχει ἀντίρρησις;

ΤΟ ΦΑΝΤΑΣΜΑ

Ἠπάρουν τινὲς τήν προπαρελθοῦσαν Κυριακήν διά τό γεγονός ὅτι ἕνας Δήμαρχος ἠσχολεῖτο μὲ ὅσα ἔγραψεν ἕνας ἀνώνυμος, ὑβρίζων μάλιστα αὐτόν ὡςέά ν ἦτο γένους «ἀρσενικοῦ» ἑνῶ, ἴσως, δὲν ἀποκλείεται νάπρόκειται καί περί «θηλυκοῦ» ἄν μή... οὐδετέρου. Ἀλλά ἐξήγησις ὑπάρχει. Καί εἶναι ἡ ἑξῆς: "Οτι ἡ Δημοτική Ἀρχή παντοῦ καί συχνά βλέπει φαντάσματα πού δὲν διαφέρουν καί πολύ ἀπό τούς ἀνωνυμογράφους. Ἄν, μάλιστα, ληφθοῦν ὑπ' ὄψιν τά ὅσα καί περί τῆς «δόξης» τῆς Δημοτικῆς Ἀρχῆς ἀπό τῶν ἀνωνύμων ἐπιστολῶν, τά ὁποῖα ἔλαβεν ἡ Δημοτική Ἀρχή, ἡ ὁποία ἀπό τῶν ἀνωνύμων ἐπιστολῶν ἐπιστεύθη ὅτι ἔχει ἐκλεγῆ ἐν τῷ γένει «ἀρσενικοῦ» ἐ