ΟΚΤΑΣΕΛΙΔΟΣ

Ἱδρυτής : ΑΝΔΡΕΑΣ ΒΡΗΣ

ΓΡΑΦΕΙΑ — ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΑ
ΟΔΟΣ ΓΕΡΟΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ 30

ΑΡΙΘΜΟΣ ΤΗΛΕΦΩΝΟΥ 23—84

ΤΙΜΗ ΦΥΛΛΟΥ ΔΡΑΧΜΑΙ 1.50

ΕΘΝΙΚΟΣ ΚΗΡΥΞ

ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΙΔΗΣΕΟΓΡΑΦΙΚΗ ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΠΑΤΡΩΝ

ΔΕΥΤΕΡΑ
22 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 1963

Ἀνατολή 5.43, Δύσις 7.05
Θεοδώρου Συκεώτου

Ἔτος 20ον ἀριθ. φύλ. 1892

Χάρις εἰς τὰ ληφθέντα μέτρα

ΔΕΝ ΕΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΗ ΧΘΕΣΗ Ἡ ΠΟΡΕΙΑ ΕΙΡΗΝΗΣ,

Διελύθησαν μικροομάδες - καὶ συλλήψεις

ΑΘΗΝΑΙ. Χάρις εἰς τὰ ληφθέντα ὑπὸ τῆς Ἀστυνομίας καὶ τῆς Χωροφυλακῆς περιοχῆς Ἀθηνῶν αὐστηρὰ μέτρα, δὲν ἐπραγματοποιήθη, ἀποτυχοῦσα οἰκτρῶς καὶ καταντήσασα τελικῶς κωμική, ἡ προγραμματισθεῖσα ὑπὸ τῆς ἄκρας ἀριστερᾶς δῆθεν «Πορεία Εἰρήνης» ἐκ τοῦ Μαραθῶνος πρὸς Ἀθήνας καὶ ἀντιστρόφως.

Ὡς ἀνεφέρθη εἰς τὸ Ὑπουργεῖον Ἐσωτερικῶν, παρὰ τὴν σχετικὴν ἀπαγόρευσιν μικραὶ ὁμάδες κομμουνιστῶν καὶ ἄλλων ἀφελῶν ἀπεπειράθησαν νὰ δημιουργήσουν μικροσυγκεντρώσεις, πλὴν ὅμως ἀπέτυχον, διαλυθέντες ἀμέσως ὑπὸ τῆς Ἀστυνομίας καὶ τῆς Χωροφυλακῆς οἱ ἄνδρες τῶν ὁποίων εἶχον τεθῆ ἐν ἐπιφυλακῇ ἀπὸ τῆς ὅης πρωΐνῆς.

Τόσον ἡ ὁδὸς Μεσογείων ὅσον καὶ ἡ ὁδὸς Διονύσου — Νέας Μάκρης καὶ Πόρτο Ράφτη — Λούτσας ἐφρουροῦντο καὶ εἶχεν ἀπαγορευθῆ ἡ διέλευσις παντὸς ὑπόπτου. Ἰσχυραὶ δυνάμεις χωροφυλακῆς ἐκυκλοφόρουν ἐξ ἄλλου κατὰ μῆκος τῆς δημοσίας ὁδοῦ πρὸς Μαραθῶνα καὶ ἀπέτρεψαν συγκρούσεις μεταξὺ τῶν κομμουνιστῶν καὶ τῶν κατοίκων τῆς περιοχῆς, οἱ ὁποῖοι εἶχον ἀνακοινώσει, ὅτι δὲν θὰ ἠνείχοντο τὴν γελοίαν, κωμικὴν καὶ θρασείαν ἐπέμβασιν Βρετανῶν καὶ ἄλλων ἀργοσχόλων καὶ τεντυμπόϊδων νὰ προβαίνουν εἰς τοιαύτας ἐκδηλώσεις ἐν Ἑλλάδι, πολλῷ μᾶλλον ἀφοῦ παρομοία ἀπόπειρα των εἰς Λονδῖνον κατέληξεν εἰς τὸ νὰ δαροῦν ἀνηλεῶς καὶ νὰ γελοιοποιηθοῦν μετὰ τοῦ ἀρχηγοῦ Ράσελ ὁ ὁποῖος, ἄγνωστον διατί, θεωρεῖται «φιλόσοφος».

Ὑπὸ τῆς Ἀστυνομίας ἐπραγματοποιήθη ἀριθμὸς συλλήψεων. Προηγουμένως Βρετανοὶ τινὲς ἀργόσχολοι, ὑπόπτου ἠθικῆς ὑποστάσεως εἶχον συλληφθῆ καὶ ἀπελαθῆ ἐξ Ἑλλάδος.

ΠΕΡΙ ΤΑ ΓΕΓΟΝΟΤΑ

ΠΕΡΙ ΒΙΤΡΙΝΩΝ

Τὸ 70% τῶν καταστημάτων τῆς ὁδοῦ Μαιζῶνος τῆς Ἁγίου Νικολάου καὶ τῶν λοιπῶν κεντρικῶν ὁδῶν τῆς πόλεως ἦσαν τὴν ἑσπέραν τῆς Δευτέρας τοῦ Πάσχα θεοσκότεινα μὲ τὰ ρολὰ κατεβασμένα καὶ κλειδαμπαρωμένα. Τὴν ἰδίαν ὥραν χιλιάδες ἀτόμων, ἐντοπίων καὶ ξένων, διήρχοντο διὰ τῶν ὁδῶν αὐτῶν καὶ δοθέντος ὅτι περίπατον ἐπραγματοποίουν εἶχον δλην τὴν ἄνεσιν νὰ παρακολουθοῦν καὶ νὰ ἐπεξεργάζωνται τὰ ἐκτιθέμενα ἐμπορεύματα. Ἐρωτᾶται λοιπόν: Οἱ περὶ οὗ ὁ λόγος καταστηματάρχαι διὰ ποῖον λόγον ἐφιλοτέχνησαν τὰς θαυμασίας ἐν πολλοῖς βιτρίνας των, ἀφοῦ τὰς ἐξαφανίζουν οἱ ἴδιοι, καὶ δὴ εἰς τὰς ὥρας τῆς μεγάλης κινήσεως; Βεβαίως εἶναι δικαίωμα των νὰ πράττουν ὅ,τι θέλουν, ἀλλὰ θὰ πρέπει νὰ μὴ λησμονοῦν δύο τινά: Πρῶτον ὅτι ἡ τακτικὴ των αὐτὴ ὠθεῖ ἐν μέρει τὸ Πατρινὸν ἀγοραστικὸν κοινὸν εἰς Ἀθήνας ὅπου αἱ βιτρίναι κατασκευάζονται διὰ νὰ μένουν ἀνοικταὶ καὶ ὄχι κλειστά. Καὶ δεύτερον,ὅτι καὶ ἡ πόλις ὑφίσταται κάποιαν ζημίαν ἀπὸ τὴν ἔλλειψιν τῶν ὡραίων βιτρινῶν, πού, φεῦ, ὑπάρχουν καὶ εἶναι ἐπαναλαμβάνομεν καὶ ὡραιότατα.

ΕΞΟΝΤΩΣΙΝ

Λέγεται ὅτι ἕνα δελφίνι μεγάλων διαστάσεων ἔχει ἐπιλέξει ὡς τόπον μονίμου διαμονῆς του τὴν περιοχὴν τοῦ λιμένος μας ἀφ' ἑνὸς μὲν καταπαράσσον τὸ ὑπάρχον ἐντὸς αὐτοῦ ἁλίευμα, ἀφ' ἑτέρου δὲ καταστρέφον τὰ δίκτυα τῶν ψαράδων. Τὸ ἀποτέλεσμα εἶναι ὅτι ἐρασιτέχναι ἁλιεῖς δὲν μποροῦν νὰ «πιάσουν» τίποτε. Δι' ὃ καὶ παρακαλοῦν τὸ Κεντρικὸν Λιμεναρχεῖον νὰ λάβῃ κάποιο μέτρον, φυσικὰ ἐξοντωτικὸν τοῦ.... θρασυτάτου ἐπισκέπτου μας.

ΚΑΙ ΤΟΝ ΛΟΓΟΝ

Ἡ Ἱερὰ Μητρόπολις δὲν ἐπέτρεψε κατὰ τὴν Μεγάλην Παρασκευήν, ὅπως ὁ Ἐπιτάφιος τοῦ ἱεροῦ ναοῦ Ἁγίου Ἀλεξίου, περιβληθῇ ὑπὸ «μυροφόρων», ἤτοι ὑπὸ νεανίδων, αἱ ὁποῖαι θὰ ἔρριπτον ἄνθη φέρουσαι εἰδικὴν λευκὴν περιβολήν. Δὲν θὰ κρίνωμεν τὴν σκοπιμότητα τῆς ἀπαγορεύσεως αὐτῆς, παρ' ὅλον ὅτι θὰ πρὲπει νὰ παραδεχθῇ τις ὅτι τὰ ἡμίμετρα προκαλοῦν συναισθήματα πολὺ διαφορετικὰ τῶν ἐπιδιωκομένων.Ἐν τούτοις ὅμως βέβαιον εἶναι τὸ ἑξῆς: Ὅτι ὁ Σεβασμιώτατος δὲν θὰ ἔπρεπε νὰ περιορισθῇ εἰς τὴν ἀπαγόρευσιν, ἀλλὰ ὤφειλε καὶ τοῦτο ἵνα μὴ παρερμηνεύωνται αἱ ἀποφάσεις του, νὰ τὰς ἐπιτιλογήσῃ κάπως. Διὰ τοῦ τρόπου αὐτοῦ, οἱ ἐνορῖται τοῦ Ἁγίου Ἀλεξίου θὰ εἶχον λάβει καὶ ἕνα μάθημα περὶ τοῦ τί ἐπιβάλλουν τὰ ὀρθόδοξα ἔθιμα ἐν προκειμένῳ.

ΧΑΡΙΝ ΤΩΝ ΠΕΖΩΝ

Εἰς τὴν συμβολὴν τῶν ὁδῶν Καρόλου καὶ Κορίνθου παρὰ τὴν πλατεῖαν Πυροσβεστείου ἔχει ἀφεθῆ ἀπὸ ἡμερῶν ἀκαλαίσθητος καὶ ἐπικίνδυνος διὰ τοὺς πεζοὺς ὄγκος χωμάτων, προερχόμενος ἀπὸ παραπλησίαν ἐπισκευήν. Ἐὰν τὰ χώματα αὐτὰ ἔχουν ἀσφαλῶς λησμονηθῆ, ὡς ὑποπτευόμεθα, ἄς ἀπομακρυνθοῦν τὸ συντομώτερον. Καὶ ἐπ' εὐκαιρίᾳ ὁ κ. Δήμαρχος ἄς κυττάξῃ νὰ ἴδῃ τὶ πρέπει νὰ γίνῃ διὰ τὴν προσθήκην μικρᾶς κλίμακος κατὰ μῆκος τῶν ρείθρων τῆς πλατείας εἴς τινα σημεῖα, μετὰ τὴν γενομένην ἀνύψωσιν τοῦ καταστρώματός της. Ταῦτα δὲ ἐναναλαμβάνομεν, διὰ λόγους ἀσφαλείας τῶν πεζῶν καὶ ἰδίως τῶν μικρῶν παιδιῶν.

Πληροφορίαι ἐκ Λονδίνου

Ο κ. ΚΡΟΥΣΤΣΕΦ ΘΑ ΠΑΡΑΙΤΗΘΗ ΕΝΤΟΣ ΔΥΟ ΕΤΩΝ

Διάδοχός του ὁ Κοσλώφ;

ΛΟΝΔΙΝΟΝ 22. Ἡ ἀγγλικὴ ἐφημερὶς «Παρατηρητὴς» ἐδημοσίευσε χθὲς τὴν πληροφορίαν, ὅτι ὁ Ρῶσος πρωθυπουργὸς κ. Κρουΐστσεφ θὰ ἀνακοινώσῃ

Ο κ. ΚΡΟΥΣΤΣΕΦ

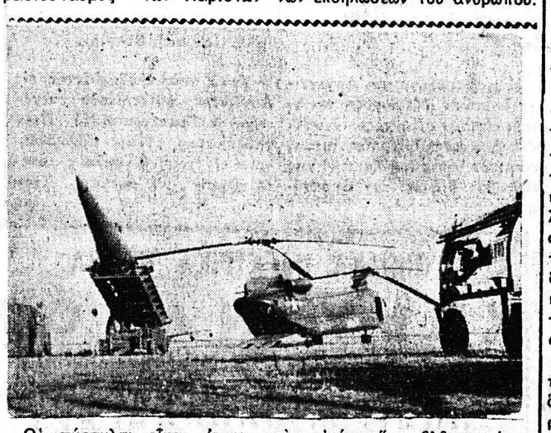
τὸν προσεχῆ Μάϊον, κατὰ τὴν συνεδρίασιν τῆς κεντρικῆς ἐπιτροπῆς τοῦ Κομμουνιστικοῦ Κόμματος τῆς Ρωσίας ὅτι θὰ παραιτηθῇ ἐντὸς διετίας. Ὁ κ Κρουΐστεφ θὰ ὑποδείξῃ ὡς διάδοχόν του τὸν κ. Κοσλώφ. Ὡς γνωστὸν εἰς Μόσχαν ἐκυκλεφόρησαν ἤδη φῆμαι περὶ κλονισμοῦ τῆς θέσεως τοῦ κ. Κρουΐστσεφ.

ΔΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗΝ ΤΗΣ ΚΑΡΑΣ ΤΟΥ ΑΓ. ΑΝΔΡΕΟΥ

Ὁ δημοτικὸς σύμβουλος κ. Χρ. Γαλανούλιας εἶχε τὴν καλωσύνην νὰ ἐξάρῃ ὅλως ἰδιαιτέρως τὴν πρωτοβουλίαν τὴν ὁποίαν ὁ «Ἐθνικὸς Κήρυξ» Πατρῶν ἀνέλαβεν ἀπό τινος διὰ τὴν ἐπιστροφὴν τῆς Κάρας τοῦ Ἁγίου Ἀνδρέου ἐν Πάτραις, υἱοθετήσας ἐν προκειμένῳ τὴν τὸ πρῶτον ὑπὸ τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου κ. Κωνσταντίνου διατυπωθεῖσαν σκέψιν τὸν παρελθόντα Νοέμβριον.

Σημειοῦμεν τὰ ἀνωτέρω ὄχι διὰ νὰ αὐτοκολακευθῶμεν, ἀλλὰ ἐξ ἀφορμῆς τῆς δηλώσεως τοῦ κ. Δημάρχου, ὅτι καὶ ὁ ἴδιος ἀπὸ τριμήνου ἔχει ἐπιληφθῆ τοῦ θέματος καὶ μελετᾶ ἀκόμη καὶ τὴν ἀποστολὴν πρεσβείας τῆς πόλεως εἰς Ρώμην. Ἄς λάβῃ λοιπὸν ὑπ' ὄψιν του ὁ κ. Δήμαρχος καὶ ὅλοι ὅσοι εἶναι ἁρμόδιοι διὰ τὴν ἱκανοποίησιν τοῦ ἱεροῦ αὐτοῦ αἰτήματος τῶν κατοίκων τῆς πόλεως, ὅτι εἰς θέματα τοιαύτης φύσεως δὲν ἐπιβάλλεται μυστικότης, ὡς ἴσως νομίζει ὁ κ. Δήμαρχος, ἀλλὰ δημοσιότης καὶ δὴ εὐρεῖα. Εἰς τὴν δημοσιότητα δὲ τὴν ὁποίαν ἔδωσεν ὁ «Ἐθνικὸς Κήρυξ» ὀφείλεται τοὐλάχιστον τὸ γεγονὸς, ὅτι καὶ αὐτὸς ὁ ραδιοσταθμὸς τῶν Παρισίων ἠσχολήθη μὲ τὸ μέγα αἴτημα, προκαλέσας τὸ ἀναμφισβήτητον ἐνδιαφέρον τοῦ Βατικανοῦ.

Ἄς συγκαλέση λοιπὸν ὁ Σεβασμιώτατος μίαν σύσκεψιν μὲ θέμα τὸν προγραμματισμὸν τῶν ἐπιβαλλομένων ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ καὶ τῆς ἀκολουθητέας ΤΑΚΤΙΚΗΣ, πολλῷ μᾶλλον, ὅταν ἡ περίοδος τὴν ὁποίαν διανύομεν, τῆς συγκλήσεως τῆς Οἰκουμενικῆς, τοὐτέστιν, Συνόδου τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας καὶ τῆς ἐπιδιωκομένης ἑνότητος τῶν Ἐκκλησιῶν εἰς ἣν σαφῶς ἀνεφέρθη εἰς τὸ Πασχαλινόν του μήνυμα καὶ ὁ Πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως Ἀθηναγόρας, εἶναι ἡ καταλληλοτέρα διὰ τὴν ἐπίτευξιν ἀγαθοῦ ἀποτελέσματος. Καὶ πρὸ παντὸς ἄς μὴ λησμονῆται τοῦτο: Ὅτι ἡ ἐπαναφορὰ τῆς Κάρας τοῦ Ἁγίου Ἀνδρέου εἰς τὴν πόλιν ἔνθα ἐκήρυξεν τὸν λόγον τοῦ Θεοῦ καὶ ἐμαρτύρησεν ὁ πρωτόκλητος τῶν Ἀποστόλων μέλλει ἀσφαλῶς νὰ ἀποτέλεση ἱστορικὸν γεγονὸς μέγα, προωρισμένον νὰ ἀλλάξῃ κυριολεκτικῶς τὸν ροῦν τῆς προόδου καὶ τῆς παντοίας ἐξελίξεως τῶν Πατρῶν, εἰς ὅλους τοὺς τομεῖς τῶν σημερινῶν ἐκδηλώσεων τοῦ ἀνθρώπου.



Οἱ πύραυλαι εἶναι ἀναγκαῖοι διὰ τὴν ἄμυναν τῆς Δύσεως, ἀλλὰ καὶ ἡ μεταφορὰ των εἶναι ἕνα πρόβλημα. Εἰς τὴν εἰκόνα ἕνα βλῆμα τύπου «Πέρσινγκ» ἕτοιμον διὰ νὰ παραληφθῇ ὑπὸ εἰδικοῦ πρὸς τοῦτο ἐλικοπτέρου.

ΑΠΟ ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΝ: Κρίσεις καὶ ἐντυπώσεις

ΑΝΑΠΑΝΤΗΤΑ ΜΕΝΟΥΝ ΠΟΛΛΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ

Στόχοι : Ἐθνικὴ Τράπεζα καὶ Τουριστικὸν ξενοδοχεῖον

Ὑπῆρξεν ἐλαφρῶς δημοκοπικὴ ἡ συνεδρίασις τοῦ Δημοτικοῦ Συμβουλίου τῆς παρελθούσης Τετάρτης.

Δύο ὑπῆρξαν τὰ ἐξετασθέντα θέματα: 1) Ἂν καλῶς ἔπραξεν ὁ Δῆμος παραχωρήσας πρὸ τριετίας εἰς τὴν Ἐθνικὴν Τράπεζαν τὸ οἰκόπεδον τῆς πλατείας Βασ. Κωνσταντίνου πρὸς ἀνέγερσιν καλλιμαρμάρου μεγάρου της καὶ 2) Ἂν καλῶς ἢ κακῶς ἔπραξεν ὁ Ε.Ο.Τ., δεχθεὶς τὴν ἀντ' αὐτοῦ ἀνέγερσιν τοῦ Τουριστικοῦ ξενοδοχείου ὑπὸ τῶν ἀδελφῶν Ἀνδρέου καὶ Θεοδώρου Μεντζελοπούλου.

Καὶ ἐπὶ τῶν δύο θεμάτων ὑπῆρχον ξεκαθαρισμένοι ἀπόψεις. Ἦτο δυνατὸν ἐντὸς δέκα λεπτῶν νὰ καταλήξουν οἱ κ.κ. Σύμβουλοι εἰς μίαν ἄποψιν. Ἐν τούτοις, ἐχρειάσθησαν συζητήσεις καὶ λόγοι καὶ ὁμιλίαι (καὶ ἐπιδείξεις) διαρκείας τεσσάρων ὁλοκλήρων ὡρῶν διὰ νὰ ἐπιτευχθοῦν δύο τινά: 1) Νὰ κατασυκοφαντηθῇ, ἀδικαιολογήτως καὶ σχεδὸν βάσει σχεδίου, ἡ Ἐθνικὴ Τράπεζα.

2) Νὰ ἐπικριθῇ ἡ Κυβέρνησις διὰ μίαν ἀπόφασιν, ἡ ὁποία εἶναι 100% σωστὴ καὶ νὰ παρουσιασθοῦν σύμβουλοι, αὐτοαποκαλούμενοι «δημοκρατικοί» οἱ ὁποῖοι ἐζήτουν, οὔτε ὀλίγον, οὔτε πολύ, νὰ ἀντικαταστήσῃ τὸ Κράτος τὴν ἰδιωτικὴν πρωτοβουλίαν, ἀκριβῶς δηλαδὴ ὅπως γίνεται εἰς τὰ ὁλοκληρωτικὰ καθεστῶτα καὶ τῆς κατευθυνομένης οἰκονομίας.

Ὡς πρὸς τὴν Ἐθνικὴν Τράπεζαν: Ἐτονίσθη κατὰ κόρον, ὅτι ἡ Διοίκησις αὐτῆς δὲν φέρει οἱανδήποτε εὐθύνην διότι δὲν ἀνηγέρθη τὸ μέγαρόν της μέχρι τοῦδε καὶ τοῦτο διότι ἡ καθυστέρησις ὀφείλεται εἰς τὴν παρέμβασιν τοῦ ΕΟΤ. Καὶ ὅμως. Ὁ εἷς μετὰ τὸν ἄλλον πολλοὶ ἀπὸ τοὺς κ. συμβούλους τῆς (πολιτικῆς ἀντιπολιτεύσεως) ἐπέμενον. Ὕβρισαν τὴν Τράπεζαν. Εἰρωνεύθησαν τὸν Διοικητήν της. Καὶ μερικοὶ ἔθθασαν εἰς τὸ σημεῖον νὰ ἐπικρίνουν ἀκόμη καὶ τὴν ἐν Πάτραις ὀργάνωσιν ὑπὸ τῆς Τραπέζης τῆς ἑορτῆς τῆς ἀποταμιεύσεως.

Δὲν γνωρίζομεν ποίαν ἀπήχησιν θὰ ἔχουν αἱ λοιδωρίαι αὐταὶ εἰς τοὺς ἰθύνοντας τῆς Τραπέζης. Ὁπωσδήποτε ὅμως κάποιος θὰ πρέπει νὰ ἀναλάβῃ νὰ εἴπῃ εἰς αὐτούς, ὅτι ὅσα ἠκούσθησαν δὲν ἀφορεῦν τὴν πόλιν καὶ τοὺς κατοίκους της καὶ ὅτι ἐν πολλοῖς αἱ ὕβρεις καὶ αἱ εἰρωνεῖαι εὑρίσκοντο ἴσως ἐξ τῆς πλαίσια τοῦ γνωστοῦ «ἀνενδότου ἀγῶνος».

Παρὰ ταῦτα ὅμως, θὰ πρέπει νὰ σημειωθῇ, ὅτι ὑπάρχει θέμα, ποὺ ἔμεινεν ἀναπάντητον. Καὶ αὐτὸ εἶναι τὸ κατὰ πόσον τὸ ποσὸν τὸ ὁποῖον ὁ Δῆμος ἠξίωσεν ἀπὸ τὴν Ἐθνικὴν Τράπεζαν διὰ τὸ οἰκόπεδον, ἦτο ὄντως τὸ πρέπον: Ταῦτα δὲ ἐν ὄψει καὶ τῆς «καταγγελίας», ὅτι παραπλεύρως αὐτοῦ ἕτερον οἰκόπεδον ἠγοράσθη εἰς τιμὴν πολὺ μεγαλυτέραν. Εἰς τὸ θέμα αὐτὸ θὰ πρέπει νὰ δοθῇ μία ἀπάντησις. Καὶ ἔχει σημασίαν βεβαίως καὶ τὸ ἐπίσης καταγγελθὲν, ὅτι πρὸ τῆς λήψεως τῆς σχετικῆς ἀποφάσεως ὑπὸ τοῦ Δημοτικοῦ Συμβουλίου διὰ τὴν παραχώρησιν εἶχον προηγηθῆ «προσυνεννοήσεις» μετὰ τοῦ τότε διευθυντοῦ τοῦ ὑποκαταστήματος κ. Πανούση, ἐμφανισθέντος ὡς ἐκπροσώπου ἀκόμη δὲ καὶ τοῦ κ. Φωτήλα, τῆς ὁμάδος τῶν ἓξ, οἱ ὁποῖοι, καίτοι «δημοκρατικοὶ» συγκατένευσαν καὶ αὐτοὶ ἀκριβῶς ὅπως ἔπραξαν καὶ οἱ «κεφαλαιοκράται».

Διατί συγκατένευσαν δὲν ἀνεφέρθη. Ἀπεναντίας οἱ πε ρισσότεροι εὑρίσκουν, τώρα (ἐκ τῶν ὑστέρων) ὅτι τὸ τίμημα ἦτο μικρόν. Ταῦτα δὲ εἰς ἀπόδειξιν τοῦ ὅτι (κατὰ δήλωσιν τοῦ κ. Δημάρχου) οἱ δημοτικοὶ σύμβουλοι εἶναι ἐπιπόλαιοι καὶ ἐζημίωσαν, λόγῳ τῆς ἀδιαφορίας των τὴν πόλιν, ἀδυνατοῦντες νὰ προστατεύσουν τὰ συμφέροντά των».

Οἱ κ.κ. Σταθᾶτος καὶ Μαλλιώρης εἶπον ὅτι οὐδὲν ἐγνώριζον. Ἀλλὰ ὁ κ. Φωτήλας, ὁ ὁποῖος τώρα εἶναι δουλευτὴς τῆς Ἑνώσεως Κέντρου, ἐπανέλαβεν, ὅτι «ὅλοι τὰ λέγανε μεταξύ τους».

Οἱ ἐντόνως «διαμαρτυρηθέντες διὰ τὰς «παρασκηνιακὰς» αὐτὰς ἐνεργείας ἦσαν οἱ κ. κ. Λ. Ἀντύπας, ὁ ὁποῖος εἶπεν ὅτι «νίπτει τὰς χεῖρας του», ὁ κ. Ἀντ. Φίλιας, ὁ ὁποῖος εἶπεν, ὅτι «ἂν τὰ ἐγνώριζε,ἀλλέως θὰ ἐψήφιζε» καὶ ὁ κ. Θ. Καλαπάνος, ὁ ὁποῖος ἐτόνισεν, ὅτι «ἂν ὁ κ. Πανούσης εἶχε χωρίσῃ τοὺς συμβούλους εἰς ἔξυπνους καὶ κουτοὺς καὶ ἄλλους ἐκάλει καὶ ἄλλους ὄχι, αὐτός, δὲν ἐγνώριζε τίποτε. Δὲν μᾶς εἶπε κανεὶς δημοτικὸς σύμβουλος τίποτε. Εἴμεθα ἀθῶοι. Δὲν ἐγνωρίζαμεν τὰ τεκταινόμενα μεταξὺ Δήμου καὶ Τραπέζης.

Ὁ κ. Φωτήλας ὅμως, ἐπέμεινεν ὅτι «τὰ εἶπε». Καὶ ἐπεκαλέσθη τὰ πρακτικὰ τῆς τότε συνεδριάσεως. Τὰ πρακτικὰ αὐτὰ θὰ προσκομισθοῦν σήμερον ὁπότε καὶ «θὰ λάμψῃ ἡ ἀλήθεια». Ἐὰν ἐλέχθησαν ἔχει καλῶς. Ἐὰν ὄχι τότε ὑπάρχει «παρασκήνιον» πρᾶγμα ἄλλωστε τὸ ὁποῖον ἐβεβαίωσεν προ καταβολικῶς πέραν πρακτικῶν καὶ ὁ κ. Δήμαρχος δηλώσας, ὅτι «ὄχι μόνον ὁ κ. Φωτήλας, ἀλλὰ καὶ πολλοὶ ἄλλοι ἐκλήθησαν». Ἡ φρᾶσις ἐλέγχθη ὅταν ἀπουσίαζεν ὁ κ. Κοτρωνόπουλος ὁ ὁποῖος προφανῶς θὰ δώσῃ ἀπάντησιν εἰς τὸν ὑπαινιγμὸν σήμερον.

Ἄς σημειωθῇ ὅτι αἱ «ἀποκαλύψεις» εἶναι ἐνδιαφέρουσαι, δοθέντος ὅτι σὺν τοῖς ἄλλοις ἐλέγχθη ἀπὸ τὸν κ. Ἀθανασίου, ὅτι καὶ ἡ Ἐμπορικὴ Τράπεζα ἐξεδήλωσε ἐνδιαφέρον νὰ

Συνέχεια εἰς τὴν 8ην σελίδα

ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΑΠΟΨΙΝ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΗΜΟΣ. ΕΡΓΩΝ

ΔΥΝΑΤΗ, ΑΛΛΑ ΑΣΥΜΦΟΡΟΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΠΑΡΟΝ Η ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΟΥ ΕΙΣ ΠΑΤΡΑΣ

Μία ἐνδιαφέρουσα ἐπιστολὴ τοῦ κ. ΑΧ. ΓΕΡΟΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ

Ἐκ μέρους τοῦ Ὑφυπουργοῦ Προεδρίας κ. Ἀχιλ. Γεροκωστοπούλου ἐλάβομεν τὴν κάτωθι ἐνδιαφέρουσαν ἐπιστολήν:

Εἰς τὸ φύλλον ὑμῶν τῆς 25)3)63 ἀναφέρεσθε εἰς τὴν ἀνάγκην εἴτε δημιουργίας νέου ἀεροδρομίου ἐν τῇ περιοχῇ Πατρῶν, εἴτε ἐξευρέσεως λύσεως σχετικῶς μὲ τὸ ὑπάρχον ἀεροδρόμιον τοῦ Ἀράξου, ἐπὶ τῷ σκοπῷ ἐξασφαλίσεως τῆς αὐδημερὸν μεταφορᾶς τῆς παραγωγῆς νωπῶν προϊόντων ἀεροπορικῶς εἰς τὰ μεγάλα ἀστικὰ κέντρα τῆς Εὐρώπης.

Ἡ ἁρμοδία Διεύθυνσις τοῦ ὑπουργείου Δημοσίων Ἔργων, ὑπ' ὄψιν τῆς ὁποίας ἐτέθη τὸ δημοσίευμα, μᾶς παρέσχε τὰς κάτωθι πληροφορίας:

1) Ἡ κατασκευὴ ἀεροδρομίου εἰς τὴν περιοχὴν τῶν Πατρῶν παρουσιάζεται ὡς οἰκονομικῶς ἀσύμφορος. Τὸ θέμα, τονίζεται, εἶχε μελετηθῆ παλαιότερον καὶ τὰ συμπεράσματα ἦσαν ὅτι τὰ πέριξ τῶν Πατρῶν ἀπαλλοτριωθησόμενα κτήματα ἦσαν πολὺ ἀκριβά, διότι ἐχρειάζοντο ἐν συνεχείᾳ πολλὰ τεχνικὰ ἔργα, λόγῳ τῆς ὀλισθηρότητος τοῦ ἐδάφους κλπ.

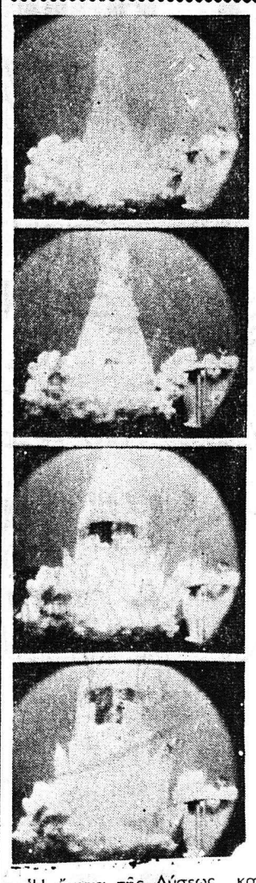
2) Τὸ ἀεροδρόμιον τοῦ Ἀράξου εἶναι δυνατὸν νὰ χρησιμοποιηθῇ διότι ὑπάρχουν διάδρομοι τοὺς ὁποίους δύνανται νὰ χρησιμοποιήσουν καὶ βαρέα μεταφορικὰ ἀεροσκάφη.

Ὁ Ὑφυπουργὸς
ΑΧ. ΓΕΡΟΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ

Ἐκ τῆς ἀνωτέρω ἀπαντήσεως προκύπτει, ὅτι ἡ δημιουργία ἀεροδρομίου εἰς τὴν περιοχὴν τῶν Πατρῶν, ἐκρίθη ἀσύμφορος, ὄχι ὅμως διὰ λόγους τεχνικούς, ἀλλὰ διὰ λόγους οἰκονομικούς, δηλαδὴ ἀπαιτουμένης δαπάνης.

Κατὰ συνέπειαν ἐὰν τὸ ἀεροδρόμιον αὐτὸ χρησιμοποιηθῇ ὄχι μόνον διὰ τὰς ἐξαγωγὰς ἐμπορευμάτων εἰς Δυτικὴν Εὐρώπην, ἀλλὰ καὶ διὰ τὴν ἐξυπηρέτησιν τῆς ἀεροπορικῆς συγκοινωνίας τῆς πόλεως, προκύπτει, ὅτι τὸ θέμα δὲν θὰ πρέπει νὰ θεωρῆται κλειστόν, καὶ ὅτι ὑπάρχει προοπτικὴ δημιουργίας τοῦ ἀεροδρομίου εἰς τὸ μέλλον, εἴτε ὑπὸ οἱασδήποτε ἀεροπορικῆς ἑταιρίας, εἴτε καὶ ὑπὸ τοῦ Κράτους.

Ὑπὸ τὰς ἀνωτέρω προϋποθέσεις δημιουργεῖται ἡ ἀνάγκη, ὅπως τὸ ὅλον θέμα παρακολουθῆται ἐπισταμένως ὑπὸ τοῦ Δήμου τοὐλάχιστον, δοθέντος, ὅτι ἐπαναλαμβάνονται αἱ πληροφορίαι, ὅτι μελετᾶται πάντοτε ὑπὸ ἰδιωτῶν ἡ σύνδεσις τῶν Πατρῶν μὲ τὰς Ἀθήνας καὶ δι' ἐλικοπτέρων.



Ἡ ἄμυνα τῆς Δύσεως καὶ ἤδη ἀπό τινος καὶ τῆς Ἀνατολικῆς Μεσογείου στηρίζεται εἰς τοὺς πυραύλους «πολάρις» οἱ ὁποῖοι ἐκτοξεύονται ὑπὸ ἀτομικῶν ὑποβρυχίων. Εἰς τὴν εἰκόνα μία τοιαύτη δοκιμαστικὴ ἐκτόξευσις ἀπεικονιζομένης ὀθόνης τηλεοράσεως

ΜΕΓΑΛΗ ΠΥΡΚΑΪΑ ΕΙΣ ΝΗΣΟΝ ΤΗΣ Ν. ΥΟΡΚΗΣ

Καταστροφὴ 100 οἰκιῶν

ΝΕΑ ΥΟΡΚΗ 22. Πυρκαϊά, ἐκραγεῖσα εἰς τὴν μικρὰν νῆσον Στέϊκεν, ἀνοικτὰ τοῦ Μανχάτταν καὶ ἐπεκταθεῖσα λόγῳ τοῦ πνέοντος ἀνέμου, κατέστρεψε 100 οἰκίας καὶ μεγάλην δασώδη ἔκτασιν. Ἡ νῆσος ἐκηρύχθη εἰς κατάστασιν ἀνάγκης. Πολλοὶ πυροσβέσται καὶ κάτοικοι ὑπέστησαν δηλητηρίασιν λόγῳ εἰσπνοῆς καπνοῦ.

Ἐγκαίνια ξενοδοχείου «Χίλτον» Ἀθηνῶν

ΑΘΗΝΑΙ. Χθὲς τὴν μεσημβρίαν παρουσίᾳ πολλῶν ὑπουργῶν ἐτελέσθησαν τὰ ἐγκαίνια τοῦ νέου ξενοδοχείου «Χίλτων» τῶν Ἀθηνῶν.

Νέος Διευθυντὴς εἰς τὴν Ἐμπορ. Τράπεζαν

Πληροφορούμεθα, ὅτι ὁ διευθυντὴς τοῦ ἐν Πάτραις ὑποκαταστήματος τῆς Ἐμπορικῆς Τραπέζης κ. Στυλιανὸς Κωβαῖος, ἀναχωρεῖ ἐντὸς τῶν ἡμερῶν ἐκ Πατρῶν, μετατιθέμενος εἰς Θεσσαλονίκην, ὅπου καὶ θὰ ἀναλάβῃ τὴν διεύθυνσιν τοῦ ἐκεῖ ὑποκαταστήματος τῆς Ἐμπορικῆς Τραπέζης. Εἰς Πάτρας μετατίθεται ὁ κ. Δημ. Βογιατζῆς, νῦν διευθυντὴς τοῦ ὑποκαταστήματος Λαρίσης.

Τὸ σπουδαιότερον πρόβλημα τῆς πόλεως

ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ ΣΥΣΚΕΨΙΣ ΤΗΝ ΠΕΜΠΤΗΝ ΔΙΑ ΤΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΝ

Ἀγὼν διὰ νὰ ἀρθοῦν οἱ περιορισμοὶ

Πληροφορούμεθα, ὅτι εἰς ἐκτέλεσιν ἀποφάσεώς τοῦ Δημοτικοῦ Συμβουλίου, ληφθείσης κατόπιν εἰσηγήσεως τοῦ Δημοτικοῦ Συμβούλου κ. Χρ. Γαλανούλια, ἐξ ἀφορμῆς τῶν ὅσων ἐπιμόνως ἀναγράφει ἀπὸ ἑβδομάδων ὁ «Ἐθνικὸς Κήρυξ» τὴν προσεχῆ Πέμπτην καὶ ὥραν 8ην μ. μ. θὰ συγκροτηθῇ ἡ τὴν αἴθουσαν συνεδριάσεων τοῦ Σώματος εὐρεῖα σύσκεψις μὲ θέμα τὸ πολεοδομικόν.

Κατὰ τὴν σύσκεψιν, ἡ ὁποία θὰ συνέλθῃ ὑπὸ τὴν προεδρίαν το