ΟΚΤΑΣΕΛΙΔΟΣ

ΕΘΝΙΚΟΣ ΚΗΡΥΞ

ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΙΔΗΣΕΟΓΡΑΦΙΚΗ ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΠΑΤΡΩΝ

Ἱδρυτής : ΑΝΔΡΕΑΣ ΒΡΗΣ

ΓΡΑΦΕΙΑ — ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΑ
ΟΔΟΣ ΓΕΡΟΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ 30
ΑΡΙΘΜΟΣ ΤΗΛΕΦΩΝΟΥ 23—84
ΤΙΜΗ ΦΥΛΛΟΥ ΔΡΑΧΜΑΙ 1.50

ΔΕΥΤΕΡΑ
27 ΜΑΪΟΥ 1963
Ἀνατολὴ 5.09΄, Δύσις 7,35΄
Ἑλλαδίου, Ἀλυπίου μαρτύρων
Ἔτος 29ον. Ἀρ. φύλου 1897

■ Σημαντικὰς ἀποφάσεις ἔλαβε τὸ Μόνιμον Συμβούλιον τοῦ Βορείου Ἀτλαντικοῦ Συμφώνου εἰς Ὀττάβαν.

ΑΔΙΑΙΡΕΤΟΣ Η ΑΜΥΝΑ ΤΟΥ ΔΥΤΙΚΟΥ ΚΟΣΜΟΥ

ΒΑΡΥΣΗΜΑΝΤΟΙ ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΤΟΥ κ. ΡΑΣΚ

ΟΤΤΑΒΑ. Ὁ ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν τῶν Ἡν. Πολιτειῶν κ. Ράσκ, εἰς συνέντευξίν του πρὸς τὴν καναδικὴν τηλεόρασιν, ἐπανεβεβαίωσεν ὅτι τὸ ΝΑΤΟ θὰ σπεύσῃ εἰς βοήθειαν παντὸς κράτους μέλους, τὸ ὁποῖον ἤθελεν ὑποστῆ ἐπίθεσιν.

Ὁ κ. Ράσκ διεσαφήνισε πλήρως τὸν ρόλον τῶν Ἡνωμένων Πολιτειῶν ἐντὸς τῆς Ἀτλαντικῆς Συμμαχίας καὶ ἀφοῦ ἐξέφρασεν ἱκανοποίησιν διὰ τὰ ἀποτελέσματα τῆς ἐαρινῆς συνόδου τοῦ Ἀτλαντικοῦ Συμβουλίου ἐτόνισεν ὅτι ἡ ἄμυνα εἰς ἀμφοτέρας τὰς πλευρὰς τοῦ Ἀτλαντικοῦ εἶναι ἀδιαίρετος.

«Ἡ ἔννοια— ἐδήλωσεν— ὅτι ἡ ἐπίθεσις ἐναντίον ἑνὸς τῶν μελῶν τῆς Συμμαχίας ἀποτελεῖ ἐπίθεσιν ἐναντίον ὅλων τῶν μελῶν αὐτῆς, δὲν εἶναι πλέον ἁπλοῦν πολιτικὸν σχῆμα, εἶναι γεγονός. Μία ἐπίθεσις ἐναντίον τῆς Δυτικῆς Εὐρώπης θὰ θεωρηθῇ ὡς ἐπίθεσις ἐναντίον τῶν ἀμερικανικῶν καὶ καναδικῶν δυνάμεων, αἱ ὁποῖαι σταθμεύουν εἰς τὴν Εὐρώπην».

Κατὰ τὴν γνώμην τοῦ κ. Ράσκ, ἡ Σοβιετικὴ Ἕνωσις δὲν θὰ ἀποτολμήσῃ νὰ ἐπιτεθῇ ἐναντίον τῆς Δυτικῆς Εὐρώπης, χωρὶς ταυτοχρόνως νὰ ἐπιτεθῇ καὶ κατὰ τῆς Βορείου Ἀμερικῆς. Ὁ Ἀμερικανὸς ὑπουργὸς ἐχαρακτήρισε τὴν λειτουργίαν διασυμμαχικῆς πυρηνικῆς δυνάμεως τοῦ ΝΑΤΟ ὡς μέγα πρὸς τὰ πρόσω βῆμα τῆς Ἀτλαντικῆς Συμμαχίας.

ΛΟΝΔΙΝΟΝ 27. Ὁ Βρετανὸς ὑπουργὸς Ἐξωτερικῶν λόρδος Χιούμ καὶ ὁ ὑπουργὸς Ἀμύνης κ. Θόρνικροφτ, οἱ ὁποῖοι ἐπέστρεψαν χθὲς ἐνταῦθα ἐξ Ὀττάβας, ὅπου ὡς γνωστόν, συνῆλθεν εἰς τὴν ἐτησίαν διάσκεψίν του τὸ Συμβούλιον τοῦ ΝΑΤΟ, ἐδήλωσαν, ὅτι βάσει τῆς ἐκεῖ ἐπελθούσης συμφωνίας περὶ ἱδρύσεως διασυμμαχικῆς πυρηνικῆς δυνάμεως τοῦ ΝΑΤΟ, ἡ Ἀγγλία θὰ ἐξακολουθήσῃ νὰ ἔχῃ τὸν ἔλεγχον τῶν πυρηνικῶν της δυνάμεων, ὡς καὶ τῶν βομβαρδιστικῶν της ἀεροπλάνων. Οὐδεμία ἀμφιβολία ὑπάρχει προσέθεσαν, ὅτι πᾶν ὅ,τι ἀφορᾶ τὸν ἀφοπλισμὸν καὶ τὰ συμβατικὰ ὅπλα θεωροῦνται ὡς ἔχοντα σαφῶς πολιτικὸν χαρακτῆρα.

Ἡ δυτικὴ ἄμυνα εἰς τὴν Μεσόγειον στηρίζεται κυρίως εἰς τὰ ἀτομικὰ ὑποβρύχια, τὰ ὁποῖα δύνανται νὰ ἐκτοξεύσουν πυραύλους Πολάρις, ὡς τὸ εἰκονιζόμενον «Ντάνιελ Οὐέμπετερ» τὸ 20ὸν τῶν Ἡνωμένων Πολιτειῶν.

Ἀποτυχουσῶν φιλικῶν διαπραγμπτεύσεων

Η ΔΕΗ ΔΙΕΚΟΨΕ ΠΑΣΑΝ ΕΠΑΦΗΝ ΜΕΤΟΝ ΔΗΜΟΝ ΠΑΤΡΕΩΝ

Τίθεται εἰς ἐφαρμογὴν ἡ διαδικασία τοῦ Νόμου

Αἱ νεώτεραι πληροφορίαι ἐπὶ τοῦ θέματος τοῦ Γλαύκου ἀναφέρουν, ὅτι, καθ' ὃν χρόνον τὸ Δημοτικὸν Συμβούλιον, λόγῳ τῆς στάσεως ἑνδεκα μελῶν αὐτοῦ, ἠσχολεῖτο προχθὲς μὲ τὴν πολιτικήν, κωμικὴν καὶ ἀνεδαφικὴν ἐν πολλοῖς, ἀφοῦ τινές ἐξ αὐτῶν ἠκούσθησαν λέγοντες, ὅτι «ἀγωνίζονται διὰ τὴν σωτηρίαν τῆς Δημοκρατίας» ὑπὸ τοὺς γέλωτας τῶν ἀκροατῶν των, ἡ ΔΕΗ., συνελθοῦσα εἰς εἰδικὴν συνεδρίασιν κατέληξεν εἰς τὴν ἀμετάκλητον ἀπόφασιν ὅπως κινήσῃ τὴν διαδικασίαν τοῦ Νόμου διὰ τὴν ἐξαγορὰν τοῦ Γλαύκου, θεωροῦσα τὰς φιλικὰς μετὰ τοῦ Δήμου διαπραγματεύσεις, ὡς ἀποτυχούσας.

Ἤδη, καθ' ὃν χρόνον γράφονται αἱ γραμμαὶ αὐταὶ εἶναι πολὺ πιθανὸν νὰ ἔχῃ κοινοποιηθῇ εἰς τὸν Δῆμον Πατρέων καὶ τὸ σχετικὸν ἔγγραφον, ὅπερ σημαίνει, ὅτι τὸ Δημοτικὸν Συμβούλιον ὅταν συνέλθῃ εἰς συνεδρίασιν τὴν προσεχῆ Παρασκευὴν θὰ ἔχῃ εὑρεθῇ πρὸ τετελεσμένων γεγονότων, τουλάχιστον εἰς ὅ,τι ἀφορᾶ τὰς μετὰ τῆς Διοικήσεως τῆς Δ. Ε.Η., ἐπαφάς της, αἱ ὁποῖαι δέον ὅπως θεωροῦνται ὡς ὁριστικῶς διακοπεῖσαι.

ΑΠΟ ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΝ: Κρίσεις καὶ ἐντυπώσεις

ΣΦΑΛΜΑΤΑ, ΕΚΤΡΑΧΕΙΛΙΣΜΟΙ, ΠΟΛΙΤΙΚΟΛΟΓΙΑ

ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΙΣ ΤΟΥ ΔΡΑΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΒΟΥΛΕΥΤΟΥ ΛΑΜΠΡΑΚΗ

Τὸ Δημοτικὸν Συμβούλιον τοῦ Δήμου Πατρέων εἶχε κατὰ τὴν συνεδρίασίν του τῆς παρελθούσης Παρασκευῆς τὰ ἀποκαλυπτήριά του. Ἀπέδειξε, χωρὶς καὶ νὰ τὸ θέλῃ, ἐπιλῆσμον καταστᾶν τῆς ἀποστολῆς του, ὅτι εἰς πᾶσαν περίπτωσιν εἶναι ἕτοιμον νὰ εἴπῃ τὰ πάντα καὶ νὰ θυσιάσῃ τὰ πάντα (Γλαῦκος, κατολισθαῖνον φρούριον, Πολεοδομικὸν κλπ.,) ἀρκεῖ νὰ ἐπιτύχῃ τὴν πολιτικὴν ἐκμετάλλευσιν οἱουδήποτε γεγονότος καὶ ἵνα οὕτω, δώσῃ, εἰς τοὺς παρακολουθοῦντας κομματικοὺς ἀρχηγοὺς δείγματα, ὑποταγῆς εἰς τὰ οἱ αδήποτε κελεύσματά των.

Ἀναφερόμεθα εἰς τὴν συγκεκριμένην περίπτωσιν τῆς συζητήσεως διὰ τὸ θλιβερὸν γεγονὸς τοῦ τραυματισμοῦ τοῦ βουλευτοῦ κ. Λαμπράκη εἰς Θεσσαλονίκην. Καὶ ὅσα ἀνωτέρω σημειοῦνται καὶ χαρακτηρίζονται ὡς ὁλισθήματα καὶ περιφρόνησις πρὸς τὴν καθαρῶς δημοτικήν των ἀποστολήν, ἀφοροῦν ἕνδεκα δημοτικοὺς συμβούλους ἤτοι τοὺς κ.κ. Μαρινάκην, Φωτήλαν, Σταθᾶτον, Μαλλιώρην, Παπαδημητρίου, Ἀθανασίου, Φαρμακίδην, Σκαμνάκην καὶ Μεθενίτην καὶ τὰς κυρίας Σκαλτσᾶ καὶ Κουρλαμπᾶ.

Παρ' ὅλον, ὅτι τὴν ἡμέραν ἐκείνην δὲν ὑπῆρχε οὐδὲ κὰν προανακριτικὸν πόρισμα περὶ τῶν θλιβερῶν γεγονότων, οἱ ἀνωτέρω ἕνδεκα σύμβουλοι ἐπέμειναν καὶ ἐψήφισαν μάλιστα ὑπὲρ τῆς διεξαγωγῆς συζητήσεως δι' ἀναγραφῆς τοῦ θέματος εἰς τὴν ἡμερησίαν διάταξιν.

Ὁ πρόεδρος κ. Γκόλφινόπουλος σαφῶς προειδοποίησε τὸ Σῶμα, ὅτι πᾶσα συζήτησις ἐπὶ τοῦ θέματος αὐτοῦ θὰ ἦτο ἀντίθετος πρὸς τοὺς νόμους.

Οἱ ἕνδεκα ὅμως οὐδὲν ἤκουον. Ἀντελαμβάνοντο ὅτι, κατ' ἀρχὴν ἐξετίθετο ἡ νοημοσύνη των, διότι ἦτο ὁλοφάνερον, ὅτι δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ γίνῃ συζήτησις ἐπὶ ἑνὸς θέματος διὰ τὸ ὁποῖον ΟΥΔΕΝ εἶχον στοιχεῖον διὰ νὰ κρίνουν. Ἀλλὰ ὁλοφάνερον ἦτο ἐπίσης ὅτι καὶ ὁ σκοπὸς των δὲν ἦτο ἡ διατύπωσις συναισθημάτων λύπης καὶ συμπαθείας διὰ τὸν ἀτυχῆ βουλευτήν, διότι αὐτὸ εἶναι αὐτονόητον καὶ πηγαῖον, διὰ πάντα Ἕλληνα καὶ δὲν χρειάζονται «διερμηνεῖαι». Σκοπὸς ἦτο ἡ πολιτικὴ ἐκμετάλλευσις τοῦ δράματος ἑνὸς ἀνθρώπου καὶ εἰδικώτερον τὸ νὰ πληροφορηθοῦν ὁ ἀρχηγὸς τῆς ΕΚ., καὶ ὁ πρόεδρος τῆς ΕΔΑ., ὅτι οἱ ἐδῶ ὁμόφρονές των δὲν ὑστεροῦν εἰς «ἀνενδοτικὰς προσπαθείας».

Καί τί εἶπον ἢ τί θὰ ἔλεγον, ἀκόμη καὶ τί θὰ λέγουν εἰς τὸ μέλλον οἱ κ.κ. Μαλλιώρης καὶ Σταθᾶτος καὶ αἱ κυρίαι Σκαλτσᾶ καὶ Κουρλαμπᾶ τὸ γνωρίζουν ἐν Πάτραις καὶ τὰ νήπια. Ἐρωτῶνται ὅμως οἱ κ.κ. Μαρινάκης, Φωτήλας Φαρμακίδης καὶ Ἀθανασίου: Ὅταν αὐτοί, ἀσκοῦντες τὸ ἐπάγγελμά των καὶ διεξάγοντες δίκας, δὲν ἐρωτοῦν μάρτυρας; Καὶ ἐπειδὴ βεβαίως μάρτυρας ἐπικαλοῦνται ἐρωτᾶται: Πῶς θὰ ἦτο δυνατὸν νὰ ἔχουν ἀξίαν ὅσα θὰ ἔλεγον περὶ τοῦ ἀτυχοῦς Λαμπράκη ἐὰν δὲν ἐστηρίζοντο εἰς μαρτυρίας;

Ὁ κ. Παπαδημητρίου ἐξ ἄλλου ἐνεργεῖ ποτὲ χειρουργικὰς ἐπεμβάσεις, ἐὰν προηγουμένως δὲν ἐξετάσῃ τοὺς ἀσθενεῖς; Καὶ ἂν ναί, πῶς χωρὶς ἐξέτασιν θὰ ὡμίλει περὶ ἐπεισοδίων διὰ τὰ ὁποῖα οὐδένα ἐγνώριζεν;

Ὁ κ. Μεθενίτης, τέλος, ἐτάχθη καὶ αὐτὸς ὑπὲρ τῆς ἐγγραφῆς τοῦ θέματος. Εἶπεν ἐν ἀρχῇ ὅτι ἐκφράζει τὸν ἀποτροπιασμόν του διὰ τὸ ΑΤΥΧΗΜΑ καὶ διότι ὁ Λαμπράκης ἦτο ἀθλητής. Θὰ πρέπει δηλαδὴ ὁσάκις συμβαίνουν τροχοῖα ἀτυχήματα νὰ ἀσχολῆται τὸ Δημοτικὸν Συμβούλιον καὶ νὰ ἐκδίδῃ καὶ ψηφίσματα; Βεβαίως ὁ κ. Μεθενίτης ἀνεσκεύασεν εἰς δευτερολογίαν τοῦ τοὺς λόγους του καὶ εἶπεν, ὅτι σκοπός του ἦτο ἡ ἐκδήλωσις μόνον συμπαθείας, ἀλλὰ ἐλησμόνησεν, ὅτι ἐκεῖνο τὸ «ναί» ποὺ εἶπεν κατὰ τὴν ψηφοφορίαν, ἐδημιούργησεν τὸν κίνδυνον νὰ ἐκτραπῇ τὸ Δημοτικὸν Συμβούλιον εἰς πολιτικολογίας καὶ αὐτὸς ἦτο ὁ λόγος διὰ τὸν ὁποῖον ὁ κ. Σταθᾶτος τὸν συνεχάρη ἐνθέρμως πρᾶγμα ποὺ σαφῶς προσδιορίζει τὸ ὀλίσθημα τοῦ κ. Μεθενίτη.

Ἡ σοβαρωτέρα πρότασις, ἡ ὁποία ἀπέδειξεν, ὅτι ὑπάρχουν καὶ δημοτικοὶ σύμβουλοι ποὺ δὲν ἀνέχονται νὰ εἶναι τυφλὰ ὄργανα τοῦ οἱουδήποτε κομματάρχου, ὑπεβλήθη ὑπὸ τοῦ κ. Λ. Ἀντύπα, ὁ ὁποῖος εἶπεν ὅτι, τὸ θέμα Λαμ

Συνέχεια εἰς τὴν 8ην σελίδα

Εἰς Ἡνωμένας Πολιτείας ἐδόθη εἰς τὴν δημοσιότητα ἡ ἀνωτέρω φωτογραφία ἡ ὁποία δεικνύει τὸν τρόπον τῆς ἐκτοξεύσεως εἰς τὸ διάστημα τοῦ ἀστροναύτου Κοῦπερ, ὅστις ἐπραγματοποίησε 22 γύρους πέριξ τῆς Γῆς.

ΠΕΡΙ ΤΑ ΓΕΓΟΝΟΤΑ

ΜΕ ΨΥΧΡΑΙΜΙΑΝ

Ἡ πολιτικὴ παράταξις, ἡ ὁποία ἐξαγγέλλει τὰς τελευταίας ἡμέρας, ὅτι ἡ κυβέρνησις δὲν θὰ κατορθώσῃ νὰ ἀποφύγῃ νὰ προσλάβουν αἱ δημοτικαὶ ἐκλογαὶ πολιτικὸν χαρακτῆρα, διότι ἀπὸ τῆς πλευρᾶς της θὰ πράξῃ ὅ,τι δύναται εἰς τὰ πλαίσια τοῦ ἀνενδότου ἀγῶνος, ὥστε νὰ προσδοθῇ εἰς τὰς ἐκλογὰς αὐτὰς ὁπωσδήποτε ὁ πολιτικὸς χαρακτήρ, κατ' ἀρχὴν θὰ ἔπρεπε νὰ μὴ τρέχῃ, διότι δὲν γνωρίζει τί πρόκειται νὰ τῆς ἐπιφυλάξουν αἱ κάλπαι τῆς 13ης προσεχοῦς Ὀκτωβρίου. Πολὺ φοβούμεθα δηλαδή, ὅτι ἐνῶ πηγαίνει γιὰ μαλλὶ θὰ ἔβγῃ κουρεμμένη. Πέραν τούτου ὅμως δέχεται ἕνα κόμμα, τὸ ὁποῖον διεκδικεῖ νὰ διαδεχθῇ τὴν σημερινὴν κυβέρνησιν, νὰ καταστρέψῃ τὸν θεσμὸν τῆς τοπικῆς αὐτοδιοικήσεως, εἰσάγον εἰς αὐτὸν τὴν πολιτικήν, ἁπλῶς διὰ νὰ ἐπιτύχῃ μίαν ἀναμέτρησιν, ἡ ὁποία, ἐξ ἄλλου θὰ ἔλθῃ καὶ αὐτὴ μὲ τὴν σειράν της; Ἐλπίζομεν ὅτι ἐγκαίρως θὰ ἐπικρατήσουν παρὰ τῇ πολιτικῇ ἡγεσίᾳ ψυχραιμότεραι σκέψεις. Καὶ ἐν πάσῃ περιπτώσει εἴμεθα βέβαιοι ὅτι τοὐλάχιστον, ἐδῶ εἰς Πάτρας, οἱ ψηφοφόροι σαφῶς ἀντιλαμβάνονται, ὅτι ἡ πολιτικὴ καὶ τὰ κόμματα οὐδεμίαν πρέπει νὰ ἔχουν σχέσιν μὲ τοὺς δόθρους καὶ τοὺς δημοτικοὺς ὑπονόμους.

ΑΠΛΟΥΝ ΚΑΙ ΣΟΦΟΝ

Ἐπανερχόμεθα εἰς τὸ πολεοδομικὸν καὶ ἐρωτῶμεν τὸν κ. ὑφυπουργὸν Δημοσίων Ἔργων: Ἐὰν πράγματι ἐπιθυμῇ νὰ διευκολύνῃ τὴν μέσῳ Πατρῶν ὑπεραστικὴν συγκοινωνίαν διατί προέκρινε τὴν μετάθεσιν τῶν στοῶν κατὰ μῆκος τῶν ὁδῶν Κορίνθου καὶ Καναχάρη, πρᾶγμα τὸ ὁποῖον δὲν προκείται νὰ ἐφαρμοσθῇ οὔτε ἐντὸς 30ετίας, καὶ δὲν προτιμᾷ μίαν ἁπλῆν λύσιν: Νὰ βοηθήσῃ, δηλαδὴ εἰς τὴν διάνοιξιν τῆς ὁδοῦ Κωνσταντινουπόλεως, διὰ τῆς ὁποίας, καταφανῶς, δύναται νὰ διοχετευθῇ προσωρινῶς ἕνα μεγάλο μέρος καὶ τῆς σημερινῆς, ἢ καὶ τῆς μελλοντικῆς κινήσεως; Ταῦτα ἐπαναλαμβάνομεν, ὡς λύσιν προσωρινήν, διότι, ἀσφαλῶς, δὲν συζητεῖται κάν, διέλευσις τῆς ὑπεραστικῆς κινήσεως διὰ μέσου τῆς πόλεως.

ΟΙ ΟΡΓΑΝΩΣΕΙΣ

Ὁ ἀρχηγὸς τῆς Ε. Κ., ἔβρονταφώνησεν, ὅτι ἠδημοκρατίαεν Ἑλλάδι ἀπειλεῖται ἀπὸ τὰς «παρακρατικὰς ὀργανώσεις». Ἀλλὰ πέραν τοῦ ὅτι οὐδεμίαν συγκεκριμένην ἐνέργειαν τῶν ὀργανώσεων αὐτῶν κατήγγειλε, ὑπολαμβάνει ὁ κ. Παπανδρέου ὅτι, ἐὰν τὸ 200 ἢ 200 ἢ 300 ἢ ὅσα θέλει ἡ κυβερνητικὴ ἀδαρέλια εἶναι ἱκανὰ νὰ ἀντιμετωπίσουν τὸ καθεστώς τῆς χώρας; Δὲν τὸ θέλομεν, ἀλλὰ ἔρχεται εἰς τὴν μνήμην μας κάποια λαϊκὴ ἔκφρασις, καθ' ἣν ἐνίοτε τις ἐφοβεῖτο κάποιο ἀκουλῆκι ψόφιο καὶ νὰ τὸ σκοτώσῃ δὲν μποροῦσε!!!

ΠΑΛΙΝ ΕΤΙ

Εἴμεθα εἰς θέσιν νὰ γνωρίζωμεν, ὅτι πρὸ ὀλίγων μόλις ἡμερῶν ὁμὰς 80 ξένων περιηγητῶν, ἐχόντων τὴν πρόθεσιν νὰ διανυκτερεύσουν εἰς Πάτρας, ἀναγκάσθησαν τελικῶς νὰ κατεύθυνθοῦν πρὸς ἐξεύρεσιν κλίνης εἰς τὸ Ξυλόκαστρον. Ταῦτα διὰ νὰ ἐπισημάνωμεν ἅπαξ καὶ ὅτι ὄχι μόνον αἱ Πάτραι ἔχουν ἀνάγκην ξενοδοχείων, ἀλλὰ ὅτι ἡ ἀνάγκη αὐτὴ καταστῇ ἤδη ἐξαιρετικῶς ἐπείγουσα.

ΔΙΔΑΓΜΑ

Ὅσοι δημοτικοὶ σύμβουλοι κατέστησαν ὑπεύθυνοι τοῦ καταναλωθῆ ἡ συνεδρίασις τῆς παρελθούσης Παρασκευῆς ἀγῶνας διὰ τὴν προστασίαν τῆς δημοκρατίας, χλευαζόμενοι καὶ ἀποδοκιμαζόμενοι ἐπὶ τὸ ἀκροατήριον, δέν θὰ ἔπρεπε νὰ λησμονοῦν ὅτι συνέβησαν ὥστε νὰ ἀπολεσθοῦν κατὰ ἀκόμη πολύτιμοι ἡμέραι, ὄχι τόσον διὰ τὸ λελυμένον θέμα τοῦ Γλαύκου, ὅσον διὰ τὸν ἀντιμετώπισιν τοῦ φλέγοντος πολεοδομικοῦ προβλήματος, τὸ ὁποῖον κυριολεκτικῶς ἔχει καταστρέψει χιλιάδας μικροϊδιοκτητῶν. Κατὰ τὰ λοιπά, βεβαίως, καὶ οἱ κάτοικοι τῆς πόλεως, ἠδυνήθησαν, καὶ αὐτοὶ μὲ τὴν σειράν των, κατὰ τὴν προχθεσινὴν συνεδρίασιν τοῦ Σώματος νὰ ἀντιληφθοῦν πόσον ὀλέθριον εἶναι διὰ τὰ συμφέροντά των νὰ ἐκλέγουν δημοτικοὺς συμβούλους οἱ ὁποῖοι χρησιμοποιοῦν τὸ ἀξίωμα διὰ νὰ κάμουν πολιτικήν, ἢ διὰ νὰ μεταπηδήσουν εἰς τὴν πολιτικήν, πρὸς ἴδιον ἀτομικὸν ποικίλον ὄφελος λησμονοῦντες καὶ γράφοντες εἰς τὰ παλαιά των ὑποδήματα τοὺς ἀφελεῖς ψηφοφόρους των.

ΣΤΕΓΑΣΤΙΚΑ

Ὅταν πρὸ μηνῶν τινῶν ἐγένετο εἰς Πάτρας ἡ διανομὴ τῶν εἰς Ἰτιὲς ἀνεγερθεισῶν ἐργατικῶν κατοικιῶν, ὁ παρασταὶς κατὰ τὴν σχετικὴν ἑορτὴν ὑπουργὸς Ἐργασίας κ. Χρυσανθόπουλος εἶχε δώσῃ τὴν ὑπόσχεσιν, ὅτι ζήτημα ὀλίγων ἑβδομάδων ἦτο καὶ ἡ χορήγησις νέων στεγαστικῶν δανείων. Ὅσοι ἔκτοτε ἐπίστευσαν εἰς τὴν ὑπόσχεσιν ἐκείνην δὲν ἀπώλεσαν τὴν ἐμπιστοσύνην των εἰς τὸν κ. Ὑπουργόν, οὔτε ἔχασαν καὶ τὰς ἐλπίδας των. Ἁπλῶς μόνον ἀγωνιοῦν, ἵνα ἴδουν, πότε τὸ μέγα ὄνειρόν των τῆς στεγάσεως αὐτῶν τῶν ἰδίων καὶ τῶν τέκνων των, θὰ καταστῇ πραγματικότης. Καὶ τὴν ἀπάντησιν, βεβαίως, μόνον ὁ κ. Χρυσανθόπουλος δύναται νὰ τὴν δώσῃ.

Η ΟΔΟΣ ΗΛΕΙΑΣ

Τὸ τμῆμα τῆς ὁδοῦ Ἠλείας, μεταξὺ Παπαδιαμαντοπούλου καὶ Ναοῦ Παντοκράτορος, λόγῳ τῆς κατωφερείας του καὶ τῆς ὁρμητικῆς ροῆς τῶν ὑδάτων ἔχει καταστραφῆ εἰς βαθμὸν ὅστις θὰ ἔπρεπε, τέλος πάντων, νὰ εἶχε προκαλέσῃ τὴν προσοχὴν τῆς Δημοτικῆς Ἀρχῆς. Ἐπὶ τοῦ παρόντος ἡ κατάστασις ἔχει προκαλέσῃ μόνον τὴν ἀπορίαν καὶ τὴν ἀγανάκτησιν τῶν περιοίκων, οἱ ὁποῖοι, ἐκτὸς ἄλλων ὑποσχέσεων, ποὺ δὲν ἐξεπληρώθησαν γνωρίζουν, ὅτι ἡ ἐπισκευὴ τῆς ὁδοῦ εἶχε περιληφθῆ σέ κάποιο ἐπίσημον πρόγραμμα ἔργων ὁδοποιΐας τοῦ Δήμου. Ἐρωτᾶται λοιπόν: Θὰ συνεχισθῇ ἡ κατάστασις αὐτὴ τῆς ἐγκαταλείψεως; Καὶ ἕως πότε;

ΔΙΑ ΤΟΥΣ Σ.Ε.Κ.

Ἡ ἐξ Ἀθηνῶν ἀναχωροῦσα τὴν 9.40 μ.μ., αὐτοκινητάμαξα, ἡ ὁποία φθάνει εἰς Πάτρας τὴν 2.45 πρωϊνήν, συνεχίζουσα πρὸς Καλάμας, ἔχει ἀποδειχθῆ πολύτιμος ἰδίως διὰ τὸν ἐμπορικὸν κόσμον, δοθέντος, ὅτι οἱ ἐξ ἐπαρχιῶν ἀνερχόμενοι εἰς Ἀθήνας, δύνανται νὰ χρησιμοποιοῦν τὰς νυκτερινὰς ὥρας διὰ τὴν ἐπιστροφήν των καὶ οὕτω, νὰ κερδίζουν χρόνον. Ἔχουν ὅμως καὶ ἕνα παράπονον: Ὅτι αἱ χρησιμοποιούμεναι αὐτοκινητάμαξαι δὲν παρέχουν ἀνέσεις, δοθέντος ὅτι τὰ καθίσματά των εἶναι παμπάλαια καὶ τοὺς καταπονοῦν ἀφορήτως, καὶ ἐκτὸς αὐτοῦ ὅτι θὰ ἔπρεπε τὸ δρομολόγιον νὰ εἶναι ταχύτερον, καταργουμένων, εἰ δυνατόν, ὡρισμένων ἀσημάντων ἐνδιαμέσων στάσεων. Ἡ Διεύθυνσις τῶν ΣΕΚ ἂς μελετήσῃ τὸ θέμα. Πολλοὶ εἶναι ἐκεῖνοι, οἵτινες ἀναμένουν μίαν, ἔργῳ, ἀπάντησιν.

ΛΑΘΟΣ

Ἡ «Καθημερινὴ» ἀνέγραψε χθές, ὅτι «ἀνακοινώσεις διαμαρτυρίας» διὰ τὰ ἐπεισόδια Θεσσαλονίκης ἐξέδωσε καὶ τὸ Δημοτικὸν Συμβούλιον Πατρῶν. Τοῦτο εἶναι ψεῦδος, ἤ λάθος. Καὶ ἡ «Καθημερινὴ» ὀφείλει νὰ κάμῃ ἐπανόρθωσιν καὶ φυσικὰ καὶ νὰ προσέχῃ εἰς τὸ μέλλον ὁσάκις ἀσχολεῖται μὲ τὴν πόλιν τῶν Πατρῶν.

Η ΔΗΘΕΝ

Οἱ «ἀριστεροὶ» δημοτικοὶ σύμβουλοι κατὰ τὴνσυνεδρίασιν τῆς παρελθούσης Παρασκευῆς,

Συνέχεια εἰς τὴν 8ην σελίδα

Τὸ ἐλεύθερον βῆμα τοῦ «Ἐθνικοῦ Κήρυκος»

ΒΑΡΕΙΑ Η ΕΥΘΥΝΗ ΤΗΣ ΔΗΜ. ΑΡΧΗΣ ΑΝ, ΑΝΤΙ ΨΥΧΙΩΝ Η ΠΩΛΗΣΙΣ ΤΟΥ ΓΛΑΥΚΟΥ

Τοῦ πρώην Δημάρχου κ. Θ. ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΥ

Ἐπὶ δύο καὶ πλέον ἔτη, δι' ἀλλεπαλλήλων ἄρθρων μου δημοσιευθέντων εἰς τὰς Πατρινὰς ἐφημερίδας, ἀγωνίζομαι ἵνα ὁ κ. Δήμαρχος καὶ οἱ στενοὶ συνεργάται του πεισθῶσιν, ὅ τι ὁ τρόπος καθὸν χειρίζονται τὸ ζήτημα τοῦ Γλαύκου εἶναι ἐσφαλμένος, ὅτι ἅπασαι αἱ μέχρι τοῦδε ἐνέργειαί των δέν εἶναι ἐνδεδειγμέναι καὶ ὅτι ἡ ὑπ' αὐτῶν ἀνάθεσις τῆς διευθετήσεως τοῦ ζητήματος εἰς τὸν κ. Ἀντιπρόεδρον τῆς Κυβερνήσεως, τόν, ὡς γνωστόν, ὑπὸ πολλῶν σοβαρῶν φροντίδων περισπώμενον, ὡς καὶ ἡ ἐξάρτησις τῆς λύσεως ἀπότὰς ἐνεργείας τῶν ἐν τῷ προθαλάμῳ τοῦ Γραφείου τοῦ κ. Ἀντιπροέδρου διαβιούντων προσώπων καὶ ἡ μοιρολατρικὴ τοῦ Δήμου ἀναμονὴ διὰ τὴν ἔκβασιν τῶν ἐνεργειῶν τῶν ἀνωτέρω, πᾶν ἄλλο ἢ θὰ ἐξασφαλίσῃ τὰ ζωτικὰ δικαιώματα καὶ συμφέροντα ἅτινα ἔχει ὁ Δῆμος ἐπὶ τοῦΓλαύκουκαὶ θὰ καταλήξῃ εἰς οὐσιαστικὴν ὑπὸ τῆς ΔΕΗ δήμευσιν τῆς περιουσίας τοῦ Γλαύκου, εἰς στιγμὰς μάλιστα καθ' ἃς εἶναι φανερὸν καὶ βέβαιον ὅτι τὸΣύνταγμά μας καὶ ὁ νόμος, ὅστις θὰ εἶναι σύμφωνος πρὸς τὸ Σύνταγμα, μᾶς κατοχυρώνουν ἀπὸ πάσης φαλκιδεύσεως τῶν δικαιωμάτων τοῦ Δήμου καὶ μᾶς προστατεύουν ἀπὸ πάσης ἐπιβουλῆς κατὰ τῆς περιουσίας τοῦ Γλαύκου.

Καὶ τὰς τοιαύτας ὑποδείξεις μου δέν τὰς ἐστήριξα εἰς ἀτομικάς, νομικὰς ἢ τῆς πείρας μου γνώμας, ἀλλὰ τὰς ἐθεμελίωσα ἐπὶ τῶν δύο γνωμοδοτήσεων τεσσάρων ἐκ τῶν διαπρεπεστέρων νομομαθῶν τῆς Ἑλλάδος, τῶν τεσσάρων δηλονότι καθηγητῶν τῶν νομικῶν Σχολῶν τῶν Πανεπιστημίων Ἀθηνῶν καὶ Θεσσαλονίκης, τὰς ὁποίας ὁ Δῆμος Γιατρέων ἐζήτησεν ἀπὸ αὐτούς μέ ΤΟΝ ΣΚΟΠΟΝ ΠΡΟΦΑΝΩΣ ἵνα ἀπὸ νομικῆς καὶ οὐσιαστικῆς πλευρᾶς κατατοπισθῇ ΚΑΙ ΕΠΙ ΤΗ ΒΑΣΕΙ ΤΩΝ ΥΠΟΔΕΙΞΕΩΝ ΤΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗ ΤΗΝ ΠΟΡΕΙΑΝ ΤΟΥ ΚΑΙ ΤΑΣ ΚΑΘΟΛΟΥ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΟΥ, διότι ἀναμφιβόλως ἐὰν δέν ἦτο τοιοῦτος ὁ σκοπὸς τοῦ Δήμου δέν θὰ προσέφευγεν εἰς τοὺς ὡς εἴρηται ἐγκρίτους νομομαθεῖς.

Ἀλλ' εἶναι πράγματι ἀκατανόητον καὶ περίεργον πῶς ὁ κ. Δήμαρχος, ἐνῷ ἀπὸ 3ετίας περίπου ἔχει εἰς χεῖρας του τὰς δύο γνωμοδοτήσεις τῶν τεσσάρων ὡς ἄνω καθηγητῶν τῶν Νομικῶν Σχολῶν, ΤΗΝ ΟΡΘΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΟΥΔΕΙΣ ΕΛΛΗΝ ΝΟΜΙΚΟΣ ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΟΝ ΝΑ ΕΥΡΕΘΗ, καὶ τὸ τονίζω τοῦτο, ΕΣΤΩ ΚΑΙ ΕΠ' ΕΛΑΧΙΣΤΟΝ ΝΑ ΑΜΦΙΣΒΗΤΗΣΗ καὶ δι' ὧν οὕτοι ρητῶς, κατηγορηματικῶς καὶ