ΤΟ ΕΛΕΥΘΕΡΟΝ ΒΗΜΑ ΤΩΝ ΑΝΑΓΝΩΣΤΩΝ

ΕΠΙΣΤΟΛΑΙ ΠΡΟΣ ΤΟΝ "ΕΘΝΙΚΟΝ ΚΗΡΥΚΑ,,

ΤΑ ΔΑΝΕΙΑ ΑΥΤΟΣΤΕΓΑΣΕΩΣ

ΕΠΕΛΥΘΗ ΤΟ ΔΙΑΤΥΠΩΘΕΝ ΑΙΤΗΜΑ

Πρὸς τὴν Δ)νσιν τῆς ἐφημερίδος «Ἐθν. Κήρυξ» Πατρῶν.

Εἰς τὸ φύλλον ὑμῶν τῆς 18.11.63 διατυποῦνται παράπονα ὅτι δεκάδες ἐνδιαφερομένων διὰ τὴν χορήγησιν δανείων αὐτοστεγάσεως, ἔχοντες ὑποβάλη ἁρμοδίως καὶ ἀπὸ ἀρκετῶν μηνῶν, σχετικὰς αἰτήσεις μετὰ δικαιολογητικῶν, οὐδεμιᾶς μέχρι τοῦδε ἔτυχον ἀπαντήσεως.

Ὑπὸ τοῦ Ὀργανισμοῦ Ἐργατικῶν Κατοικιῶν, ὑπ' ὄψιν τοῦ ὁποίου ἐτέθη τὸ δημοσίευμα, μᾶς παρέχεται ἡ πληροφορία ὅτι τὸ θέμα ἐλύθη ἤδη, διὰ τῆς ἐπὶ τόπου μεταβάσεως τοῦ Προέδρου τοῦ Ὀργανισμοῦ. Πάντως, ὡς τονίζεται, ἡ σημειωθεῖσα καθυστέρησις ὠφείλετο εἰς τὴν μὴ εἰσέτι ὑποβολὴν τοῦ πορίσματος καὶ τῶν δικαιολογητικῶν τῶν ἐνδιαφερομένων ὑπὸ τῆς τοπικῆς ἐπιτροπῆς.

Ὁ Ὑπουργὸς
Γ. ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ -ΝΟΒΑΣ

Η ΑΝΕΓΕΡΣΙΣ ΝΕΟΥ ΜΟΥΣΕΙΟΥ

Πρὸς τὴν Δ)νσιν τῆς ἐφημερίδος «Ἐθνικὸς Κῆρυξ» Πατρῶν

Εἰς τὸ φύλλον ὑμῶν τῆς 18.11.63 ἀναφέρεσθε εἰς τὸ θέμα ἀνεγέρσεως νέου Μουσείου ἐν Πάτραις.

Σᾶς παρέχομεν τὴν πληροφορίαν, ὅτι τὸ ἐν Πάτραις ὑπάρχον Μουσεῖον, προερχόμενον ἐκ δωρεᾶς γενομένης πρὸς τοῦτο, κρίνεται ἐπαρκέστατον διὰ τὴν εὐπρεπῆ ἔκθεσιν καὶ προβολὴν τῶν ἀρχαίων τῆς περιφερείας.

Ἐξ ἄλλου, καθ' ὅσον ἀφορᾶ τὴν αἰτηθεῖσαν χρῆσιν χώρου αὐτοῦ πρὸς στέγασιν τοῦ Μουσείου Τύπου, τονίζεται καὶ αὖθις ὅτι ὅλοι οἱ ὑπάρχοντες χῶροι εἶναι ἀπαραίτητοι διὰ τὴν ἀνάπτυξιν τῶν ἤδη ἀναδιοργανουμένων Μουσείων.

Ὁ Ὑπουργὸς
Γ. ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ-ΝΟΒΑΣ

Σ.Σ.: Δὲν γνωρίζομεν ἀπὸ ποίους τὸ ὑπάρχον ἐν Πάτραις «Μουσεῖον» «κρίνεται ἐπαρκέστατον». Ὁπωσδήποτε ὅμως μεταξὺ αὐτῶν δὲν θὰ πρέπει νὰ περιλαμβάνωνται οἱ ἑκάστοτε Ἔφοροι Ἀρχαιοτήτων, καὶ ἄλλοι πολλοὶ εἰδικοί, οἱ ὁποῖοι ὅλως ἀντιθέτως ἔχουν κρίνει, ὅτι τὸ σημερινὸν κτίριον εἶναι ὄχι μόνον ΑΚΑΤΑΛΛΗΛΟΝ, ἀλλὰ καὶ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟΝ διὰ τὴν στέγασιν ἀρχαιοτήτων. Διότι, φυσικά, περὶ προβολῆς τῶν ἀρχαιοτήτων καὶ ἀναδιοργανώσεως τοῦ σημερινοῦ Μουσείου τῶν Πατρῶν οὐδὲ λόγος νὰ γίνεται. Κατὰ τὰ λοιπὰ ἡ πόλις θὰ πρέπει νὰ σημειώσῃ μετὰ πικρίας, ὅτι ἐλπὶς δι' ἀνέγερσιν νέου Μουσείου ἐν Πάτραις δὲν ὑπάρχει. Αὐτὸ τουλάχιστον ἐξάγεται ἀπὸ τὴν ἀπάντησιν τοῦ κ. Ὑπουργοῦ.

ΜΙΑ ΣΟΒΑΡΑ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ

Ἀξιότιμε κ. Διευθυντά,

Μετέχοντες τῆς περὶ τοῦ Πολεοδομικοῦ ἐπιτροπῆς, ἡ ὁποία ἐπεσκέφθη τὸν κ. πρόεδρον τῆς κυβερνήσεως εἰς τὴν Νομαρχίαν, κατάπληκτοι ἠκούσαμεν ἐπιβεβαιούμενον ἐκ μέρους τοῦ κ. Μαρκάκη κάτι τὸ ὁποῖον ὡς ψίθυρος ἀπὸ μακροῦ ἀνὰ τὴν πόλιν διεδίδετο. Ὅτι δηλαδὴ τοὺς στραγγαλιστικοὺς διὰ τὴν πόλιν περιορισμούς, ὡς πρὸς τοὺς ὀρόφους, πλήσσοντας ὡς γνωστὸν κυρίως δομοσπλήκτους μικροϊδιοκτήτας, ἀπεδέχθη τὸ Δημοτικὸν Συμβούλιον Πατρέων.

Ἐπηκολούθησε καὶ ἡ ἀποκάλυψις τοῦ κ. Σκουτέρη («Νεολόγος» 1.12.1963) ὅτι καὶ ἀπόφασις τοῦ Δημοτικοῦ Συμβουλίου ὑφίσταται, ἐπισημαινομένη εἰς τὸ ὑπουργεῖον τὴν ἀπογόρευσιν ἀνεγέρσεως πολυωρόφων οἰκοδομῶν διὰ νομοθετικοῦ μέτρου εἰς τμήματα τῆς πόλεως, εἰς τὰ ὁποῖα μέχρι τότε, συμφώνως πρὸς τὰς διατάξεις τῆς πολεοδομικῆς νομοθεσίας, ἐπετρέπετο ἡ ἀνέγερσις πολυκατοικιῶν.

Κατόπιν τούτου πρὸς ἀποσαφήνισιν, ἐν ὄψει καὶ τῶν δημοτικῶν ἐκλογῶν, τῶν λίαν περιπλεγμένων, ὅπως φαίνεται, τούτων πραγμάτων, θέτομεν τὰ ἀκόλουθα ἐρωτήματα πρὸς τοὺς κ. κ. Δημοτικοὺς Συμβούλους:

α) Εἶναι ἀληθὲς ὅτι ὑπάρχει τοιαύτη ἀπόφασίς των, προηγηθεῖσα τοῦ Β. Δ., τῆς 16.11.1962, τὸ ὁποῖον ἐχώρισε τὴν πόλιν εἰς τομεῖς; Καὶ πρόκειται περὶ μιᾶς ἀποφάσεως ἢ περὶ πολλῶν;

6) Εἶναι ἀληθὲς ὅτι αἱ τοιούτου περιεχομένου ἀποφάσεις ἐλήφθησαν, ὡς διαδίδεται, ὁμοφώνως;

Ἐπὶ τοῦ θέματος τούτου ἡ πόλις ἀξιοῖ ἄμεσον ἀπάντησιν τῶν ἁρμοδίων, οἱ ὁποῖοι εἶναι ὑποχρεωμένοι νὰ ἀναλάβουν τὰς εὐθύνας των, διὰ νὰ γνωσθῇ ἐπὶ τέλους, ποῖοι εἶναι ἐκεῖνοι, οἱ ὁποῖοι κατεδίκασαν μέγα τμῆμα τῆς πόλεως εἰς οἰκοδομικὴν ἀπραξίαν καὶ ἐματαίωσαν συμφωνίας ἀνεγέρσεως πολυκατοικιῶν εἰς τὰς πλατυτέρας λεωφόρους καὶ πλατείας τῆς πόλεως (ὡς π.χ. συμβαίνει μὲ τὴν πλατειαν Ὁμονοίας). Ἡ ματαίωσις δ' αὕτη ὀφείλεται εἰς τὸ ὅτι, λόγῳ τοῦ μικροῦ ἀριθμοῦ τῶν ἐπιτρεπομένων ὀρόφων, ἡ παρεχομένη ἀντιπαροχὴ εἶναι λίαν ἀσύμφορος διὰ τοὺς ἰδιοκτήτας. Οὐδεὶς ἄλλως τε ἐργολάβος προθυμεῖται νὰ κτίσῃ πολυκατοικίαν τεσσάρων ὀρόφων, ὅσοι π.χ., ἐπιτρέπονται εἰς την ἀνωτέρω πλατεῖαν τώρα, ἀντὶ τῶν ἐννέα (9), οἱ ὁποῖοι ἐπετρέποντο ὑπὸ τοῦ Γ.Ο.Κ.

Ἐὰν πράγματι συνέβησαν τ' ἀνωτέρω, ὁ λαὸς τῆς πόλεως ἐπιφυλάσσεται νὰ δώσῃ μετ' οὐ πολὺ τὸ προσῆκον μάθημα εἰς ἐκείνους, οἱ ὁποῖοι τοιαῦτα ἐβουλεύθησαν ἐν ἀγνοίᾳ καὶ εἰς βάρος του. Ἀλλως τε δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ διαρκέσῃ ἐπ' ἄπειρον ἡ κατάστασις τῆς μακαριότητος καὶ τῆς ἀγνοίας. Ἤδη οἱ σύμπολῖται ἤρχισαν ἀφυπνισθέντες νὰ ἐννοοῦν τὴν καταστροφήν, τὴν ὁποίαν ὑπέστησαν καὶ μέγας ἀναβρασμὸς κατὰ τῶν οἰωνδήποτε ὑπευθύνων ἐπικρατεῖ. Ἐὰν ἀκόμη εἶναι κάπως ἀκαθόριστος ὁ στόχος, αὐτὸ ὀφείλεται, εἰς τὸ ὅτι πολλὰ ἀντιφατικὰ ἐλέχθησαν καὶ ἐγράφησαν. Εἶναι ὅμως βέβαιον ὅτι δὲν θὰ βραδύνῃ ἡ ἀληθὴς ἐπισήμανσις αὐτοῦ. Φυσικὰ εἰς ταύτην θὰ ἠδύνατο νὰ συμβάλῃ πολὺ μία κατατοπιστικὴ ἀπάντησις τῶν ἁρμοδίων τῆς πόλεως. Τὴν ἀπάντησιν ταύτην θὰ ἀναμείνωμεν ἀπὸ τοὺς κ.κ. Δημοτικοὺς Συμβούλους.

Θὰ ἀναμείνωμεν ὅμως κάτι περισσότερον ἄμεσον καὶ περισσότερον δραστικὸν ἀπὸ τὴν νέαν Δημοκρατικὴν Κυβέρνησιν: Τὴν ταχεῖαν καὶ πλήρη κατάργησιν παντὸς πολεοδομικοῦ περιορισμοῦ ἐπιβληθέντος εἰς βάρος τῆς πόλεως. Τὴν ἐπαναφορὰν τοῦ προτέρου νομικοῦ καθεστῶτος τοῦ Γεν. Οἰκοδ. Κανονισμοῦ καὶ δὴ τοῦ ἄρθρου 29 § 1 αὐτοῦ, καταργουμένου τοῦ ὑπὸ 16.11.1962 Β.Δ)τος. Τὴν ἴσην μεταχείρισιν τῶν Πατρῶν μὲ τὰς Ἀθήνας, ἔνθα κτίζονται ἑπταώροφοι οἰκοδομαὶ εἰς στενὰς ὁδοὺς τῶν συνοικισμῶν.

Ἡ Κυβέρνησις ἐπηγγέλθη ἀποκατάστασιν τῆς Ἀρετῆς καὶ τοῦ Δικαίου. Καὶ ἐδῶ εἰς τὰς Πάτρας διεπράχθη μεγάλη ἀδικία εἰς βάρος μικροϊδιοκτητῶν κυρίως. Πιστεύομεν ὅτι ἡ Κυβέρνησις δὲν θὰ ἀνεχθῇ τὴν διαιώνισιν τῆς ἀδικίας ταύτης καὶ τὸ ἀπαράδεκτον καθεστώς, τὸ ὁποῖον ἐπέβαλεν ἡ ΕΡΕ καὶ ὁ κ. Μαρκάκης. Πιστεύομεν ὅτι ἐπὶ τοῦ θέματος τούτου θὰ ἀκούσῃ μόνον τὴν φωνὴν τῶν ἀδικουμένων, ἡ ὁποία ὅμως θὰ ἦ «βασιλεὺς» δηλαδὴ «πολιτικὸν πρόσωπον» ἑπομένως πρόσωπον μὲ ἐντελῶς καθωρισμένην καὶ σαφῆ πολιτικήν. Τὸν ὅρον «πολιτικὴ» πρέπει νὰ δεχθῶμεν μὲ τὴν εὐρεῖαν ἔννοιαν ὄχι τὴν συνηθισμένην στενὴν ἔννοιαν. Μὲ τὴν εὐρεῖαν ἔννοιαν ἡ πολιτικὴ συμπίπτει μὲ τὴν θρησκείαν ἢ τὴν φιλοσοφίαν Θρησκεία καὶ πολιτικὴ εἶναι αἱ δύο ὄψεις ἑνὸς καὶ τοῦ αὐτοῦ νομίσματος. Μὲ τὴν στενὴν ἔννοιαν ὁ Χριστὸς ἀπέρριψε τὴν πολιτικήν. Ὅταν μὲ τοὺς 5 ἄρτους ἐχόρτασε τοὺς πεντακισχιλίους, ὁ λαὸς ἠτοιμάσθη νὰ τὸν ἀνακηρύξῃ «βασιλέα», ἀλλ' ὁ Ἰησοῦς ἀπεποιήθη καὶ ἔφυγε. Ἐνώπιον τοῦ Πιλάτου ὥρισεν ὡς τὸ γνώρισμα τῆς βασιλείας του τὴν «ἀλήθειαν» ἐννοῶν ὡς «ἀλήθειαν» τὸν Θεόν. Μὲ τὴν εὐρεῖαν ἔννοιαν ἡ πολιτικὴ τοῦ Χριστοῦ εἶναι «πνευματικὴ πολιτικὴ καὶ διὰ τοῦτο ἀπαράδεκτος ἀπὸ τοὺς ἀνθρώπους τῆς ὕλης.

Ἡ διαίρεσις τοῦ Χριστιανικοῦ κόσμου, οἱ φρικτοὶ πόλεμοι μεταξὺ τῶν... Χριστιανικῶν λαῶν καὶ ὅλοι οἱ πόλεμοι ἐπὶ τῆς γῆς κατὰ τὰ τελευταῖα χίλια ἔτη δὲν ὀφείλονται εἰς τὰς δογματικὰς διαφοράς, εἰς τὸ «φιλιόκβε» καὶ τὰς «θέσεις τοῦ Λουθήρου» κλπ., (αὐτὰ εἶναι προφάσεις ἐν ἁμαρτίαις), ἀλλὰ εἰς τὴν ἄρνησιν τῆς πολιτικῆς τοῦ Χριστοῦ.

Ἰδοὺ μερικὰ γνωρίσματα τῆς πολιτικῆς τοῦ ΧΡΙΣΤΟΥ: 1) Ἀγιότης βίου, (ΑΥΤΟ θὰ ἦ Χριστιανός). 2) Ἀγάπη, δηλαδὴ παντὸς εἴδους βοήθεια πρὸς τοὺς ἄλλους ἀνθρώπους, 3) Δικαιοσύνη, παντὸς εἴδους δικαιοσύνη. 4) Ἑνότης, ὅλοι οἱ Χριστιανοὶ σὰν ἕνας μόνον ἄνθρωπος. 5) Πειθαρχία 6) Νόμοι. 7) Οἱ Χριστιανοὶ ἀποτελοῦν μίαν νέαν ἑνότητα, πνευματικὴν ἐθνότητα, «Τὸ Χριστιανικὸν Ἔθνος». 8) «Χριστιανικὴ πολιτικὴ συνείδησις». 9) Ἓν μέλος Σῶμα — κόμμα», «τὸ Παγκόσμιον Χριστιανικὸν Σῶμα — Κόμμα». 10) Οἱ ἄνθρωποι εἶναι ἀνάγκη νὰ ζοῦν ὑπὸ τὴν νομοθεσίαν ἑνὸς Κράτους. Αὐτὸ τὸ Κράτος, μέσα εἰς τὸ ὁποῖον ζοῦν οἱ Χριστιανοί, τὸ «ἀνέχονται» προσωρινά, ὅσον ἀτελεῖς κι' ἂν εἶναι οἱ νόμοι του μέχρις ὅτου ἱδρυθῇ τὸ Χριστιανικὸν Καθεστώς. Τὴν «ἀνοχὴν» αὐτὴν ἐδίδαξε καὶ ὁ Σωκράτης καὶ ἠρνήθη νὰ δραπετεύσῃ ἐκ τῆς φυλακῆς, μολονότι ἀδίκως εἶχε καταδικασθῇ εἰς θάνατον.

Αὐτὰ τὰ ὀλίγα ἀρκοῦν, ἵνα χαρακτηρίσουν τὴν πολιτικὴν τοῦ Χριστοῦ.

Τὴν πολιτικὴν αὐτὴν τοῦ Χριστοῦ οὔτε οἱ Πάπαι τῆς Ρώμης οὔτε οἱ ἐπίσκοποι τῆς Ὀρθοδοξίας οὔτε οἱ ἀξιωματοῦχοι τῶν Προτεσταντῶν διδάσκουν, διότι ἁπλούστατα δὲν ἐρευνοῦν νὰ τὴν ἴδουν μέσα εἰς τὴν Ἁγίαν Γραφήν. Τὸ ἀποτέλεσμα εἶναι τὸ πολιτικὸν χάος, μέσα εἰς τὸ ὁποῖον ζοῦν σήμερον οἱ Χριστιανικοὶ λαοί, καὶ ὁ μέγας κίνδυνος ἀπὸ στιγμῆς εἰς στιγμὴν νὰ γίνουν παρανάλωμα τῆς πυρηνικῆς καταστροφῆς.

Οὐδέποτε θὰ ἐπετύγχανε ἡ ἐπανάστασις τῆς ἀθεΐας εἰς τὴν Ρωσίαν, ἐὰν οἱ Ἐπίσκοποι τῆς Ὀρθοδοξίας ἐδίδασκον (καὶ εἰς τὸν Ἑαυτόν των ἐφήρμοζον) τὴν πολιτικὴν τοῦ Χριστοῦ. Τὸ μέγα αὐτὸ ἁμάρτημα οὐδέποτε θὰ δυνηθοῦν νὰ τὸ ἀποσείσουν.

Κάθε Χριστιανὸς κατέχων ἐκκλησιαστικὴν ἢ ἄλλην τινὰ ἐξουσίαν καὶ «ἀρνούμενος» ἢ «ἀλλοιώνων» τὴν πολιτικὴν τοῦ Χριστοῦ γίνεται ΒΟΗΘΟΣ τοῦ Ἀντιχρίστου. Εἰς τὴν προφητείαν τῆς Ἀποκαλύψεως οἱ Χριστιανοὶ οὗτοι συμβολίζονται ὡς ἓν θηρίον μὲ δύο κέρατα «ἀρνιοφανῆ», τὸ ὁποῖον βοηθεῖ τὸ θηρίον τοῦ Ἀντιχρίστου (Κεφ. 13).

Γ. Κ. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ Ε-ΡΑΛΔΥ Ἀθῆναι

Η ΠΑΡΑΤΑΣΙΣ ΤΟΥ ΕΝΟΙΚΙΟΣΤΑΣΙΟΥ ΠΛΗΣΣΕΙ ΤΟΥΣ ΜΙΚΡΟΪΔΙΟΚΤΗΤΑΣ

Κύριε Διευθυντά,

Ἐδικαιούμεθα, φρονοῦμεν νὰ πιστεύωμεν ὅλοι οἱ μικροϊδιοκτῆται οἰκιῶν, εἰς τὴν κυριολεξίαν βεβαίως δὲν εἴμεθα ἰδιοκτῆται, ὅτι ἡ προελθοῦσα ἐκ τῶν τελευταίων ἐκλογῶν Κυβέρνησιν θὰ ἐλάμβανε θέσιν ἱκανοποιοῦσαν τὸ δικαιότατον αἴτημά μας συνιστάμενον εἰς τὴν «ἀπελευθέρωσιν» τούτων ἀπὸ τὸ ἐπάρατον ἐνοικιοστάσιον.

Λέγω δὲ ὅτι ἐδικαιούμεθα κατόπιν τῶν γνωστῶν ἐπαγγελιῶν «περὶ Κράτους δικαίου» «τιμίου συστήματος» κλπ., κλπ.

Ἀν' αὐτοῦ εἴδομεν μετ' ἐκπλήξεως καὶ ἀγανακτήσεως ὅτι ὄχι μόνον παρετάθη ἡ ἰσχὺς του, ἀλλὰ καὶ οὐδεμία αὔξησις τῶν ποσοστῶν ἐδόθη ὡς μέχρι τοῦδε ἐγένετο μὲ προοπτικὴν βαθμιαίας ὁριστικῆς λύσεως.

Καταντᾶ δέ ἐξοργιστικὴ αὐτὴ ἡ νοοτροπία καταργοῦσα θεμελιώδεις ἀρχὰς τοῦ Συντάγματος περὶ προστασίας ἀστικῆς ἰδιοκτησίας κλπ. Καὶ δὲν ἀπομένει παρὰ νὰ λεχθῇ εὐθέως: Κύριοι ἰδιοκτῆται τὰ σπίτια Σας τὰ παίρνομεν. Τὸ δίκαιον εἶναι μὲ τὸ μέρος τοῦ ἰσχυροῦ. Τὰ διαθέτομεν δὲ κατὰ τὸ δοκοῦν. Κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον ἐξασκοῦμεν τὴν... κοινωνικὴν μας πολιτικήν.

Τουλάχιστον τότε θὰ τὸ παίρνουμε ἀπόφασιν. Εἴχαμε καὶ χάσαμε. Πὲς ὅτι ἔγινε μιὰ θεομηνία καὶ κατεστράφησαν. Ἑπομένως τὰ ξεγράφομεν. Ἔτσι δὲν θὰ ἐνοχλούσαμεν κανένα. Οὐδὲ θὰ εἶχον λόγον ὑπάρξεως οἱ εἰς τὸ παρελθὸν φωνασκοῦντες πικοιλώνυμοι σύλλογοι «Προστασίας Ἀστικῆς Ἰδιοκτησίας» οἱ ὁποῖοι διὰ λόγους ἀγνώστους οὐδὲ εἰς μίαν τυπικὴν ἔστω διαμαρτυρίαν προέβησαν ἔστω καὶ γιὰ τὰ μάτια τοῦ κόσμου.

Αὐτὰ τὰ ὀλίγα μὲ τὴν ἐλπίδα ὅτι θὰ ἔχουν κάποιαν, παρὰ τοῖς ἁρμοδίοις, ἀπήχησιν μὲ τὴν πολύτιμον ὑμέτεραν συμπαράστασιν εἰς τὴν ὁποίαν ὑπολογίζομεν.

Δι' ὃ εὐχαριστοῦντες

Διατελοῦμεν μετὰ τιμῆς
Μικροϊδιοκτῆται οἰκιῶν ἐνοικιοστασιόπληκτοι

ΔΙΑ ΤΗΝ ΤΙΜΗΝ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ

Κύριε Διευθυντά,

Θὰ μοῦ ἐπιτραπῇ νὰ συγχαρῶ ἐγκαρδίως τὸν «Ἐθνικὸν Κήρυκα» Πατρῶν δι' ὅσα ἀποστομωτικὰ διὰ τοὺς ὀλιγαρίθμους χονδρεμπόρους εἶχε τὸ θάρρος νὰ γράψῃ, εἰς τὸ φύλλον τῆς παρελθούσης Δευτέρας. Τὰ ὅσα εἰς τὴν πρώτην σελίδα ἐκείνου τοῦ φύλλου κατεχωρήθησαν, ὑπῆρξαν ἀντικειμενικὰ καὶ διαφωτιστικά. Ὡς πολίτης τῆς ἀγροτικῆς τάξεως, ἐπιδοκιμάζω πλήρως τὰ γραφέντα ἐπὶ τοῦ ζητήματος αὐτοῦ καὶ ἀναγνωρίζων εἰς τοὺς ὑπευθύνους τοῦ «Ἐθνικοῦ Κήρυκος» εἰλικρινῆ διάθεσιν πρὸς ὑποστήριξιν πάσης ἰδέας, ἐκπορευομένης ἐκ τοῦ αἰσθήματος τῆς δικαιοσύνης, τοὺς λέγω μεθ' ὁλοκλήρου τοῦ θάρρους τῆς προσωπικῆς γνωριμίας μας, τὴν ἀρχὴν αὐτὴν νὰ τὴν διαφυλάττουν ὡς κόρην ὀφθαλμοῦ καὶ εἰς πάσας τὰς περιπτώσεις, νὰ λαμβάνουν τὴν θέσιν ἐκείνην τὴν ἐξυπηρετοῦσαν τὸν λαόν, ἀδιαφοροῦντες διὰ τὸ τί θὰ εἴπουν, οἱ ἐπιχειροῦντες διὰ παντὸς μέσου νὰ τὸν πλήξουν καὶ νὰ τὸν καταφάγουν.

ΤΑΚΗΣ ΣΟΥΒΑΛΙΩΤΗΣ

Η ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ΤΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟ ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΟΝ ΜΕΤΡΟΝ

Ὑπὸ τοῦ κ. Ἀγγ. Μπουκουβάλα ἐλάβομεν τὴν κατωτέρω ἐπιστολήν, ἀπευθυνθεῖσαν καὶ πρὸς τὴν ἐφημερίδα «Τὸ Τὸ Βῆμα» Ἀθηνῶν.

Κύριε Διευθυντά,

Εἰς ἀπάντησιν σχετικοῦ σχολίου τοῦ συνεργάτου σας κ. Ἀθ. Π. Κανελλοπούλου, τῆς 3ης τρέχ. μηνός, παρακαλῶ ὅπως θελήσητε νὰ δημοσιεύσητε τὰ κάτωθι:

Παρακαλῶ τὸν κ. Α. Π. Κανελλόπουλον νὰ γνωρίσῃ δημοσίᾳ ποίᾳ ἄτομα ἠδυνήθησαν νὰ πραγματοποιήσουν, βάσει τῆς τιμῆς ἀντικαταστάσεως, ὑπέρμετρα καὶ δισύλληπτα κέρδη καὶ νὰ καταστοῦν πλούσιοι. Διότι, καθ' ὡς γνωρίζομεν, οἱ ἀσχολούμενοι μὲ τὸ ἐμπόριον καὶ τὴν βιομηχανίαν ἐν Ἑλλάδι, ὄχι μόνον δὲν ἐπραγματοποίησαν τοιαῦτα κέρδη, ἀλλὰ τοὐναντίον τὰ πραγματοποιηθέντα κέρδη ἀπὸ τὸ ἐμπόριον τροφίμων τὴν τελευταίαν 12ετίαν δὲν ὑπερέβησαν τὸ 1 ἕως 2%. Σκεφθεῖτε νὰ διακινῆτε 1000 τόννους ζάχαρι, ἤτοι νὰ κάμνετε ἕναν τζίρο εἰς τὴ ζάχαρι 12.000.000 δραχμῶν, μὲ ὅλους τοὺς τρομεροὺς κινδύνους τοὺς ὁποίους ἀντιμετωπίζετε ἐκ τῆς διακινήσεως αὐτῆς, τὰς ἀγωνίας καὶ τὴν ἄωρον καθημερινὴν προσωπικὴν ἐργασίαν καὶ νὰ κερδίζετε 150.000 δραχμὰς περίπου. Νὰ διακινῆτε 300 τόν ο ὑγδακαλάου, ἤτοι νὰ κάμνετε ἕναν τζίρο 3.500.000 δραχμῶν καὶ νὰ κερδίζετε 35.000 δραχμές, ἢ νὰ διακινδυνεύετε νὰ χάσητε τὸ κεφάλαιόν σας, ὡς πολλάκις συνέβη.

Εἶναι ἀληθὲς ὅτι κατὰ τὸ λῆγον ἔτος μὲ τὸν τετραπλασιασμὸν τῆς τιμῆς τῆς ζαχάρεως εἰς τὸ ἐξωτερικόν, ἐπραγματοποιήθησαν μερικὰ κέρδη. Ἐρωτῶ ὅμως ὅτι ἡ τιμὴ τῆς ζαχάρεως ἀπὸ 107 δολλάρια ὁ τόννος κατήλθεν εἰς τὰ ἑξηνταπέντε δολλάρια καὶ ὡρισμέναι ἐπιχειρήσεις κατεστράφησαν καὶ ἄλλαι ἐπεβίωσαν πλὴν ἐπραγματοποίησαν ζημίας ἐκ δρχ. 3.000.000 δύναται νὰ εἴπῃ κανεὶς ὅτι αἱ ἐν λόγῳ ἐπιχειρήσεις, ὅταν τοὺς ἐδόθη ἡ εὐκαιρία νὰ πραγματοποιήσουν ἀνάλογα κέρδη ὅτι ἐκέρδισαν; Νομίζω ὅτι τὸ παρόν παράδειγμα αὐτὸ εἶναι ἀρκετὰ εὔγλωττον καὶ δὲν χρειάζεται νὰ φέρω ἄλλα. Ἀκριβῶς διότι οἱ ἔμποροι εἰς τὴν Ἑλλάδα δὲν δύνανται, δυστυχῶς, νὰ πραγματοποιοῦν ἀξιόλογα κέρδη, εἰς μίαν ἀντιζοότητα καταστρέφονται. Καὶ ἐρωτῶ ποῦ εἶναι ὁ Θωμόπουλος; ποῦ εἶναι ὁ Λιδωρίκης; ποῦ εἶναι ὁ Ρούπος; φίρμες 60 ἐτῶν οἱ ὁποῖες ἐνέπνεον ἀπέραντον σεβασμόν, κατεστράφησαν ἀπὸ τὰς πτώσεις τῶν τιμῶν.

Οὕτως ἐχόντων τῶν πραγμάτων παρακαλῶ νὰ μοῦ ἐπιτροπῇ νὰ εἴπω ὅτι εἶναι λυπηρόν, πρόσωπα τὰ ὁποῖα ἀσχολοῦνται μὲ οἰκονομικὰ θέματα καὶ φιλοδοξοῦν νὰ καταλάβουν ἡγετικὰς θέσεις, νὰ γράφουν μὲ τόσην προχειρότητα, διότι πέραν τῶν οὐσιαστικῶν αὐτῶν δεδομένων, εἶναι καὶ ἐπιστημονικῶς ἀποδεδειγμένον ὅτι τὰ ἀστυνομικὰ μέτρα ἔχουν θλιβερὰς ἐπιπτώσεις καὶ εἰς τὴν ἐν γένει οἰκονομίαν τῆς χώρας.

Διὰ νὰ μὴν σκανδαλίζωνται οἱ ἔχοντες κακὴν διάθεσιν, ἢ ἀγράμματοι, ἢ οἱ ἔχοντες συμφέρον νὰ θολώνουν τὰ νερά, νομίζω ὅτι θὰ ἠδύνατο νὰ λυθῇ ὡς ἑξῆς τὸ τόσον σάλον προκαλέσαν θέμα τῆς τιμῆς ἀντικαταστάσεως:

Νὰ μᾶς ἐξασφαλίσῃ τὸ κράτος τὸ νόμιμον κέρδος μας καὶ νὰ τοῦ χαρίζωμεν ὅλα τὰ ἐπὶ πλέον κέρδη, τὰ ὁποῖα θὰ μᾶς δίδει ὁ κανὼν τῆς τιμῆς ἀντικαταστάσεως.

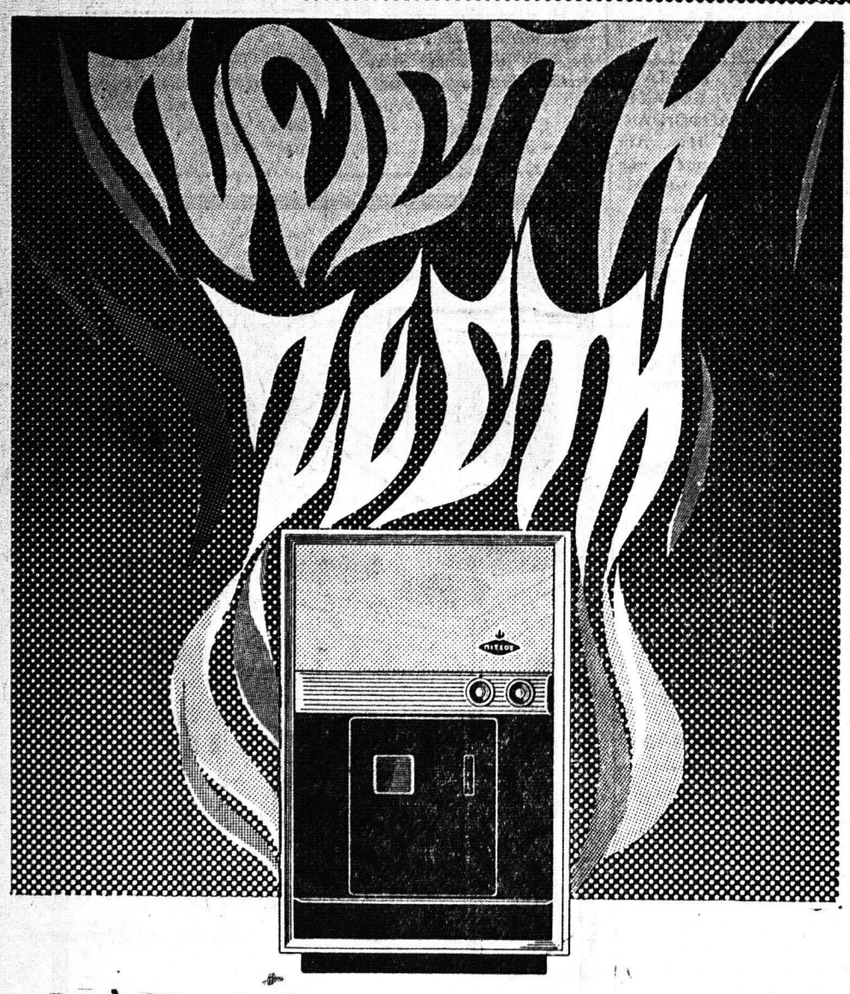
Μετὰ πλείστης τιμῆς
ΑΓΓ. Β. ΜΠΟΥΚΟΥΒΑΛΑΣ

Η ΘΡΗΣΚΕΙΑ ΚΑΙ Η ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Κύριε Διευθυντά, παρακαλῶ καταχωρήσατε εἰς τὸ ἔγκριτον ὑμῶν φύλλον τὴν κατωτέρω ἀνταπάντησιν πρὸς τὸν κ. Ν. Σκληρόν:

Τὸ σπουδαῖον αὐτὸ θέμα, τὸ ὁποῖον ἀνεκίνησεν ὁ κ. Ν. Σκληρὸς, δὲν λύεται δι' ἐπισταλῶν δημοσιευομένων εἰς τὰς ἐφημερίδας οὔτε μὲ τὸ ἰδικόν μας «κοινὸ μυαλό», ἀλλὰ μὲ βαθεῖαν ἐπιστημονικὴν μελέτην τῆς Ἁγίας Γραφῆς.

Πάντως μᾶς ἐνδιαφέρει ὄχι ἡ πολιτικὴ τῆς Α ἢ Β ἐκ τῶν σημερινῶν ἐκκλησιῶν ἢ τοῦ Α ἢ Β ἐκ τῶν σημερινῶν Ἐπισκόπων, ἀλλ' ἡ πολιτικὴ τοῦ «ΧΡΙΣΤΟΥ» Χριστὸς



Θαλπωρή, ἄνεσις, ἀρχοντιά...

● Ἡ παροιμιώδης ἀπόδοσις τῶν θερμαστρῶν Πίτσος, γνωστὴ ἀπὸ χρόνια, σᾶς ἐξασφαλίζει θετικὰ τὴν θέρμανσι, ποὺ χρειάζεσθε τὶς πιὸ κρύες ἡμέρες τοῦ χειμῶνα.

● Οἱ θερμάστρες Πίτσος προηγοῦνται τεχνικῶς. Γι' αὐτὸ ἐργάζονται χωρὶς ἀπρόοπτα, ἀποδίδουν περισσότερο καὶ ἔχουν μικρότερη κατανάλωσι, λόγω τελείας καύσεως τοῦ πετρελαίου.

● Ἡ ἀρχοντική τους ἐμφάνισις συμπληρώνει καλαίσθητα κάθε χῶρο. Κυκλοφοροῦν σὲ 5 τύπους γιὰ κάθε ἀνάγκη καὶ εἶναι....

ποιότης ΠΙΤΣΟΣ

ΑΠΟ ΤΟ 1865 ΣΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΟΥ

ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΙ
ΑΡΓ. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΑΝΔΡ. ΙΓΓΛΕΣΗΣ
Ἐκθεσις:
Πώλησις λιανική: Μαιζῶνος 94 Πώλησις χονδρική: Πατρέως 9
Τηλ. 37-77 ΠΑΤΡΑΙ Τηλ. 39-88

Lambretta

ΤΟ ΚΑΛΛΙΤΕΡΟ ΣΚΟΥΤΕΡ
ΦΘΗΝΟ - ΑΝΕΤΟ - ΤΑΧΥ - ΑΝΕΞΟΔΟ

ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ
ΣΠΥΡΟΣ ΑΝΔΡΟΥΤΣΕΛΛΗΣ
ΑΓΙΟΥ ΑΝΔΡΕΟΥ 126 ◆ ΤΗΛΕΦ. 44-91

ΑΥΤΟΝΟΜΟΣ ΣΤΑΦΙΔΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝΙΚΟΝ

ΠΕΡΙΛΗΨΙΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΕΩΣ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΑΣ

1. Ὁ Αὐτόνομος Σταφιδικὸς Ὀργανισμὸς διακηρύττει ὅτι ἐκτίθεται εἰς δημόσιον μειοδοτικὸν διαγωνισμὸν δι' ἐνσφραγίστων προσφορῶν δι' ἐκπτώσεως εἰς ἀκεραίας μονάδας ἐπὶ τῶν τιμῶν τοῦ ἐγκεκριμένου τιμολογίου ἄνευ ὁρίου ἐκπτώσεως, ἡ