ΣΗΜΕΙΩΜΑΤΑ

ΤΙΝΕΣ ΟΦΕΙΛΟΥΝ ΕΞΗΓΗΣΕΙΣ

Τοπικὴ ἐφημερὶς ἔκρινεν ὅτι ἔπρεπε νὰ θυσιάσῃ τέσσαρας στήλας της διὰ νὰ δημοσιεύσῃ ἄρθρον τοῦ τέως ὑπουργοῦ Ἐξωτερικῶν κ. Πιπινέλη ἐπὶ τοῦ Κυπριακοῦ ζητήματος. Τὸ «βαρυσήμαντον» τοῦ ἄρθρου τούτου ἔγκειται εἰς τὸ ὅτι ὁ τέως ὑπουργός, ὁπαδὸς τοῦ συμβιβασμοῦ καὶ μάλιστα «βάσει τῶν προτάσεων τοῦ Χάρντιγκ», ἐρωτᾷ τὴν Ἀντιπολίτευσιν διατί ἐμμένει εἰς τὸ βασικὸν αἴτημα τῆς αὐτοδιαθέσεως ἐντὸς εὐλόγου τακτῆς προθεσμίας, ἀφοῦ οἱ Ἄγγλοι δὲν τὸ δέχονται. Μὰ εἶναι ἁπλούστατον: Διότι ἡ Ἀντιπολίτευσις ἐμμένει εἰς τὴν ἐθνικὴν γραμμήν, ποὺ ἐχάραξαν ὅλα τὰ κόμματα καὶ δὲν ὀφείλει ἐξηγήσεις. Πρέπει νὰ δώσουν ἐξηγήσεις ἐκεῖνοι ποὺ ἐγκαταλείπουν τὴν Ἑλληνικὴν πολιτικήν, διὰ νὰ γίνουν ὑπηρέται τῶν ξένων...

ΣΥΝΤΗΡΗΣΙΣ ΟΔΩΝ

Πρὸς ποίους ἀπευθύνει τὰς συστάσεις τὸ Ὑπουργεῖον Ἐσωτερικῶν, τὰς συστάσεις διὰ τὴν καλὴν συντήρησιν τῶν ὁδῶν; Εἶναι γεγονὸς ὅτι ἕνας δρόμος πρέπει νὰ καταστραφῇ διὰ νὰ ἐπισκευασθῇ, διότι δὲν ἐπιτρέπεται ἡ ὀργάνωσις συνεργείων, τὰ ὁποῖα νὰ ἐπισκευάζουν τὰς βλάβας τῶν ὁδῶν, ὅταν εἶναι εἰς τὴν ἀρχήν, ὥστε αἱ ὁδοὶ νὰ διατηροῦνται εἰς καλὴν κατάστασιν. Καὶ ποῖος δὲν τὸ ἐπιτρέπει; Τό... Ὑπουργεῖον τῶν Ἐσωτερικῶν!

ΤΑ ΕΡΓΑΤΙΚΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ

Ἡ Κυβέρνησις τῆς Ε.Ρ.Ε. μιμεῖται τὴν 4ην Αὐγούστου καὶ δεσμεύει τὰ χρήματα τῶν Ἀοφελιστικῶν Ταμείων πρὸς χορήγησιν πιστώσεων εἰς τὸ ἐμπόριον καὶ τὴν βιομηχανίαν. Ἡ Γενικὴ Συνομοσπονδία Ἐργατῶν λέγει ὅτι ἡ Κυβέρνησις δὲν δεσμεύει, ἀλλὰ δημεύει τὰ ἐργατικὰ κεφάλαια. Ἀλλὰ διατί παραπονεῖται; Δὲν ἐργάσθη προσκλογικῶς διὰ τὴν ἐπικράτησίν της;

ΕΙΣ ΤΟ Ν.Α.Τ.Ο.

Εἶχεν ἐξαγγείλει ὁ κ. Καραμανλῆς ὅτι τὸ Κυπριακὸν θὰ συνεζητεῖτο εἰς τὸ συμβούλιον τοῦ ΝΑΤΟ. Ἀλλά, εὐθὺς ἄμα τῇ συγκεντρώσει τῶν ἀντιπροσώπων, ὁ πρόεδρος τοῦ Ἀτλαντικοῦ συμβουλίου λόρδος Ἰσμαιη ἐδήλωσε κατηγορηματικῶς ὅτι δὲν θὰ γίνῃ καμμία σχετικὴ συζήτησις. Ἤτο ἑπόμενον ἀφοῦ τὸ εἶχεν ἐξαγγείλει ὁ δεύτερος ὁ κ. ἀρχηγὸς τῆς ΕΡΕ. Συμβαίνουν πάντοτε τὰ ἀτίθετα..

«ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΙ»

Ἕνας Τοῦρκος ἀστυνομικὸς εἰς τὴν Δευκωσίαν (ἕνας μόνος;) κατεδικάσθη, διότι κατὰ τὴν διάρκειαν τῶν ἐπιθέσεων τῶν Τούρκων κατὰ τῶν ἑλληνικῶν καταστημάτων, ἔλεηλάτησεν ἀποθήκην σιγαρέττων, ἡ ὁποία, ὅμως ἀνῆκεν εἰς ἀγγλικὴν ἑταιρίαν. Δὲν ἄφησε τὸν Τοῦρκον τῆς Δευκωσίας νὰ καθεύδῃ τὸ τρόπαιον τῶν συναδέλφων του τῆς Σμύρνης καὶ Κωνσταντινουπόλεως, ἀλλὰ ἔκαμε τὸ λάθος νὰ πέσῃ εἰς ἀγγλικὴν ἀποθήκην, ἄλλως ὄχι μόνον δὲν θὰ κατεδικάζετο ἀλλὰ καί... θὰ προήγετο.

ΔΗΜΟΣΙΟΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ

Ἔχει ἀποδῇ, πλέον, καθαρῶς, νὰ πληρώνωνται οἱ ἀπεργοὶ διὰ τὰς ἡμέρας τῆς ἀπεργίας καὶ νὰ μὴν ὁρίσκωνται ἄλλας κυρώσεις, διότι ἡ ἀπεργία ἔχει ἀναγνωρισθῇ ὡς δικαίωμα τοῦ ἐργαζομένου. Τώρα, οἱ δημόσιοι ὑπάλληλοι ἀπειλοῦνται καὶ μὲ στέρησιν ἀποδοχῶν καὶ μὲ ἄλλας τιμωρίας, ἐπειδὴ ἀπήργησαν, μολονότι τοὺς ἐδόθη ὑπόσχεσις ὅτι δὲν θὰ ἐφηρμόζετο ἡ σχετικὴ διάταξις τοῦ Κώδικος, ἐπειδὴ ἀναγνωρίσθη ὅτι ἔπραξε καὶ τὸ Κράτος, μὲ τὴν ἀδιαφορίαν του, διὰ τὴν πρόκλησιν τῆς ἀπεργίας τῶν ὑπαλλήλων. Πρέπει, ἑπομένως, νὰ ἐπέμβῃ ὁ κ. Πρωθυπουργὸς διὰ νὰ ἀπαλλάξῃ πάσης ἐνοχλήσεως τοὺς ὑπαλλήλους, ἐν ταῦτῳ δὲ καὶ νὰ ἀπαλλάξῃ τὴν κυβέρνησίν του τοῦ ὄχι κολακευτικοῦ θεάματος τῆς ἀνατροπῆς ἀπὸ ἕνα ὑπουργὸν τῶν ὑποσχέσεων ποὺ ἔδωσεν ἄλλος.

ΕΙΣ ΤΗΝ ΤΥΝΙΔΑ

Ὁ κ. Πρωθυπουργὸς συνεχάρη τὸν Βέην τῆς Τύνιδος διὰ τὴν ἀποκτηθεῖσαν ἀνεξαρτησίαν τῆς χώρας του. Οἱ Τυνήσιοι ἐπολέμησαν διὰ τὴν ἀνεξαρτησίαν των. Καὶ εἰ ἠγέται των ὑπῆρξαν ἀδιάλλακτοι. Δὲν ἀνεζήτησαν καμμίαν «φόρμουλαν» συνεννοήσεως μὲ τοὺς Γάλλους...

ΤΟ ΠΟΙΜΝΙΟΝ

Εἰς τὸ ἐκ τῆς ἐξορίας μήνυμά του ὁ Μακάριος λέγει ὅτι διεσκορπίσθη τὸ ποίμνιον, ἀλλὰ δὲν θ' ἀκολουθήσῃ ἄλλον ποιμένα. Αὐτὸ σημαίνει ὅτι, κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς ἐξορίας τοῦ Ἐθνάρχου, οὐδεὶς ἄλλος δικαιοῦται νὰ τὸν ὑποκαταστήσῃ καὶ νὰ ἔλθῃ εἰς διαπραγματεύσεις μὲ τοὺς Ἄγγλους. Καὶ ἂν ὑπάρξουν... ποόβατα πρόθυμα νὰ ἀκολουθήσουν κανένα ψευδοποιμένα τῶν Ἄγγλων, προειδοποιοῦνται ὅτι κινδυνεύουν ἀπὸ τὸν... λύκον τῆς ΕΟΚΑ.

Ἀκοῦστε αὔριο 12.15'—12.30' ἀπὸ τὸ Ραδιοσταθμὸ ποιὸς κέρδισε τὸ ΔΩΡΟΝ ΤΩΝ ΨΥΓΕΙΩΝ «ΠΑΡΝΑΣΣΟΣ»

ΔΟΤ

ΚΟΣΜΙΚΟΝ ΧΟΡΕΥΤΙΚΟΝ ΚΕΝΤΡΟν

ΡΩΜΑΝΤΖΑ

Ἀπὸ αὔριον Κυριακὴν τοῦ Πάσχα μὲ τὴν περίφημη ὀρχήστρα τοῦ μαέστρου

ΚΩΣΤΑ ΠΡΕΝΤΑ

Τὴν ἐκλεκτὴ βεντέττα τοῦ Ρ.Σ.Α.

ΛΕΝΑ ΓΙΑΝΝΑ

Καὶ τὸν γλυκύτατο

ΤΩΝΗ ΒΑΒΑΤΣΙΚΟ

Ἀπὸ αὔριον Κυριακὴν τοῦ Πάσχα στὴ ΡΩΜΑΝΤΖΑ μὲ τὴν βραβευθεῖσαν ἐπανειλημμένως πρώτην ὀρχήστραν τῆς Ἑλλάδος

ΚΩΣΤΑ ΠΡΕΝΤΑ
ΛΕΝΑ ΓΙΑΝΝΑ
ΤΩΝΗ ΒΑΒΑΤΣΙΚΟ

Σᾶς περιμένουμε νὰ σᾶς περιποιηθοῦμε

Ο ΝΕΟΣ ΚΩΔΙΞ ΠΕΡΙ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ
ΑΙ ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ ΤΟΥ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝ. ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 1ης ΣΕΛΙΔΟΣ

λῆς τάσεως, ἀσχέτως τῆς καταναλωθείσης ὑπὸ τῶν πάσης φύσεως ἐμπορικῶν καὶ ἐπαγγελματικῶν ἐπιχειρήσεων ποσότητος ἠλεκτρικῆς ἐνεργείας. Ὥστε, διὰ πάντα καλόπιστον συζητητήν, δικαιολογεῖται ἡ «πολυπραγμοσύνη» τοῦ ὑποφαινομένου ἡ ἐκδηλουμένη εἰς τὸ ἐνδιαφέρον τούτου διὰ τὴν τύχην τοῦ «Γλαύκου», ἐνῶ ἀσφαλῶς τοιαύτη «πολυπραγμοσύνη» δὲν θὰ ἐδικαιολογεῖτο ποσῶς ἐκδηλουμένη τυχὸν μὲ παρόμοιον ἐνδιαφέρον τοῦ Δικηγορικοῦ Συλλόγου, ἢ εἰσοδήποτε ἄλλης ὀργανώσεως περιωρισμένης τάξεως, μὴ ἀντιπροσωπευούσης ἢ ἐλάχιστα καὶ μὴ ἀξιόλογα συμφέροντα ἐκ τῆς τύχης τοῦ «Γλαύκου».

Καθ' ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὴν ἐκδήλωσιν τῆς «πολυπραγμοσύνης» τοῦ ὑποφαινομένου διὰ τῶν ἐνεργειῶν αὐτοῦ — ὑπὸ τὴν ἰδιότητα πάντοτε τοῦ προέδρου τοῦ Ε.Β.Ε. — πρὸς ἀπάλειψιν ἢ τροποποίησιν ὡρισμένων διατάξεων τοῦ νέου Κώδικος περὶ Δικηγόρων, ὑπενθυμίζομεν εἰς τὸν Δικηγορικὸν Σύλλογον Πατρῶν, ὅτι τὸ μεγαλύτερον ποσοστὸν τῶν πολιτικῶν, δικαστικῶν καὶ ἐξωδίκων ἐργασιῶν τῶν δικηγόρων προέρχεται ἀπὸ τὸν ἐμποροβιομηχανικὸν ἐν γένει κόσμον. Πῶς λοιπὸν νὰ ἀδιαφορήσῃ ὁ κόσμος οὗτος διὰ τὰς διατάξεις νόμου, εἰς ὁ νέος Κῶδιξ περὶ Δικηγόρων, ὁ ὁποῖος τὸν ἐπιβαρύνει ὑπὲρ πᾶσαν ἄλλην τάξιν; Ἀλλ' εἶναι ἀναγκαῖον νὰ ἐξηγηθῶμεν πληρέστερον.

Ἡ διάταξις τοῦ ἄρθρου 42 τοῦ Κώδικος τῶν Δικηγόρων περὶ ὑποχρεωτικῆς παραστάσεως δικηγόρων κατὰ τὴν σύνταξιν συμβολαίων πωλήσεως, ἀνόμη καὶ κινητῶν, δωρεᾶς, ἀνεχυριάσεως, συμβιβασμοῦ, παροχῆς ὑποθήκης κλπ ὅταν τὸ ἀντικείμενον εἶναι ἀξίας ἄνω τῶν 300.000 δραχμῶν, διὰ δὲ τὰς Ἀθήνας ἄνω τῶν 5.000.000, ἔχει ἐφαρμογὴν κατὰ τὸ ἄρθρον 43 τοῦ Κώδικος εἰς συμβολαιογραφεῖα περιφερειῶν, ἔνθα ὑπηρετοῦν πλέον τῶν πέντε δικηγόρων. Δικαιούμεθα, ἐπὶ παραδείγματι, 500.000 δραχμῶν καὶ κινδυνεύω νὰ χαθῶ, ἂν διὰ τὴν ὑποθήκευσιν τοῦ ἀκινήτου μου δὲν προσλάβω δικηγόρον, τὸν ὁποῖον νὰ πληρώσω διὰ τὸ μέχρι τῶν 100.000 πρὸς 50ον καὶ διὰ τὸ ἀπὸ 100.000 μέχρι τῶν 500.000 δραχμῶν πρὸς 30ον, καὶ ταῦτα εἰς τὸ διπλάσιον, διότι θὰ πληρώσω καὶ τὴν ἀμοιβὴν τοῦ δικηγόρου τοῦ δανειστοῦ μου. Ἂν ὅμως δανειοθῇ ὁ Ἀθηναῖος ἢ ὁ κάτοικος τῆς ὑπαίθρου, ἴσον ποσόν, οὐδένα διατρέχει κίνδυνον μὴ προσλαμβάνων δικηγόρον. Σχετικῶς, πληροφορούμεθα, ὅτι καὶ ἐν Ἀθήναις καὶ εἰς ἄλλας πόλεις συμβόλαια ἄνω τῶν προαναφερομένων ὁρίων γίνονται, εἴτε εἰς συμβολαιογραφεῖα τῆς πρωτευούσης, εἴτε εἰς τοιαῦτα κωμοπόλεων, ὅπου δὲν ὑπάρχουσι πλείονες τῶν πέντε δικηγόροι.

Κατὰ τὴν σύνταξιν ἐνὸς δανειστικοῦ, ἐνηλαδὴ τῆς ἀπλουστέρας τῶν συμβάσεων, ἢ ἑνὸς πωλητηρίου πλοίου ἀξίας 50.000.000 σημερινῶν (νέων) δραχμῶν, ἡ ἐπιβάρυνσις ἑκατέρου τῶν μερῶν διὰ τὴν ἀμοιβὴν τοῦ δικηγόρου του εἶναι 1.500.000 σημερινῶν δραχ., ἤτοι ἀμφοτέρων 3.000.000, δηλαδή, οὔτε ὀλίγον οὔτε πολύ, 6ον τοῦ ἀντικειμένου τῆς συμβάσεως, ἐνῷ ὁ ἐτήσιος τόκος τῶν μεγάλων δανείων εἶναι μικρότερος. Τρία δὲ ἑκατομμύρια (ἤρ. 3.000.000) σημερινῶν δραχμῶν, ὡς γνωστόν, εἶναι τρία δισεκατομμύρια (ἤρ. 3 000.000.000) δραχμῶν παλαιᾶς ἐκδόσεως, ἤτοι δέκα χιλιάδες (ἤρ. 10.000) περίπου χρυσῶν λιρῶν. Τοιαῦτα δάνεια, ἢ πωλήσεις πλοίων, ἢ πολυκατοικιῶν, γίνονται πολλά, κυρίως ἐν Ἀθήναις, μεταξὺ διαφόρων ὀργανισμῶν. Ἀλλὰ τὰ συμβόλαια τούτων οἱ δικηγόροι τῶν συμβαλλομένων τὰ καταρτίζουν εἰς τὸ Συμβολαιογραφεῖον τοῦ Πόρου, διότι οὔτε ἡ ἰδία αὐτῶν συνείδησις ἀνέχεται, δι' ἐργασίαν σχεδὸν ἀνυποποιημένην, εἴτε εἶναι τὸ ἁπλοῦν ἐπὶ ὑποθήκῃ δάνειον, ἡ πώλησις πλοίων ἢ κινητῶν, ἡ παροχὴ ἐνεχύρου κλπ. καὶ διὰ τὴν ὁποίαν δὲν διαθέτουσι πλέον τῆς μιᾶς ἢ τὸ πολὺ δύο ὡρῶν, νὰ λαμβάνουν ὡς ἀμοιβὴν 10 000 χρυσῶν λιρῶν. Αὐτοὶ οὗτοι λοιπὸν οἱ Δικηγόροι τορπιλλίζουν τὴν διάταξιν περὶ ἐλαχίστου ὁρίου τῆς προαναφερομένης ἀμοιβῆς των, ἀφ' οὗ, ὡς καὶ ἐν τέλει τῆς ἀνακοινώσεως τοῦ Δικηγορικοῦ Συλλόγου Πατρῶν ἀναφέρεται, εἰσπράττουσιν ὀλιγώτερα, πράγμα ὅμως, τὸ ὁποῖον καταδεικνύει τὸ ἀνεδαφικὸν τῆς σχετικῆς διατάξεως καὶ τὴν ὀρθότητα τῶν ἡμετέρων ὑποδείξεων.

Ἀλλ' ἡ ἐν λόγῳ διάταξις δὲν εἶναι νέα. Σχετικὴ τοιαύτη ὑπῆρχε καὶ εἰς τὸν Κώδικα περὶ Δικηγόρων τοῦ 1926, ἀλλ' ἔνεκα τῆς κατ' αὐτῆς κατακραυγῆς κατηργήθη εὐθὺς ἀμέσως, διὰ νὰ ἐπανισχύσῃ μετὰ 30 ἔτη (!) Δὲν πρέπει δὲ νὰ παραλειφθῇ, ὅτι ἡ ἐν λόγῳ διάταξις προεκάλεσε τότε τὴν γενικὴν κατακραυγήν, μολονότι δι' αὐτῆς τὰ δικαιώματα τῶν Δικηγόρων διὰ τὰς προαναφερομένας περιπτώσεις ὡρίζοντο διὰ τὸ τμῆμα τῆς ἀξίας τοῦ ἀντικειμένου ἀπὸ 50.000 μέχρι 500.000 δραχμῶν μόνον εἰς ἓν τοῖς ἑκατόν, διὰ τὸ ἀπὸ 500 000 μέχρις 1 500.000 εἰς ἥμισυ τοῖς ἑκατόν, διὰ τὸ ἀπὸ 1 500.000 μέχρι 2 500.000 εἰς δύο καὶ ἥμισυ τοῖς χιλίοις, διὰ τὸ ἀπὸ 2 500.000 μέχρι 10.000.000 εἰς ἓν τοῖς χιλίοις καὶ διὰ τὸ πέραν τῶν δέκα ἑκατομμυρίων (ἤρ. 10.000 000) μέρος τῆς ἀξίας τοῦ ἀντικειμένου οὐδεμία ὠφελεῖτο ἀμοιβή ("Ἄρθρον 147 παλαιοῦ Κώδικος). Διὰ τοῦ νέου Κώδικος τὸ ποσοστὸν ὡρίσθη διὰ τὸ πέραν τῶν 100.000 ποσὸν εἰς 30ον ἐνῷ, ὡς γνωστόν, ὅταν ἡ ἀμοιβὴ ὁρίζεται ὡς ποσοστιαία τοιαύτη, οὐδεμία δικαιολογεῖται αὔξησις αὐτῆς ἐφ' ὅσον αὕτη ὡς ποσοστιαία παρακολουθεῖ τὴν ἀξίαν τοῦ ἀντικειμένου, περιέχουσα ἐν ἑαυτῇ καὶ τὴν ἐκ τῆς ὑψώσεως τοῦ τιμαρίθμου αὔξησιν.

Τέλος ἀντιπαρερχόμεθα τὸν ἐν τῇ ἀνακοινώσει τοῦ Δικηγορικοῦ Συλλόγου Πατρῶν ἰσχυρισμόν, καθ' ὃν ἡ σύμπραξις τῶν Δικηγόρων ἐνώπιον τῶν φορολογικῶν καὶ διοικητικῶν δικαστηρίων ἐπιβάλλεται ὑπὸ τοῦ Κώδικος χάριν τῆς ὀρθῆς ἀπονομῆς τῆς δικαιοσύνης, καθόσον ἡ ἐπὶ τοῦ ἰσχυρισμοῦ τούτου ἀπάντησις θὰ ἠδίκει τὴν νοημοσύνην τῶν ἀναγνωστῶν, ἀφ' οὗτοι καλῶς γνωρίζουσιν, ὅτι τὸ Κράτος δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ ἐνδιαφέρεται καὶ νὰ φροντίζῃ διὰ τὰ συμφέροντα τῶν φορολογουμένων περισσότερον ἀπὸ τὰ ἴδια τοιαῦτα κλπ.

Ταῦτα ἐπὶ τῆς ἐν ἀρχῇ ἀναφερομένης ἀνακοινώσεως τοῦ Δικηγορικοῦ Συλλόγου Πατρῶν. Πρὸς πληροφορίαν ὅμως διαφώτισιν πανιό; ἐνδιαφερομένου ἐπὶ τοῦ ἀπασχολοῦντος ἡμᾶς; θέματος τοῦ νέου Κώδικος τῶν Δικηγόρων, ἐκρίναμεν ἀναγκαῖον νὰ παραθέσωμεν κατωτέρω αὐτούσιον τὸ σχετικὸν ὑπόμνημα τοῦ Ἐπιμελητηρίου — δημοσιευθὲν καὶ ὑπὸ τῆς ἐγκρίτου οἰκονομικῆς ἐφημερίδος τῆς Πρωτευούσης «ΗΜΕΡΗΣΙΑ» εἰς τὸ φύλλον αὐτῆς τῆς 2ας τρέχοντος πρὸς σχετικὴν ἐνημέρωσιν τῶν ἀναγνωστῶν της — ἀφήνοντες εἰς τὴν κρίσιν τοῦ παρακολουθοῦντος τὴν ἀναφυεῖσαν διένεξιν κοινοῦ τὴν ἐκτίμησιν τῆς ὀρθότητος καὶ τῆς ἀντικειμενικότητος τῶν ἐν αὐτῷ ἡμετέρων αἰτημάτων.

Ἐν Πάτραις τῇ 3 Μαΐου 1956

Ὁ Πρόεδρος Ε.Β.Ε. Πατρῶν

Ν. ΒΕΤΣΟΣ

Τὸ ὑπόμνημα τοῦ ΕΒΕ Πατρῶν πρὸς Ὑπουργεῖον Δικαιοσύνης

Πάτραι 27 Ἀπριλίου 1956

Πρός:
ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΝ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
Γεν. Διεύθυνσιν Δ.Δ.
Διεύθυνσιν Α'
Τμῆμα Ι
Ἀθήνας

Ἀναφερόμενοι εἰς τὴν ὑπ' ἀριθ. 14.490)17.2.1956 ὑμετέραν ἀπάντησιν ἐπὶ τοῦ ἐν τῇ τελευταίᾳ παραγράφῳ τῆς ὑπ' ἀριθ. 914)3 2.1956 ἡμετέρας πρὸς ὑμᾶς ἀναφορᾶς αἰτήματος περὶ αὐξήσεως τοῦ ὁριζομένου ὑπὸ τοῦ ἄρθρου 42 παρ. Ι. τοῦ Ν. Δ)3026)1954 «Περὶ τοῦ Κώδικος τῶν Δικηγόρων» ἐλαχίστου ὁρίου τοῦ ποσοῦ τῆς συμβάσεως, διὰ τὴν σύνταξιν τῆς ὁποίας εἶναι ὑποχρεωτικὴ ἡ παράστασις δικηγόρου, ἀπὸ 300.000 εἰς 3.000.000 δραχμῶν, ἔχομεν τὴν τιμὴν νὰ φέρωμεν εἰς γνῶσιν ὑμῶν, ὅτι ὁ Δικηγορικὸς Σύλλογος Πατρῶν, παρ' οὗ ἠσπάσθη ὅπως γνωμοδοτήσῃ πρὸς τὸ Σεβαστὸν τοῦτο Ὑπουργεῖον σχετικῶς συμφώνως τῷ ἄρθρῳ 42 παρ. 4 τοῦ προαναφερομένου Ν.Δ., ἀπηξίωσε πάσης ἱκανοποιήσεως τὸ ἐν προκειμένῳ ἡμέτερον αἴτημα ἐπὶ τῇ ἀορίστῳ καὶ ἀστηρίκτῳ δικαιολογίᾳ ὅτι αἱ ἐπὶ τοῦ προκειμένου ἀπόψεις ἡμῶν δὲν εὑρίσκουσιν αὐτὸν σύμφωνον.

Ἐκ διαμέτρου ἀντίθετος πρὸς τὴν τοιαύτην στάσιν τοῦ Δικηγορικοῦ Συλλόγου Πατρῶν ὑπῆρξεν ἡ ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ θέματος στάσις τοῦ Δικηγορικοῦ Συλλόγου Ἀθηνῶν, κατόπιν σχετικῆς γνωμοδοτήσεως τοῦ ὁποίου τὸ Ὑπουργεῖον Δικαιοσύνης διὰ τῆς ὑπ' ἀριθ 125.403) 15.11.1954 ἀποφάσεως αὐτοῦ (Φ.Ε.Κ. 227)22.11.1954, Τεῦχος Δεύτερον) ηὔξησε διὰ τὴν περιφέρειαν τοῦ ἀνωτέρω Συλλόγου τὸ προαναφερόμενον ἐλάχιστον ὅριον ἀπὸ τριακοσίων χιλιάδων (ἀρ. 300.000) εἰς πέντε ἑκατομμύρια (ἀριθ. 5.000.000) νέων δραχμῶν, ἤτοι εἰς τὸ 17πλάσιον περίπου.

Πλήν, ἀνεξαρτήτως τῆς προαναφερομένης στάσεως τοῦ Δικηγορικοῦ Συλλόγου Ἀθηνῶν, δι' ἧς οὗτος ἐπεδείξατο τὴν ὀρθὴν καὶ ὑγιᾶ αὐτοῦ ἀντίληψιν περὶ τῆς χρησιμότητος καὶ γενικώτερον περὶ τοῦ ρόλου καὶ τῆς ἀποστολῆς τοῦ δικηγορικοῦ λειτουργήματος ὡς κοινωνικοῦ τοιούτου, γεγονὸς παραμένει πάντοτε τὸ ὅτι, ὡς ἔχει ἡ παράγραφος 4 τοῦ ἄρθρου 42 τοῦ προμνησθέντος ΝΔ, ἡ δι' αὐτῆς παρεχομένη δυνατότης αὐξήσεως τοῦ καθοριζομένου ὑπὸ τῆς παραγράφου Ι τοῦ αὐτοῦ ἄρθρου ἐλαχίστου ὁρίου καταντᾷ δῶρον ἄδωρον διὰ τοὺς μετὰ τῶν δικηγόρων συναλλασσομένους, ἀφ' οὗ ὡς ἀπαραίτητος προϋπόθεσις τῆς ἐκδόσεως τῆς περὶ αὐξήσεως ἀποφάσεως τοῦ ἐπὶ τῆς Δικαιοσύνης Ὑπουργοῦ ἀπαιτεῖται ἡ σύμφωνος γνώμη τοῦ οἰκείου Δικηγορικοῦ Συλλόγου, ἤτις ἐξαρτᾶται ἐκ μόνης τῆς καλῆς αὐτοῦ θελήσεως, λαμβανομένου ὑπ' ὄψιν ὅτι, ἐκτὸς τοῦ ὅτι ἡ ἐν προκειμένῳ κρίσις αὐτοῦ τυγχάνει ἀνεξέλεγκτος, δυσκόλως αὕτη θὰ παρέμενεν ἀνεπηρέαστος ἐκ τοῦ συμφέροντος τῶν μελῶν αὐτοῦ, εἰ καὶ συμφέροντος, εἰρήσθω, χείριστα νοουμένου, ἂν ληφθῇ ὑπ' ὄψιν, ὅτι ἡ κατὰ περιφερείας διαφοροποίησις τῆς δικηγορικῆς ἀμοιβῆς ἀποβαίνει ἐπὶ μεγίστῃ ζημίᾳ τῶν τε δικηγόρων καὶ τῶν συμβολαιογράφων ὡς φυγαδεύουσα ἀναγκαίως τὴν ἐργασίαν τούτων ἐκ Πατρῶν πρὸς τὰς Ἀθήνας, ἢ πρὸς τὰς ἕδρας Εἰρηνοδικείων, παρ' οἷς εἶναι διωρισμένοι ἐλάσσονες τῶν πέντε (ἀρ. 5) δικηγόροι, οἷος ὁ Πόρος φερ' εἰπεῖν, καὶ ὅπου, ὡς ἐκ τούτου, κατὰ τὴν ρητὴν διάταξιν τῆς παραγράφου 3 τοῦ ἄρθρου 43 τοῦ ἐν λόγῳ Ν. Δ. δὲν ἐφαρμόζονται αἱ διατάξεις τοῦ ἄρθρου τούτου 42.

Ἀσχέτως ὅμως τῶν ἀνωτέρω, δὲν θὰ ἔπρεπε νὰ παραλειφθῇ, ὅτι τὸ διαπνέον τὸ Ν. Δ. 3026)1954 ἐκδηλον χαριστικὸν διὰ τὴν τάξιν τῶν δικηγόρων πνεῦμα, ἰδίᾳ κατὰ τὴν διατύπωσιν τῆς παραγράφου 4 τοῦ ἄρθρου τούτου 42 κατέστησεν, ὄχι μόνον τοὺς συντάκτας τούτου, ἀλλ' ὅπερ τὸ χείριστον, καὶ αὐτὴν τὴν Νομοθετικὴν Ἐξουσίαν ἐπιλήσμονας τοῦ ἐπὶ ἠθικῆς ἀρχῆς ἑδραζομένου κανόνος τῆς Νομοθετικῆς Πολιτικῆς, κατὰ τὸν ὁποῖον, ὅταν ἐπιβάλλεται ὡς ἀναγκαστική, καὶ δὴ εἰς τὸ σύνολον, ἡ χρησιμοποίησις τῶν ὑπηρεσιῶν ὡρισμένης ἐπαγγελματικῆς τάξεως καὶ ἂς μὴ ξενίσῃ οὐδένα ὁ τοιοῦτος χαρακτηρισμὸς τῆς τάξεως τῶν δικηγόρων, διότι θὰ ἦτο αὐτόχρημα ἀστεῖον νὰ ὑποστηριχθῇ, ὅτι τὸ περὶ οὗ ὁ λόγος Ν. Δ. δὲν ἀπέβλεψε κυρίως εἰς τὴν προστασίαν τοῦ δικηγόρου ὡς «ἐπαγγελματίου» — δὲν εἶναι ἐπιτετραμμένον νὰ ἀφήνεται εἰς τὴν οὐτωσὶ προστατευομένην τάξιν ἡ ἀποκλειστικὴ πρωτοβουλία τοῦ περιορισμοῦ τῆς παρεχομένης αὐτῇ προστασίας.

Θέτοντες τ' ἀνωτέρω ὑπ' ὄψιν τοῦ Σεβαστοῦ τούτου Ὑπουργείου, ἔχομεν τὴν τιμὴν νὰ παρακαλέσωμεν, ὅπως ἐκτὸς τῶν ἄλλων τροποποιήσεων τοῦ προαναφερομένου Ν. Δ. τῶν ζητηθεισῶν ἤδη διὰ τῶν ὑπ' ἀριθ. 9893) 3—12—1954 καὶ 914)3—2—1956 ἡμετέρων πρὸς ἡμᾶς ἀναφορῶν, ἤτοι τῆς ἀπαλείψεως τῶν δεσμευτικῶν διατάξεων τῶν ἄρθρων 39 καὶ 40, δι' ὧν καθιεροῦται ἡ ὑποχρεωτικὴ καὶ ἀποκλειστικὴ πρόσληψις δικηγόρου διὰ τὴν παράστασιν ἑνώπιον τῶν Διοικητικῶν Ἀρχῶν, ὡς καὶ διὰ τὴν ἐπιμέλειαν φορολογικῶν βασμολογικῶν καὶ διοικητικῶν ἐν γένει ὑποθέσεων, εὐαρεστηθῆτε νὰ λάβητε τὴν ἀναγκαίαν μέριμναν διὰ τὴν ἀντικατάστασιν τῆς παραγράφου 4 τοῦ ἄρθρου τούτου 42 ὡς ἀκολούθως:

4. «Δι' ἀποφάσεως τοῦ ἐπὶ τῆς Δικαιοσύνης Ὑπουργοῦ δημοσιευομένης εἰς τὴν Ἐφημερίδα τῆς Κυβερνήσεως καὶ ἐκδιδομένης μετὰ συμβουλευτικὴν γνώμην καὶ τοῦ οἰκείου Δικηγορικοῦ Συλλόγου ἐπιτρέπεται νὰ αὐξομοιοῦται τὸ ἄνω ἐλάχιστον ὅριον τοῦ ποσοῦ τῆς συμβάσεως, δι' ἣν εἶναι ὑποχρεωτικὴ ἡ παράστασις δικηγόρου ἰδιαιτέρως διὰ τὴν περιφέρειαν ἑκάστου Δικηγορικοῦ Συλλόγου».

Τέλος ἔχομεν τὴν γνώμην, ὅτι κατ' οὐδὲν ἧττον ἐπιβάλλεται καὶ ἡ τροποποίησις τοῦ ἄρθρου 161 τοῦ Κώδικος, τρόπον εἰς ὥστε τὸ διὰ τῆς παραγράφου τούτου 1 ὁριζόμενον ὡς ἐλάχιστον ὅριον ἀμοιβῆς ἑκάστου δικηγόρου διὰ τὴν σύνταξιν ἰδιωτικῶν ἐγγράφων ἢ σχεδίων δημοσίων ἐγγράφων περὶ πάσης φύσεως δικαιοπραξίας νὰ καθορισθῇ ὡς ἀνώτατον τοιοῦτον, καθόσον ἡ ὁριζομένη διὰ τῆς ἀνωτέρω παραγράφου δικηγορικὴ ἀμοιβή, ὡς ἐλαχίστη τοιαύτη, καταντᾷ, ἰδίᾳ προκειμένου περὶ δικαιοπραξιῶν ἀντικειμένου μεγάλη ἀξίας, ἀδικαιολογήτως ὑπερβολικὴ καὶ ἐπαχθής.

Ἐν τῇ ἡμετέρᾳ ἐλπίδι, ὅτι τόσον αἱ διὰ τῆς παρούσης ἡμετέρας ἀναφορᾶς ὑποδεικνυόμεναι, ὅσον καὶ αἱ διὰ τῶν προμνησθεισῶν προγενεστέρων ἡμετέρων ἀναφορῶν ὑποδειχθεῖσαι τροποποιήσεις τοῦ Κώδικος τῶν Δικηγόρων θέλουσι ἀξιωθῇ ἀπὸ μέρους τοῦ Σεβαστοῦ τούτου Ὑπουργείου τῆς ἁρμοζούσης τῇ σοβαρότητι τοῦ θέματος προσοχῆς καὶ ἐμπράκτου ἐνδιαφέροντος καὶ ὅτι δὲν θὰ παραμείνωσιν, ὡς ἀτυχῶς μέχρι σήμερον, φωνὴ βοῶντος ἐν τῇ ἐρήμῳ, ὑποσημειούμεθα.

Μετὰ σεβασμοῦ
Ὁ Πρόεδρος
ΝΙΚ. ΒΕΤΣΟΣ

Σήμερα τελευταία ἡμέρα τοῦ ραδιο—διαγωνισμοῦ τῶν ψυγείων «ΠΑΡΝΑΣΣΟΣ» Αὔριο 12.15'—12.30' ἀπ' τὸν ραδιοσταθμὸ τὸ ὄνομα τοῦ τυχεροῦ

ΔΟΤ

Πρωτοφανὴς κατάστασις ἐπικρατεῖ εἰς τὰς