Η ΗΜΕΡΑ

ΠΡΩΙΝΗ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΕΝ ΠΑΤΡΑΙΣ

ΕΤΟΣ 6ον ★ ΚΥΡΙΑΚΗ 20 ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ 1957 ★ ΑΡΙΘ. ΦΥΛΛΟΥ 1616

ΜΕΡΙΚΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΠΟΛΥ ΠΕΡΙΕΡΓΑ...

Ὁ καθηγητὴς κ. Ν. Κιτσίκης, τοῦ ὁποίου ὅλαι αἱ πτέρυγες τῆς Βουλῆς παρακολουθοῦν μὲ προσοχὴν καὶ ἐνδιαφέρον τὰς ἐμβριθεῖς ἀγορεύσεις, ὁμιλῶν ἐπὶ τοῦ θέματος τῶν ἀεροσυγκοινωνιῶν, ὑπεγράμμισε τὸ γεγονὸς ὅτι πολλοὶ ἐκ τῆς ἀντιπολιτεύσεως ὑπεστήριξαν τὴν σύμβασιν Ὠνάση, ἀπὸ ἀντίληψιν ὑπερκομματικήν, τὴν ὁποίαν θὰ ὠφειλαν νὰ δείξουν καὶ βουλευταὶ κυβερνητικοί, ζητοῦντες τὴν ἀκύρωσιν τῆς συμβάσεως, πρὸς ἐξυπηρέτησιν τῶν συμφερόντων τοῦ Κράτους καὶ τοῦ Λαοῦ.

Δυστυχῶς, οὔτε ἕνας κυβερνητικὸς βουλευτὴς δὲν ἐψήφισε κατὰ τῆς συμβάσεως Ὠνάση, διότι ὅλοι ἔδειξαν κομματικὴν μονολιθικότητα εἰς ἕνα ζήτημα, εἰς τὸ ὁποῖον ἔπρεπε νὰ εἶχαν ὡς ὁδηγὸν μόνον τὴν συνείδησίν των καὶ τὴν φωτισμένην κρίσιν των. Θὰ ἦτο ἐνθαρρυντικὸν διὰ τὴν ἐξέλιξιν τῶν δημοκρατικῶν θεσμῶν, ὅπως εὑρέθησαν βουλευταὶ ἀντιπολιτευόμενοι οἱ ὁποῖοι ἐκηρύχθησαν ὑπὲρ τῆς συμβάσεως, νὰ εὑρεθοῦν καὶ κυβερνητικοί, οἱ ὁποῖοι νὰ κηρυχθοῦν ἐναντίον της, ἀφοῦ τόσα ἐλαττώματα ἀπεκαλύφθησαν, ὁρατὰ διὰ πάντα καλῆς πίστεως καὶ στοιχειώδους ἀντιλήψεως παρατήρητήν. Μόνον ἡ Ἀντιπολίτευσις ἔδειξεν ὅτι σκέπτεται καὶ ἐνεργεῖ ὑπεράνω κομματικῶν ἀπόψεων.

Ἐνῷ, ὅμως, συμφωνοῦμεν πρὸς τὰς ἀντιλήψεις, τὰς ὁποίας ἀνέπτυξεν ὁ συμπολίτης βουλευτὴς κ. Ἀθαν. Γιαννόπουλος, διὰ τὸ καθῆκον τῆς Ἀντιπολιτεύσεως νὰ εἶναι γόνιμος καὶ καλόπιστος, δὲν δυνάμεθα, μετὰ λύπης μας, νὰ συμφωνήσωμεν καὶ πρὸς τὸν τρόπον, καθ' ὃν ὁ εἰσηγητὴς τῆς μειοψηφίας ἐχειρίσθη τὸ ἀνατεθὲν εἰς αὐτὸν βαρὺ καὶ λεπτὸν θέμα. Διότι τὸ ν' ἀποφεύγῃ κανεὶς τὴν «κακόπιστον κριτικὴν» οὐδόλως σημαίνει νὰ ἀποφεύγῃ τὴν κριτικὴν ὅλως διόλου...

Ἐὰν ἐδημοσιεύαμεν τὴν ἀγόρευσιν τοῦ κ. Γιαννοπούλου χωρὶς ὄνομα, στοιχηματίζομεν ὅτι οὐδεὶς θὰ ἐσκέπτετο ὅτι ὁ τοιαῦτα εἰπὼν ἦτο βουλευτὴς τῆς Ἀντιπολιτεύσεως καὶ δὴ ὁ ὁρισθεὶς ἐπίσημος ῥήτωρ διὰ νὰ ἀνεύρῃ τὰ ἐλαττώματα μιᾶς συμβάσεως καὶ οὕτω νὰ βοηθήσῃ θετικὰ τὴν ἐθνικὴν ἀντιπροσωπείαν.

Κατέληξε—λέγει—ἐκ τῆς μελετης τῆς ὅλης ὑποθέσεως, εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι ἡ σύμβασις Ὠνάση ἦτο καλυτέρα ὅλων τῶν ἄλλων προτάσεων. Οὐδεμία ὑπόνοια. Ὤφειλεν, ὅμως, ἐκφράζων τὴν ἄποψιν ὅτι ἡ σύμβασις ἔδει νὰ ἐπικυρωθῇ, νὰ ὑποδείξῃ ἐν ταὐτῷ τὰς ἐλλείψεις αὐτῆς, ἵνα καταστῇ τελειοτέρα. Δὲν ἐκουράσθη νὰ κάμῃ τοιαύτας ἐποικοδομητικὰς ὑποδείξεις, ὡς εἰσηγητής, τὰς ἔκαμαν δὲ οἱ ἄλλοι ῥήτορες τῆς Ἀντιπολιτεύσεως. Ἐν μέρει, παρεδέχθη τὰς ἐλλείψεις καὶ τὰ ἐλαττώματα αὐτὸς οὗτος ὑπουργὸς τῶν Συγκοινωνιῶν!

Ὁ βουλευτὴς τῆς Ἀντιπολιτεύσεως ὀφείλει νὰ μὴ κάμνῃ ἔλεγχον κακόπιστον, ὄχι νὰ ἀχρηστεύῃ ὁλοτελῶς τὸ ὄργανον τοῦ ἐλέγχου.

Ὁ κ. Γιαννόπουλος, δυστυχῶς, ἐπροχώρησε πολὺ πέραν τῆς ἀποχῆς ἀπὸ πάντα ἔλεγχον: Ἔστρεψε τὰς ἐπικρίσεις του ἐναντίον ἐκείνων τῶν βουλευτῶν τῆς Ἀντιπολιτεύσεως, οἱ ὁποῖοι ἐπανέφεραν τὴν σύμβασιν Ὠνάση πρὸς νέαν συζήτησιν. Καὶ εἰς τὸ σημεῖον τοῦτο ἔσπευσεν εἰς μίαν ἀνεξήγητον εὐθυγράμμισιν πρὸς τὸν ἐπίσημον κυβερνητικὸν ῥήτορα, ἤτοι τὸν εἰσηγητὴν τῆς πλειοψηφίας βουλευτὴν Ἀχαΐας κ. Πολυζώην Οἰκονομίδην.

Ὁ κ. Οἰκονομίδης, ἐν κατακλεῖδι τῆς ἀγορεύσεώς του ὑπὲρ τῆς ἐπικυρώσεως τῆς συμβάσεως Ὠνάση, εἶπεν:

Ἀλλὰ πέραν τούτων, κύριοι βουλευταί, εἶναι καιρὸς ἐπὶ τέλους νὰ ἀσχοληθῶμεν καὶ κάποτε μὲ τὴν πίστιν τῆς Χώρας. Ὅταν τὸ Κράτος θέτῃ τὴν ὑπογραφήν του κάτωθι μιᾶς συμφωνίας ἐὰν θέλῃ νὰ μὴ εἶναι ἀνέντιμον ὀφείλει νὰ σέβεται τὴν ὑπογραφήν του καὶ νὰ χωρῇ ἀδιστάκτως εἰς τὴν ἐκτέλεσιν τῆς συμβάσεως».

Ἦτο μία ὕβρις πρὸς τὸ Κοινοβούλιον. Καθόσον ἡ σύμβασις Ὠνάση συνεζητεῖτο εἰς τὴν Βουλήν, διότι δὲν εἶχε ποτὲ ψηφισθῆ ἀπὸ τὴν ὁλομέλειαν τῆς Βουλῆς. Εἶχε ψηφισθῆ μόνον ἀπὸ τὴν Ἐπιτροπὴν Ἐξουσιοδοτήσεως, μὲ τὸν συνοπτικὸν τρόπον, ποὺ ἡ κυβέρνησις ἀπέδειξεν ὅτι ἔχει λόγους νὰ προτιμᾷ. Ἀλλά, τὸ Σύνταγμα τῆς χώρας, εἰς τὸ ἄρθρον 35, ὁρίζει ὅτι νομοθετήματα ψηφιζόμενα ἀπὸ τὴν Ἐπιτροπὴν ἀποβαίνουν ὁριστικὰ ἐάν, μετὰ πάροδον ὡρισμένου χρόνου ἀπὸ τῆς ἐπαναλήψεως τῶν ἐργασιῶν τῆς Βουλῆς, δὲν ζητήσουν 15 βουλευταὶ τὴν ἐκ νέου συζήτησιν. Ἐὰν ὑποβληθῇ τοιαύτη αἴτησις, ἀπόκειται πλέον ἡ τύχη τῶν σχετικῶν νομοθετημάτων εἰς τὴν ψῆφον τῆς Βουλῆς. Αὐτὴ εἶναι μία νόμιμος διαδικασία, ἡ ὁποία σημαίνει ὅτι καμμία ὑπογραφὴ τεθειμένη κάτωθεν νομοθετήματος δὲν εἶναι ὁριστική, πρὶν παρέλθῃ ἡ προθεσμία τοῦ Συντάγματος πρὸς ἀναθεώρησιν. Εἶναι ὑπογραφὴ ὑπὸ αἴρεσιν. Κατὰ συνέπειαν, ἐάν, ἡ Κυβέρνησις, ὅπως ὑπεστήριξεν ὁ κ. Οἰκονομίδης, ἐπροχώρει «ἀδιστάκτως» εἰς τὴν ἐκτέλεσιν τῆς συμβάσεως, θὰ εἶχε παραβιάσει τὸ Σύνταγμα. Καὶ μὲ τὸ νὰ συζητῇ ἐκ νέου τὴν σύμβασιν, οὐδόλως ἦτο ἡ Βουλὴ «ἀνέντιμος». Ἦτο, ἁπλῶς, πιστὴ εἰς τὸ Σύνταγμα, τὸ ὁποῖον ὅλοι οἱ βουλευταὶ ἔχουν ὁρκισθῆ νὰ φυλάττουν. Δὲν νομίζομεν ὅτι ὁ ὅρκος των ἰσχύει διὰ πάντα τὰ ἄλλα θέματα, ἐκτὸς ἀπὸ τὰ συμφέροντα τοῦ Ὠνάση...

Περιέργως, τὰς ἰδίας μὲ τὸν κ. Οἰκονομίδην ἀντιλήψεις διετύπωσε καὶ ὁ κ. Γιαννόπουλος, ὑποστηρίξας ὅτι ἡ ἐπανασυζήτησις τῆς συμβάσεως ἦτο ἀντίθετος πρὸς τὴν «ἠθικὴν τάξιν» καὶ ὅτι ἡ συζήτησις αὐτὴ ἐνεφάνιζε τὸ Κράτος ὡς «παλινωδοῦν, κακόπιστον, ἀναξιόπιστον, στερούμενον βαρότητος καὶ ἀξιοπρεπείας, ἀθετοῦν τὰς συμφωνίας, μὴ σεβόμενον τὴν ὑπογραφήν του».

Ἐὰν ὑπάρχῃ μία διαφορὰ μεταξὺ τῶν λεχθέντων ἀπὸ τὸν κ. Γιαννόπουλον καὶ ἀπὸ τὸν κ. Οἰκονομίδην, ἡ διαφορὰ αὐτὴ συνίσταται εἰς τὸ ὅτι ὁ ῥήτωρ τῆς μειοψηφίας ὑπῆρξε «βασιλικώτερος τοῦ βασιλέως».

Τὸ νὰ ἐπισείεται ὁ κίνδυνος διὰ «τὸ γόητρον καὶ τὴν ἀξιοπρέπειαν τοῦ Κράτους» ἐκ τῆς ἐφαρμογῆς τοῦ ἄρθρου 35 τοῦ Συντάγματος δὲν εἶναι ἁπλῶς ἀκατανόητον δι' ἕνα βουλευτὴν τῆς ἀντιπολιτεύσεως, ὅστις ὀφείλει νὰ ἐλέγχῃ τὴν κυβέρνησιν, χρησιμοποιοῦσαν κατὰ κόρον τὴν Ἐπιτροπὴν Ἐξουσιοδοτήσεως, ἀλλὰ εἶναι ἐπίσης ἀκατανόητον δι' οἱονδήποτε βουλευτήν. Εἶναι, τῇ ἀληθείᾳ, ἀσυμβίβαστον πρὸς τὴν ἔννοιαν τοῦ κοινοβουλευτισμοῦ. Ὁ κ. Γιαννόπουλος — ὁ ὁποῖος ἐξακολουθεῖ νὰ ἀνήκῃ εἰς τὴν ΕΠΕΚ, κόμμα ἀντιπολιτεύσεως, θεωρεῖ ὅτι πρέπει νὰ μὴν ἐφαρμόζεται τὸ Σύνταγμα καὶ νὰ εἶναι ὁριστικὰ καὶ ἀμετάκλητα ὅλα τὰ νομοθετήματα, τὰ ὁποῖα τσουβαλῆδὸν ἡ κυβέρνησις προσκομίζει εἰς τὴν μικρούλαν Βουλὴν τῆς Ἐπιτροπῆς Ἐξουσιοδοτήσεως; Ἢ ὑπεστήριξε τὴν ἄποψιν αὐτὴν κατ' ἐξαίρεσιν διὰ τὴν περίπτωσιν τοῦ «τέκνου τῆς Ἑλλάδος» Ὠνάση;

Ἐξ ἄλλου, ἐμποιεῖ ἐντύπωσιν ἡ ἐπιμονὴ τοῦ κ. Γιαννοπούλου νὰ βάλλῃ κατὰ τῆς ΤΑΕ, τῆς ὁποίας ὁ ἱδρυτὴς κ. Ζῶτος ὑπέβαλε «τὰς πλέον δελεαστικὰς προτάσεις» διὰ τὴν ἀναληψιν τῶν ἀεροσυγκοινωνιῶν.

Ὁ κ. Γιαννόπουλος, βουλευτὴς τῆς ΕΠΕΚ, τῆς ὁποίας ἱδρυτὴς καὶ ἀρχηχὸς ὑπῆρξεν ὁ ἀείμνηστος στρατηγὸς Πλαστήρας, ἀφιέρωσε μέγα μέρος τῆς ἀγορεύσεώς του εἰς τὸ νὰ κατακρίνῃ τὰς «ἀνοίας» ποὺ ἐξεδήλωσε, δῆθεν, ὑπὲρ τῆς ΤΑΕ τοῦ κ. Ζώτου, ἡ κυβέρνησις... Πλαστήρα. Δεῖγμα ὑπερκομματικότητος;

Ἐξ ἄλλου, ἐξώφλησε μὲ ἑπτὰ λέξεις—«Ἡ πολιτικὴ τῆς κυβερνήσεως Παπάγου ὑπῆρξεν ἀτυχὴς» — τὸν ἀπηνῆ διωγμόν, ὅστις ἐξαπελύθη, ἅμα τῇ ἀνόδῳ τοῦ Συναγερμοῦ εἰς τὴν ἐξουσίαν, κατὰ τῆς ΤΑΕ, εἰς ἐκδίκησιν διὰ τὴν ρίψιν τῶν «ἀερολιβελλων», ἤτοι τῶν προκηρύξεων, αἱ ὁποῖαι ἀφεῶρων εἰς τὴν ἔμμεσον ἐκλογικὴν ὑποστήριξιν τῆς ΕΠΕΚ, ἑπομένως καὶ τοῦ ἰδίου τοῦ κ. Γιαννοπούλου. Καὶ αὐτό, δεῖγμα ὑπερκομματικότητος;

Ἐν τούτοις, ἀπεδείχθη κατὰ τὴν συζήτησιν τῆς Βουλῆς—καὶ δὴ ἐκ τῆς ἀγορεύσεως τοῦ πρώην ὑπουργοῦ Οἰκο-

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΙΣ ΤΗΝ 5ην ΣΕΛΙΔΑ

Ὁ κ. Σοφ. Βενιζέλος ἐπαναφέρει μαζὶ μὲ 25 ἄλλους βουλευτὰς τὴν σύμβασιν Ὠνάση ἐν τῇ Βουλῇ πρὸς τροποποίησιν

ΔΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΙΝ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΤΗΤΟΣ ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Πληροφορούμεθα ἐξ Ἀθηνῶν ὅτι ἡ Σύμβασις Ὠνάση διὰ τὴν μονοπωλιακὴν ἐπὶ 20 ἔτη ἐκμετάλλευσιν τῶν ἀεροσυγκοινωνιῶν δὲν κατέστη ἀκόμη ὁριστική, καθόσον ἐντὸς τῆς προβλεπομένης ὑπὸ τοῦ Συντάγματος προθεσμίας, ὑπεβλήθησαν νέαι προτάσεις βουλευτῶν πρὸς τροποποίησιν αὐτῆς. Εἶναι, ἑπομένως, ὑποχρεωμένη ἡ Κυβέρνησις νὰ ἐπαναφέρῃ τὴν σύμβασιν εἰς τὴν Βουλὴν πρὸς συζήτησιν εἰδικῶς διὰ τὰ σημεῖα, τὰ ὁποῖα οἱ βουλευταὶ ζητοῦν νὰ τροποποιηθοῦν. Κατὰ τὸ ἄρθρον 35 τοῦ Συντάγματος, εἶναι ὑποχρεωμένη ἡ Κυβέρνησις νὰ ἐγγράψῃ τὰς ὑποβληθείσας προτάσεις κατ' ἀπόλυτον προτεραιότητα εἰς τὴν ἡμερησίαν διάταξιν νομοθετικῆς ἐργασίας.

Αἱ προτεινόμεναι τροποποιήσεις ἀφοροῦν εἰς τὸν τρόπον ἐκποιήσεως τῆς περιουσίας τῆς ΤΑΕ καὶ εἰς τὴν ἀπαγόρευσιν μεταβιβάσεως τοῦ 40 ο)ο τῶν μετοχῶν τοῦ Ὠνάση διὰ τὴν νέαν ἀεροπορικὴν ἑταιρίαν εἰς ἀλλοδαπὴν ἑταιρίαν.

Μίαν ἐκ τῶν ὑποβληθεισῶν προτάσεων τροποποιήσεως τῆς συμβάσεως ὑπέγραψεν ὁ ἀρχηγὸς τῆς ΦΔΕ κ. Σοφ. Βενιζέλος, ἐν συνεχείᾳ δὲ οἱ βουλευταὶ κ.κ. Κ. Μητσοτάκης, Κ. Χριστόπουλος, Κ. Μαρῆς. Ε. Ἀρβανιτάκης, Ι. Τούμπας, Μ. Σκουλάς, Π. Τζαννετάκης, Γ. Μπακατσέλος, Γ. Μπουρδάρας, Γ. Παλλάσκας, Ε. Κοθρῆς, Α. Μπαρότσης, Δ. Παπασπύρου, Χ. Ἀβραμίδης, Γ. Γρηγορίου, Τ. Κολοκυθᾶς.

Τονίζεται σχετικῶς ὅτι διὰ τῆς συμβάσεως προβλέπεται διαδικασία ἀποκτήσεως τῶν ἐγκαταστάσεων τῆς ΤΑΕ ἀπὸ τὸν ἀνάδοχον, ἡ ὁποία εἶναι ἀντισυνταγματικὴ καὶ εἶναι δυνατὸν νὰ ὁδηγήσῃ εἰς ἀκυρότητας καὶ σοβαρὰς ἐπιβαρύνσεις τοῦ Δημοσίου. Ἀντὶ τῆς ἐκχωρήσεως τῆς περιουσίας τῆς ΤΑΕ εἰς τὸν Ὠνάσην εἰς τιμὴν θεωρουμένην ἐξευτελιστικήν, προτείνεται δημόσιος πλειστηριασμὸς παρ' ἐπιτροπῆς διοριζομένης ὑπὸ τοῦ Προέδρου Πρωτοδικῶν, ὥστε ὁ ἀνάδοχος νὰ πληρώσῃ τὴν πραγματικὴν ἀξίαν τῶν ἐγκαταστάσεων, τὰς ὁποίας ἔχει ἀνάγκην νὰ ἀποκτήσῃ. Ἀντὶ δὲ τῆς προβλεπομένης διὰ τῆς συμβάσεως παραχωρήσεως ξένης περιουσίας μὲ 12ετῆ πίστωσιν, προτείνεται ἐξόφλησις αὐτῆς τοῖς μετρητοῖς ἐντὸς 15 ἡμερῶν μετὰ τὴν κατακύρωσιν τοῦ πλειστηριασμοῦ.

Δι' ἑτέρας προτάσεως νόμου, ὑπογραφείσης ὑπὸ τινων ἐκ τῶν ἀνωτέρω βουλευτῶν καὶ τῶν κ.κ. Ἀλλαμανῆ, Βαχλιώτη, Βουλόδημου, Ταρμπάζη, Ζάκκα, Ἡλιοῦ, Παπασταύρου κ. ἄ. ἀναφέρεται ὅτι εἰς τὴν σύμβασιν δὲν ὑπάρχει καμμία πρόβλεψις διὰ τὸν ἀποκλεισμὸν τῆς παραχωρήσεως τοῦ 40 ο)ο τῶν μετοχῶν τῆς ἑταιρίας Ὠνάση εἰς ἀλλοδαπὴν ἑταιρίαν, ἥτις ἐνδεχομένως θὰ ἔχῃ συμφέροντα ἀντίθετα πρὸς τὰ ἑλληνικά. Εἰς τὴν σύμβασιν ἀναφέρεται μόνον ὅτι ἀπαγορεύεται συμμετοχὴ ἀλλοδαπῆς ἑταιρίας εἰς τὸ μετοχικὸν κεφάλαιον τῆς ἑταιρίας Ὠνάση. Προτείνεται δὲ ἀπὸ τοὺς βουλευτὰς ὅπως ἀπαγορευθῇ καὶ ἡ ἐκ τῶν ὑστέρων μεταβίβασις μετοχῶν εἰς τοιαύτην ἀλλοδαπὴν ἑταιρίαν, μὲ κύρωσιν τὴν ἔκπτωσιν τοῦ ἀναδόχου.

Διὰ τῶν ἀνωτέρω προτάσεων σκοπεῖται ἀφ' ἑνὸς μὲν ὅπως διασφαλισθῇ ἡ ἑλληνικότης τῆς νέας ἀεροπορικῆς ἑταιρίας, ἀφ' ἑτέρου δὲ ὅπως μὴν ἐπιβαρυνθῇ τὸ Κράτος—συνεπῶς ὁ φορολογούμενος λαός—μὲ τὴν σημαντικὴν διαφορὰν μεταξὺ τῆς πραγματικῆς ἀξίας τῶν ἐγκαταστάσεων καὶ ἐν γένει τῆς περιουσίας τῆς ΤΑΕ καὶ τοῦ τιμήματος, εἰς τὸ ὁποῖον ἡ Κυβέρνησις θέλει νὰ παραδώσῃ αὐτὴν τὴν περιουσίαν εἰς τὸν Ὠνάσην.

Ἡ συζήτησις εἰς τὴν Βουλὴν προβλέπεται ζωηρά.

ΑΠΟ ΤΑ ΕΣΤΕΝΟΓΡΑΦΗΜΕΝΑ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ

ΟΛΗ Η ΑΓΟΡΕΥΣΙΣ ΤΟΥ κ. ΑΘΑΝ. ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ ΕΠΙ ΤΟΥ ΖΗΤΗΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΑΕΡΟΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

ΥΠΕΣΤΗΡΙΞΕ ΤΗΝ ΕΠΙΚΥΡΩΣΙΝ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΣ ΩΝΑΣΗ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ. Ὁ ἕτερος ἐκ τῶν εἰσηγητῶν τῆς μειοψηφίας κ. Γιαννόπουλος, ἔχει τὸν λόγον:

ΑΘ. ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ. Εἶναι εἰς ὅλους γνωστή, κύριοι βουλευταί, καὶ εἰς τὴν Βουλὴν καὶ εἰς τὸν Ἑλληνικὸν Λαὸν ἡ ὑπὸ κρίσιν σύμβασις, ἡ συναφθεῖσα μεταξὺ τοῦ Ἑλληνικοῦ Δημοσίου καὶ τοῦ Ὠνάση, διὰ τῆς ὁποίας παρέχεται εἰς τοῦτον τὸ δικαίωμα τῆς ἐκμεταλλεύσεως τῶν ἀναερίων συγκοινωνιῶν ἐπὶ μίαν εἰκοσαετίαν. Ἡ σύμβασις αὕτη ἦλθε ἐνώπιον τῆς Ἐπιτροπῆς Ἐξουσιοδοτήσεως κατὰ τὸ παρελθὸν θέρος καὶ ἐπεκυρώθη ὑπὸ ταύτης. Τὴν ἐπικύρωσιν τῆς συμβάσεως τότε δὲν εἰσηγήθη μόνον ὁ Εἰσηγητὴς τῆς πλειοψηφίας ἀλλὰ καὶ αὐτὸς ὁ Εἰσηγητὴς τῆς μειοψηφίας κ. Σπαῆς καὶ ἕτερα ἐπιφανῆ μέλη τῆς Ἀντιπολιτεύσεως, ὅπως οἱ κ.κ. Ζάκας καὶ Ξενοδοχειάρης. Δηλαδή, ἡ σύμβασις τότε ἐψηφίσθη καὶ ἀπὸ τὴν πλειονότητα τῆς ἀντιπολιτεύσεως. Κατόπιν τούτου προβάλλει θέμα ἀρχῆς καὶ ἠθικῆς τάξεως, ὅπερ ἐπιβάλλει τὴν ἀπόρριψιν τῆς προτάσεως καὶ τὴν ἐπικύρωσιν τῆς συμβάσεως. Ἀντίθετος ἐνέργεια θὰ ἔδιδε εἰς τὸν λαὸν τὴν ἐντύπωσιν ὅτι οἱ βουλευταὶ ἢ ἐπιπολαίως ἢ ἀνεξετάστως ψηφίζουν τὰ νομοσχέδια καὶ μάλιστα τοιαύτης σημασίας ἢ εὐκόλως καὶ ἐλαφρᾷ τῇ συνειδήσει παλινῳδοῦν ὑπείκοντες εἰς πιέσεις ἢ παντοειδεῖς ἐπιδράσεις. Ἀλλ' εἴτε τὸ ἓν εἴτε τὸ ἄλλον συμβαίνει καὶ τὰ δύο κλονίζουν τὸ κῦρος τοῦ βουλευτοῦ καὶ τραυματίζουν τὸν κοινοβουλευτισμόν.

Γ. ΠΑΛΛΑΣΚΑΣ. Εὑρίσκετε ὅτι ἀποτελεῖ σφάλμα, κύριε συνάδελφε, ἡ ἀναγνώρισις καὶ ἡ ὁμολογία τοῦ βουλευτοῦ, ὅτι ἐπλανήθη, ὅταν τότε, λίαν ἐσπευσμένως, τοῦ ἐζητήθη ἡ ψῆφος του;

ΑΘ. ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ. Κάθε ἄνθρωπος, κύριε συνάδελφε, δύναται νὰ ὑπαναχωρῇ καὶ πάντοτε θὰ εὑρεθῇ τρόπος νὰ δικαιολογήσῃ τὴν ὑπαναχώρησίν του. Αὐτὴ ἡ παλινῳδία ὅμως, ἐὰν ἐπιτρέπεται διὰ τὸν λοιπὸν κόσμον, δὲν ἐπιτρέπεται διὰ τοὺς βουλευτάς, τοὺς ὁποίους ὁ Λαὸς θέλει εὐσυνειδήτους καὶ ἀνταξίους τῆς ἀποστολῆς των καὶ ἀξιοῖ ὡσαύτως νὰ ἀποφασίζουν μόνον ἀφοῦ μελετήσουν πλήρως τὸ θέμα ἐπὶ τοῦ ὁποίου καλοῦνται νὰ ἀποφασίζουν.

Ἡ Ἀντιπολίτευσις, κύριοι, σκοπὸν ἔχει νὰ ἐλέγχῃ τὴν Κυβέρνησιν. Τοῦτο ὅμως δὲν σημαίνει ὅτι πρέπει νὰ κάνῃ στεῖραν κριτικὴν καὶ κακόπιστον πολιτικήν. Πρέπει ἐπὶ ζητημάτων προφανοῦς δημοσίου συμφέροντος, ὡς ἡ παροῦσα σύμβασις, νὰ βοηθῇ τὴν Κυβέρνησιν καὶ νὰ ἵσταται μακρὰν κάθε κομματικῆς προκαταλήψεως. Ἀνέγνωσα, κύριοι βουλευταί, καὶ ἐμελέτησα ὅλα τὰ στοιχεῖα τὰ σχετικὰ μὲ τὴν ὑπὸ κύρωσιν σύμβασιν. Ἤκουσα τοὺς ἐνδιαφερομένους καὶ συνήγαγον ὡρισμένα συμπεράσματα. Διὰ νὰ καταλήξω ὅμως εἰς σαφῆ συμπεράσματα θὰ πρέπει νὰ ἀνατρέξω εἰς τὴν ἱστορίαν τῆς ΤΑΕ καὶ εἰς τὴν πολιτείαν τοῦ κ. Ζώτου. Ὀφείλω νὰ ὁμολογήσω ὅτι ὁ κ. Ζῶτος εἶναι ἕνας ἄνδρας εὐφυὴς καὶ ἱκανός, προσέφερεν ὑπηρεσίας εἰς τὴν πολιτικὴν ἀεροπορίαν. Μὲ τὴν πάροδον ὅμως τοῦ χρόνου αἱ ἐν ἀρχῇ θετικαί του ὑπηρεσίαι ἀπέβησαν ἀρνητικαὶ καὶ ἐπιζήμιοι καὶ εἰς τὴν πολιτικὴν

Ο κ. ΑΘΑΝ. ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ

Ἀεροπορίαν καὶ εἰς τὸ Κράτος καὶ εἰς τὴν Ἐθνικὴν Οἰκονομίαν.

Εἶναι ἀληθὲς ὅτι ὅλαι αἱ Κυβερνήσεις αἱ προελθοῦσαι ἀπὸ τὰς ἐκλογὰς τοῦ 1946 ἐφέρθησαν δυσμενῶς καὶ μὲ σκληρότητα ἔναντι τοῦ κ. Ζώτου. Ἴσως νὰ συνετέλεσε καὶ τοῦτο εἰς τὴν οἰκονομικὴν κατάρρευσιν τῆς ΤΑΕ. Καὶ ἡ πολιτικὴ τῆς Κυβερνήσεως Παπάγου εἰς τὸ θέμα τοῦτο ὑπῆρξεν ἀτυχής.

Ἀλλὰ δὲν δύναμαι νὰ παρίδω καὶ ἕτερα δύο θέματα δεδομένα ἅτινα ἀνακύπτουν ἐκ τῆς ἐρεύνης τῆς ὑποθέσεως καὶ ἰδίᾳ τῶν ἐκθέσεων δύο ἀνωτέρων κρατικῶν λειτουργῶν καὶ ἀνωτέρων πάσης ὑποψίας, τοῦ Οἰκονομικοῦ Ἐπιθεωρητοῦ Παγουλάτου καὶ τοῦ Ἐφέτου Γεωργίου ἤτοι 1) ὅτι ἡ διαχείρισις τῆς ΤΑΕ ὑπῆρξεν ἀνώμαλος ἀτάσθαλος καὶ σπάταλος καὶ 2) ὅτι παρὰ τὴν τοιαύτην γνωστὴν καὶ εἰς τὴν διοίκησιν κακὴν διαχείρισιν αἱ μετέπειτα Κυβερνήσεις τοῦ Κέντρου ἐξήντλησαν κάθε μέτρον εὐνοίας ὑπὲρ τοῦ Ζώτου καίτοι ἦσαν ἔκδηλοι καὶ δούκινοι αἱ παντοειδεῖς ἀνωμαλίαι. Χωρὶς νὰ θέλω νὰ ἀποδώσω πρόθεσιν εἰς οὐδένα εἶμαι ὑποχρεωμένος νὰ εἴπω ὅτι ἡ ἐνέργεια τῶν Κυβερνήσεων τοῦ Κέντρου ἡ προδίδουσα εὔνοιαν ὑπὲρ τῆς ΤΑΕ εἰς βάρος τῶν ἄλλων δύο ἑταιριῶν καὶ ἰδίᾳ τῆς ΕΛΛΑΣ ὀφείλεται ἀσφαλῶς εἰς ἐπιθυμίαν των ὅπως προστατεύσουν τὴν πολιτικήν μας ἀεροπορίαν ἥτις ἐβάδιζε πρὸς κατάρρευσιν. Ἐν τούτοις ὅμως ἐπέτυχον τὸ ἀντίθετον ἀποτέλεσμα διότι ἐπλανήθησαν ἐν τῇ ἐκτιμήσει προσώπων καὶ πραγμάτων. Καὶ ἡ πλάνη των αὕτη ἐστοίχισε καὶ στοιχίζει πολλὰ εἰς τὸ Ἑλληνικὸν Δημόσιον.

«Ἡ ΤΑΕ ἐλειτούργησε κατὰ τρόπον ἀνώμαλον»

Ἐκ τῆς γενομένης ἐνώπιον τῆς Ἐπιτροπῆς Ἐξουσιοδοτήσεως συζητήσεως ἐκ τῆς μελέτης ὅλων τῶν ἀφορώντων τὴν Πολιτικήν μας Ἀεροπορίαν ἐγγράφων προέκυψε κατὰ τρόπον πανηγυρικὸν ὅτι ἡ ἑταιρία ΤΑΕ ἐλειτούργησε κατὰ τρόπον ἀνώμαλον καὶ ἀτάσθαλον καὶ ἐπιζήμιον διὰ τὸ Δημόσιον καὶ τὸν Λαὸν καὶ τὴν ἐθνικήν μας οἰκονομίαν. Ὅσον της τὸν βίον χαρακτηρίζει μία ἄλυσις ἀνωμαλιῶν, σπατάλης. καταχρήσεων καὶ ἀπιστιῶν, αἵτινες προδίδουν περιφρόνησιν πρὸς πᾶσαν ἔννοιαν ἠθικῆς, ἐτελοῦντο δὲ ὑπὸ τὴν αἰγίδα τοῦ Κράτους ἐπὶ τῶν Κυβερνήσεων τοῦ Κέντρου, αἵτινες πολλάκις, ὡς μὴ ὤφειλον, ἐξεδήλωσαν παντοειδῆ πρὸς τὴν ΤΑΕ εὔνοιαν. Δὲν δύναμαι κ. βουλευταὶ παρὰ τὰς αἰτιάσεις τοῦ κ. Ζώτου νὰ παρίδω τὰς ἐκθέσεις τῶν ὡς. ἄνω λειτουργῶν καὶ ἰδίᾳ τὴν ἔκθεσιν ἀνωτέρου δικαστικοῦ τῆς ἐπιστημονικῆς ἀξίας, τῆς ἐντιμότητος καὶ τοῦ ἠθικοῦ ἀναστήματος τοῦ Ἐφέτου Γεωργίου. Αἱ ἐκθέσεις αὗται δίδουν ἀνάγλυφον τὴν εἰκόνα τῶν ἐν τῇ ΤΑΕ τεκταινομένων καὶ τῶν προηγηθέντων τῆς συγχωνεύσεως τῶν ἀεροπορικῶν ἑταιριῶν. Ἀναφέρονται εἰς τὰς εἰρημένας ἐκθέσεις πλαστογραφίαι, ἀναγραφαὶ εἰκονικῶν καὶ ἀνυπάρκτων δανειστῶν κ.λ.π. Μνημονεύονται ἐπίσης ἀναγραφαὶ τεραστίων κονδυλίων διὰ διαφημίσεις ἄνευ δικαιολογητικῶν ὡς ἐπίσης καὶ ἀναιτιολόγητοι ἀναλήψεις μεγάλων χρηματικῶν ποσῶν ἰδίᾳ ποσοῦ ἐκ δραχμῶν 1.380.000 ληφθέντος ὑπὸ τοῦ Ζώτου, εἰς τὸν ὁποῖον ἀποδίδεται ἡ ἔμπνευσις καὶ ἡ εὐθύνη διὰ τὰς κατὰ τὴν ἔκθεσιν τοῦ Ἐφέτου Γεωργίου διαπιστωθείσας σοβαρὰς σπατάλας, διασπαθίσεως καὶ ἀτασθαλίας αἵτινες κατὰ τὴν αὐτὴν ἔκθεσιν ἐγγίζουν ἴσως καὶ τὰ ὅρια τοῦ ποινικοῦ νόμου καὶ αἵτινες εἶχαν ἤδη ἀνοίξει τὸν δρόμον πρὸς τὴν κατάρρευσιν τῆς πολιτικῆς