Η ΔΙΕΘΝΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Οἱ ΗΠΑ χωρὶς ἀλλαγὲς

Ἀπὸ τὸν Κίσινγκερ στὸν Μπρεζίνσκι

ΑΠΟ ΤΟ ΝΕΟ ΒΙΒΛΙΟ ΤΟΥ ΚΑΡΛΟ ΣΑΝΤΟΡΟ

ΡΩΜΗ. Ἐκυκλοφόρησε τὶς μέρες αὐτὲς στὴν Ἰταλία τὸ νέο βιβλίο τοῦ Κάρλο Μαρία Σαντόρο «Οἱ Ἡνωμένες Πολιτεῖες καὶ ἡ Παγκόσμια Τάξη». Στὸ βιβλίο ὑπάρχουν κείμενα τῶν κυριότερων ἐκπροσώπων τῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς τῆς κυβέρνησης Κάρτερ. Εἶναι μιὰ συλλογὴ ἀπὸ κείμενα ποὺ ἀσχολεῖται σὲ βάθος μὲ τὴν ἐσωτερικὴ διάρθρωση τῆς ἀμερικανικῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς.

Στὴν εἰσαγωγὴ τοῦ βιβλίου του ὁ Κάρλο Μαρία Σαντόρο γράφει μεταξὺ ἄλλων:

Λιγότερο ἀπὸ δύο χρόνια μετὰ τὴ νέα προεδρικὴ ἐντολὴ εἶναι ἴσως πρόωρο νὰ διατυπώσει κανεὶς μιὰ κρίση γιὰ τὴν πραγματοποίηση αὐτῆς ἢ ἐκείνης τῆς «ἐλπίδας» ποὺ εἶχε προκαλέσει ἡ ἐκλογὴ τοῦ Κάρτερ. Πιθανόν, ἡ ὑπερβολικὴ ἁπλοποίηση ποὺ ἔγινε ἀντιπαραθέτοντας σχηματικὰ δύο ὁμάδες συμφερόντων συγκεντρωμένες γύρω ἀπὸ μιὰ πλατειὰ σειρὰ μεθοδολογικῶν ὑποθέσεων γιὰ τὴ διεθνῆ δραστηριότητα τῆς νέας κυβέρνησης, θὰ μποροῦσε νὰ προκαλέσει σύγχυση ἀντὶ νὰ ξεκαθαρίσει, στὸν πολιτικὸ ὁρίζοντα αὐτῆς τῆς φάσης τῆς ἀμερικανικῆς ἱστορίας, θολώνοντας τουλάχιστον μερικὰ τὶς βαθιὲς αἰτίες ποὺ βρίσκονται πίσω ἀπ' αὐτὲς τὶς λογομαχίες τῆς ἐπιφάνειας.

Πρέπει, λοιπόν, νὰ εἰπωθεῖ ἀμέσως ὅτι θὰ ἔκανε κανεὶς σοβαρὸ ἑρμηνευτικὸ σφάλμα θεωρώντας ὅτι ὑπερίσχυσε, σ' αὐτὸ τὸ πρῶτο μέρος τῆς προεδρικῆς θητείας τοῦ Τζίμμυ Κάρτερ, μιὰ οὐσιαστικὴ ἀντιπαράσταση δύο διαφορετικῶν θεωρητικῶν σχολῶν, σχετικὰ μὲ τὶς κατευθυντήριες γραμμὲς πάνω στὶς ὁποῖες κινήθηκε ἡ ἀμερικανικὴ ἐξωτερικὴ πολιτική. Καὶ αὐτὸ μολονότι βγῆκαν στὸ φῶς, μὲ μιὰ σχετικὴ συχνότητα, διαφορὲς ἰδεῶν καὶ φανερὲς ἐπιχειρησιακὲς διχογνωμίες. Στὴν πραγματικότητα, πέρα ἀπὸ τὴν προφανῆ ἀλλὰ κύρια τακτικὴ «προσωποποίηση» τῶν συμφερόντων ποὺ κρίνονται καὶ τὸν συγκεντρώσεων διαφόρων κοινωνικῶν στρωμάτων καὶ τάξεων γύρω ἀπὸ τὰ πρόσωπα τῶν ὑποψηφίων γιὰ τὴν προεδρία, μποροῦσε νὰ πεῖ κανεὶς πὼς οὔτε κὰν κατὰ τὴν διάρκεια τῆς προεκλογικῆς ἐκστρατείας τοῦ 1976 δὲν εἶχαν ἐμφανιστεῖ πάνω σ' αὐτὸ τὸ πράγμα ριζικὲς διαφορὲς ἀπόψεων μεταξὺ Κάρτερ καὶ Φόρντ. Ἀκόμη καὶ ἡ ξεκαθαρισμένη εἰκόνα ποὺ κατασκεύασαν τὰ μαζικὰ μέσα ἐνημέρωσης, γιὰ ἕνα ἀντιθετικὸ ζεῦγος ποὺ ἀποτελεῖται ἀπὸ τὸν Κίσινγκερ καὶ τὸν Μπρεζίνσκι, ζεῦγος ποὺ προσανατολίζει πολλὲς ἔρευνες καὶ σπουδὲς τῶν πολιτειολόγων στὶς Ἡνωμένες Πολιτεῖες, δὲν κατα φέρνει πιὰ νὰ ἀποδώσει μὲ τρόπο ἀληθοφανῆ αὐτὴ τὴν ὑποτιθέμενη συνολικὴ διαφορὰ μεταξὺ δύο ἀντιλήψεων ὀργάνωσης τῆς παγκόσμιας τάξης τὴν ὁποία θὰ ἤθελε νὰ ἀντιπροσωπεύσει.

Ἀναμφίβολα ὑπάρχουν διαφορὲς προσανατολισμοῦ καὶ διαφορὲς τακτικῆς, ἀκόμη καὶ οὐσιαστικές, οἱ ὁποῖες μποροῦν εὔκολα νὰ ἀποδειχθοῦν. Ὅπως καὶ νὰ ἔχει τὸ πράγμα ὅμως δὲν ἐμφανίζονται ποτὲ πραγματικὰ ἀνταγωνιστικές. Πράγμα ποὺ δὲν σημαίνει πάντως ὅτι ἡ ἀντιπαράθεση μεταξὺ τῶν δύο συνομιλητῶν θὰ μποροῦσε νὰ καταλήξει — ὅπως θὰ ἤθελαν μερικοί — σὲ μιὰ ἀνανέωση τῆς παλιᾶς ἀκαδημαϊκῆς διαμάχης μεταξὺ τῶν πανεπιστημίων τοῦ Χάρβαρντ καὶ τῆς Κολούμπια, χωρὶς πραγματικὰ ἀποτελέσματα καὶ τὴ συγκεκριμένη διακήρυξη τῆς ἀμερικανικῆς πολιτικῆς. Ἀπὸ τὴν ἄλλη μεριά, δὲν μπορεῖ νὰ διευρυνθεῖ σὲ σημεῖο ποὺ νὰ θεωρήσουμε — ὅπως ὑποστηρίζουν ὁρισμένοι — ὅτι ὑπάρχει μιὰ βαθειὰ διαφορὰ στὶς ἀντιλήψεις πάνω στὴν ἐξωτερικὴ πολιτικὴ ἀνάμεσα στὶς ὁποῖες πρέπει ἀναγκαστικὰ καὶ ἀσυμβίβαστα νὰ διαλέξουμε. Οἱ διαφορὲς ἀρχῶν μεταξὺ τῶν δύο ἀνδρῶν, ποὺ προέρχονται οὐσιαστικὰ ἀπὸ μιὰ σημαντικὴ πολιτιστικὴ διαφορὰ στὴν ἀναλυτικὴ ἑρμηνεία τῆς διεθνοῦς κατάστασης, δὲν εἶναι τίποτε ἄλλο παρὰ διαφορετικὲς ἀπόψεις ἑνὸς ἰδιου πολιτικοῦ σχεδίου ποὺ μπορεῖ, ἀπὸ τὴ μιὰ φορὰ στὴν ἄλλη, νὰ γίνει ἐναλλακτικὴ λύση. Οἱ ἀναλύσεις τῆς κατάστασης στὰ διάφορα θέατρα καὶ στρατηγικὲς σκακιέρες, ἡ προτεραιότητα ποὺ καθορίστηκε γιὰ τὴν ἐπέμβαση στὶς διάφορες περιοχὲς σύγκρουσης, ἡ ἐξέταση τῶν τομέων καὶ τῶν θεμάτων πάνω στὰ ὁποῖα ὀχεδιάζονται οἱ τρόποι συνεργασίας, εἴτε σὲ παγκόσμιο ἐπίπεδο εἴτε σὲ ἐπίπεδο μπλόκ, εἶναι συχνὰ παρόμοιες στὶς γενικὲς γραμμές, συχνὰ καὶ στὶς δύο θεωρίες.

Μπορεῖ νὰ διαφέρουν ἴσως στὴν ἀρχιτεκτονικὴ τοῦ σεναρίου, μπορεῖ νὰ ἀλλάζει τὸ πλάτος τῶν ὑποθέσεων ἐκλογῆς, διαφέρουν πιὸ συχνὰ στὸν διαπραγματευτικὸ τρόπο ποὺ ὑιοθετεῖται ἢ στοὺς διαδικαστικοὺς μηχανισμούς, μὲ μία προτίμηση τοῦ Κίσινγκερ γιὰ τὶς διαβουλεύσεις διμεροῦς τύπου, ἐνῶ ὁ Μπρεζίνσκι ἐπιμένει περισσότερο στὸ πολυμερὲς παιχνίδι.

Στὴν ἀρχή, ὁ Κίσινγκερ ἐπεξεργάζεται μιὰ θεωρία τῆς πυρηνικῆς ἀποτροπῆς καὶ τῆς «εὐλύγιστης ἀπάντησης» γιὰ νὰ ἐκσυγχρονίσει τὴν παραδοσιακὴ θεωρία ποὺ καθιερώθηκε τὴν ἐποχὴ τοῦ Τζὼν Φόστερ Ντάλλες μὲ τὴν ὀνομασία «μάσσιβ ριτάλιέσον» («μαζικὰ ἀντίποινα») (1967). Καὶ νὰ ποὺ ὁ Μπρεζίνσκι, ἀπὸ αὐτὴ τὴν ἐξέλιξη τῆς στρατηγικῆς θεωρίας, ποὺ ἐμπλουτίστηκε ἀπὸ τὶς συνεισφορὲς ἄλλων καὶ ἐλέγχθηκε μὲ τὸ φῶς τῆς ἐμπειρίας τῶν σχέσεων Ἀνατολῆς — Δύσης στὰ πρῶτα χρόνια τῆς δεκαετίας τοῦ '60, (ἐνθαρρύνεται, ἄρα δὲν βρίσκει ἐμπόδια) γιὰ νὰ δοκιμάσει τὴν ὑπόθεση τῆς «διάβρωσης τῶν ἰδεολογιῶν» στὸ χῶρο τῶν ὁσσιαλιστικῶν χωρῶν, καὶ ἐπομένως τὴν ὑπόθεση τῆς δυνατότητας νὰ διαβρωθεῖ ἀκόμη καὶ τὸ Ἀνατολικὸ μπλὸκ τῆς Εὐρώπης χρησιμοποιώντας τὸ αἴσθημα τοῦ Ἔθνους — Κράτους τῶν λαῶν καὶ τῶν κυβερνήσεων τῆς Ἀνατολικῆς Εὐρώπης (1963).

Ἡ ἐλαστικότητα τῆς στρατηγικῆς ἀπάντησης ἐμφανίζεται στὸν Μπρεζίνσκι μὲ μιὰν ὑπόθεση πολιτικῆς ἐλαστικότητας ποὺ ὅμως δὲν ξεχνᾶ τὴ θεωρία τοῦ «ρὸλ—μπάκ» ἀλλὰ τουναντίον τὴν προικίζει μὲ νέα ἀναλυτικὰ στοιχεῖα, καὶ ἐπομένως ἐπιχειρησιακά.

Ὁ Κίσινγκερ πειραματίστηκε καὶ ἔπειτα πιστοποίησε, μὲ κυβερνητικὲς πράξεις, σὲ διένεξη μὲ τοὺς θεωρητικοὺς καὶ τοὺς πολιτικοὺς τῆς ἐπεμβατικῆς θεωρίας τοῦ Κέννεντυ καὶ τοῦ Τζόνσον ὅτι ἡ Νοτιοανατολικὴ Ἀσία (ἀπὸ τὸν Χάντινγκτον καὶ τὸν Μακναμάρα) τὴν συντηρητικὴ φρονιμάδα τῆς «διπολικῆς» σχέσης, στὴν διπλῆ του ἔμμονη φυσικὴ κατάσταση, τῆς ὕφεσης καὶ τῆς σύγχυσης.

Ὁ Μπρεζίνσκι ἀντιδρᾶ ἐκσυγχρονίζοντας τὴ θεωρία του σὲ σημεῖο νὰ ὑπογραμμίσει τὸ τέλος τοῦ παραδοσιακοῦ «διπολισμοῦ» βάζοντας τὶς βάσεις ἑνὸς πλάνου δράσης βασισμένου στὴν ὕπαρξη καὶ τὴ διεύρυνση τῶν νεκρῶν ζωνῶν μεταξὺ τῶν δύο μπλὸκ στὴ διάρκεια τῆς «τεχνεκρονικῆς» ἐποχῆς ποὺ ἀρχίζει καὶ μὲ τὸν πολλαπλασιασμὸ τῶν προβλημάτων ἀνὰ περιοχὲς στὸ χῶρο τῶν διεθνῶν σχέσεων ἀπὸ τὶς ὁποῖες δὲν ἐξαρτᾶται πάντα ἡ συνολικὴ καὶ ἀπειλητικὴ σημασία τῆς πολιτικο — στρατηγικῆς ἰσορροπίας μεταξὺ τῶν δύο «ὑπερδυνάμεων».

Αὐτοὶ οἱ νεώτεροι προκάλεσαν ἀμέσως τὴν ἀντεπίθεση τῶν πιὸ σκληρῶν συντηρητικῶν ποὺ ὑποστηρίζουν μιὰ «γεωπολιτικὴ» ἄποψη τῶν διεθνῶν σχέσεων.

Ἀπὸ τὴ μιὰ μεριὰ τὰ «νεράκια», ὅπως Σλέσινγκερ, ὁ Γκρόσμαν, ὁ Ντράπερ ἢ ὁ Πάϊπς ποὺ φαντάζονταν, στὴν στατικὴ καὶ ἐγγυητικὴ ὕφεση τοῦ Κίσινγκερ καθὼς καὶ στὴν αἰνιγματικὴ καὶ διιετωπικὴ δυναμικὴ τοῦ Μπρεζίνσκι, τὸ αἴτιο μιᾶς σταδιακῆς ἀλλὰ ἀναπότρεπτης ἀποδυνάμωσης τῆς ἀμερικανικῆς ὑπεροχῆς.

Ἀπὸ τὴν ἄλλη μεριά, ὁ ἴδιος ὁ Κίσινγκερ ποὺ τόνισε μὲ σκοπὸ τὴν διατήρηση τοῦ εὐθραυστου κάστρου τῆς ὕφεσης (τουλάχιστον μέχρι τὸ τέλος τοῦ 1974), στὴν παραδοσιακὴ διπλωματικο — διαπραγματευτικὴ δράση, τὸν ἀπόλυτο χαρακτήρα τῆς ἰδέας τῆς «ἀντιστοιχίας», κεντρικὸ ἄξονα τῆς σχέσης μεταξὺ τῶν ΗΠΑ καὶ ΕΣΣΔ, μὲ τὴν πολιτικὴ ἀποκρυστάλλωση τῶν δύο μπλόκ.

ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ
Μικροβιολογίας — Βιοχημείας — Αἱματολογίας —Παρασιτολογίας
Dr Π. ΣΤΕΡΓΙΟΠΟΥΛΟΣ
Ἰατρὸς—Μικροβιολόγος
Διδάκτωρ Ἰατρικῆς Σχολῆς Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν
Ἰατρεῖον Κανακάρη 122 —Ἑρμοῦ
Τηλέφωνα: 222-600, οἰκίας 222-922

Ἐφωτογραφήθησαν δύο ἀστεροειδεῖς

Θεωροῦνται πηγὲς μετάλλων

ΝΕΑ ΥΟΡΚΗ. Ἐπὶ πολλὰς δεκαετίας οἱ ἀστεροειδεῖς εἰλκυον περισσότερον τὸ ἐνδιαφέρον τῶν ποιητῶν παρὰ τῶν ἐπιστημόνων. Οἱ ἐπιστήμονες προτίμων νὰ ἀγνοοῦν, τὰ μικρὰ αὐτὰ τεμάχια πετρωμάτων, τὰ ὁποῖα εἶναι διάσπαρτα εἰς τὸ ἡλιακὸν σύστημα. Εἰς τοὺς ἀστρονόμους, ἀκόμη καὶ οἱ μεγαλύτεροι ἀστεροειδεῖς ἠσαν ἐνόχλησις, διότι οἱ ἀστεροειδεῖς οἱ ὁποῖοι κινοῦνται μὲ μεγάλην ταχύτητα, ἀφήνουν κατὰ τὴν διαδρομὴν των λεπτὰ ἴχνη φωτός, τὰ ὁποῖα ἐμφανίζονται ἐπὶ τῶν τηλεσκοπίων φωτογραφιῶν καὶ συσκοτίζουν τὰς γενικωτέρας ἀστρονομικὰς εἰκόνας. Ἤδη, ὅμως, ἡ στάσις τῶν ἐπιστημόνων ἔχει ἀρχίσει νὰ ἀλλάσσει. Ὁλονὲν καὶ περισσότεροι ἀστρονόμοι μελετοῦν, σήμερον τοὺς ἀστεροειδεῖς, τὰς τροχιάς των καὶ ἀναλύουν τὰς φυσικὰς καὶ ὀρυκτολογικὰς των ἰδιότητας. Ἐκεῖνα, τὰ ὁποῖα ὁλέ που διὰ τῶν τηλεσκοπίων δεικνύουν ὅτι οἱ ἀστεροειδεῖς εἶναι, πιθανῶς, τὰ καθαρώτερα δείγματα τοῦ πρωταρχικοῦ ὑλικοῦ τοῦ ἡλιακοῦ συστήματος, ἴσως δέ, καὶ πλούσιαι πηγαὶ μετάλλων καὶ ὕδατος διὰ τὰς μελλοντικὰς ἀποικίας εἰς τὸ Διάστημα.

Η ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΙΣ

Τώρα, οἱ ἐπιστήμονες ἔχουν διὰ πρώτην φορὰν εἰς τὰς χεῖρας των φωτογραφίας δύο ἀστεροειδῶν τραβηγμένας ἐκ τοῦ σύνεγγυς, τὸ γεγονὸς δὲ τοῦτο ἔχει διεγείρει τὴν περιέργειάν των καὶ ἔχει ἐμπνεύσει ὡρισμένα προκαταρκτικὰ σχέδια δι' ἀποστολὰς εἰς τὸ Διάστημα πρὸς ἐξερεύνησιν καί, ἐνδεχομένως, ἐκμετάλλευσιν τῶν ἀστεροειδων. Αἱ φωτογραφίαι ἔχουν ληφθῆ ὑπὸ τοῦ διαστημοπλοίου «Βάϊκινγκ», τὸ ὁποῖον ἐτέθη εἰς τροχιὰν περὶ τὸν Ἄρη, εἶναι δὲ τῶν ἀστεροειδῶν Φόβου καὶ Δείμου. Τὸ σχῆμα των εἶναι ὡς παραξένων γεωμήλων. Ὁ Φόβος ἔχει μῆκος 1ο περίπου μιλίων, ὁ δὲ Δεῖμος ἔχει τὸ ἥμισυ τοῦ μήκους τούτου. Ἀμφότεροι εἶναι διάτρητοι ἐκ κρατήρων, καλύπτονται δὲ ἐξ ἑνὸς φαιοῦ μανδύου κινητῶν λίθων.

Ὁ Φόβος καὶ ὁ Δεῖμος εἶναι πιθανόν, κατάλοιπα ἐκ τῆς γεννήσεως αὐτοῦ τούτου τοῦ Ἄρεως ἢ ὡς τείνουν ὁλονὲν περισσότερον νὰ πιστεύουν οἱ ἐπιστήμονες, ἀστεροειδεῖς, οἱ ὁποῖοι, κατὰ τὴν περιφορὰν των, ἡχμαλωτίσθησαν ὑπὸ τῆς ἕλξεως τοῦ Ἄρεως.

Συμφώνως πρὸς μίαν ἔκθεσιν τῶν ἐπιστημόνων Τζότζεφ Βεβερκὸ καὶ Πήτερ Τόμας, τοῦ Πανεπιστημίου Κόρνελλ καὶ τοῦ Τόμας Ντάξμπαρν, τοῦ Ἐργαστηρίου Προώσεως Ἀεριωθουμένων, αἱ ἀποστολαὶ εἰς τοὺς ἀστεροειδεῖς δὲν θὰ εἶναι «τόσον εὔκολοι ὅσον θὰ ἐφαντάζοντο κανεῖς». Μία ἀπὸ τὰς μεγάλας τεχνολογικὰς δυσκολίας θὰ εἶναι ἡ κατασκευὴ ἑνὸς καταλλήλου συμπαγοῦς συστήματος προώσεως, ἱκανοῦ νὰ λειτουργῇ ἐπὶ πολλὰ ἔτη ὑπὸ χαμηλὴν ἔντασιν. Ἕν τοιοῦτον σύστημα, τὸ ὁποῖον θὰ λειτουργῇ διὰ τῆς ἡλιακῆς ἐνεργείας, ἀναμένεται ὅτι θὰ εἶναι ἕτοιμον εἰς τὰς ἀρχὰς τῆς δεκαετίας τοῦ 1980, διὰ νὰ χρησιμοποιηθῇ, εἰς ἀποστολάς. Ἤδη, οἱ ἐπιστήμονες συζητοῦν ποῖον ἀστεροειδῆ νὰ ἐξερευνήσουν τὸ πρῶτον.

ΠΟΙΚΙΛΑ ΜΕΓΕΘΗ

Ἐκ τῶν δισεκατομμυρίων, τῶν ἀστεροειδῶν, εἰς ἐξ αὐτῶν, ἡ Δημήτηρ, ἔχει πλάτος 575 μιλίων, τῶν πλείστων, ὅμως, ἡ ἔκτασις κυμαίνεται ἀπὸ μερικῶν μιλίων μέχρι τοῦ μεγέθους μιᾶς σφαίρας τοῦ «μπάσκετ μπώλλ». Γεωλόγοι καὶ προγραμματισταὶ τῶν ἀποικήσεων τοῦ Διαστήματος θεωροῦν, ὅτι αἱ ἀποστολαὶ θὰ πρέπει νὰ γίνουν πρὸς ἀστεροειδεῖς οἱ ὁποῖοι προσεγγίζουν τὴν Γῆν. Προτείνουν ὅπως ὀργανωθῇ μία μὴ ἐπηνδρωμένη ἀποστολὴ περὶ τὰ μέσα τῆς δεκαετίας τοῦ 1980, ἡ ὁποία θὰ συναντηθῇ μὲ ἕνα ἀστεροειδῆ, θὰ τὸν φωτογραφήσῃ καὶ θὰ μελετήσῃ τοὺς πόρους του. Περὶ τὸ 1990 θὰ καταστῇ δυνατὴ μία ἀποστολὴ μετ' ἐπιστροφῆς εἰς ἕνα ἀστεροειδῆ, μὲ προσεδάφισιν καὶ λῆψιν δειγμάτων πετρωμάτων των. Ἐνδεχομένως, ἐπηνδρωμένα διαστημόπλοια θὰ προσθέτουν εἰς ἑνὸς μικροὺς ἀστεροειδεῖς θὰ τοὺς φέρουν εἰς τροχιὰν ἐπὶ τῆς Γῆς διὰ νὰ χρησιμεύσουν ὡς πηγὴ ὑλικῶν διὰ τὴν ἵδρυσιν μιᾶς διαστημικῆς ἀποικίας ἢ καὶ διὰ τὴν Γῆν.

ΕΛΙΤ
ΣΗΜΕΡΟΝ 4.45—12.15
ΠΡΩΤΗ ΠΡΟΒΟΛΗ
Τὸ ὑπ' ἀριθμὸν 1 θρίλερ τῆς χρονιᾶς!
ΤΟ ΜΥΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΘΑΛΑΜΟΥ 8
ΕΓΧΡΩΜΟΝ
ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ 78—79
ΑΚΑΤΑΛΛΗΛΟΝ
Μὲ τοὺς
ΖΕΝΕΒΙΕΒ ΜΠΥΖΟΛΝΤ
ΜΑ·Ι·ΚΕΛ ΝΤΟΥΓΚΛΑΣ
ΡΙΤΣΑΡΝΤ
ΓΟΥΑ·Ι·ΝΤΜΑΡΚ

ΠΑΛΛΑΣ
ΣΗΜΕΡΟΝ 4.45—12.15
ΠΡΩΤΗ ΠΡΟΒΟΛΗ
Ἡ πιὸ μεγάλη περιπέτεια σὲ δράση
ΜΠΡΟΥΣ ΛΕ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΚΟΚΚΙΝΟΥ ΔΡΑΚΟΥ
ΕΓΧΡΩΜΟΝ-ΣΙΝΕΜΑΣΚΟΠ
Μὲ τὸν
ΜΠΡΟΥΣ ΛΕ

MINI PEE
ΣΗΜΕΡΟΝ 5—12
ΑΚΑΤΑΛΛΗΛΟΝ
Ἡ ταινία ποὺ παρουσιάζει γυμνὴ τὴν ἀλήθεια πάνω στὸ σέξ! Ὅταν στὰ δεκαεξάχρονα ξυπνᾶ ἡ ἡδονὴ καὶ βρίσκει τὴν ἱκανοποίηση ἀνάμεσα σὲ ἔμπειρους ἐραστές
ΕΥΑ ΚΑΡΙΝΚΑ
ΡΙΝΑΛΝΤΟ ΤΑΛΑΜΟΝΤΙ
Η ΕΡΩΤΙΚΗ ΜΟΥ ΕΞΟΜΟΛΟΓΗΣΗ
ΕΓΧΡΩΜΟΝ

PEE
ΣΗΜΕΡΟΝ 5.15—12.15
ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΝ ΑΠΟ 13 ΕΤΩΝ
Ἔρχεται ὁρμητικός, ἀσύλληπτος, συντριπτικὸς καὶ πεισματάρης νὰ σᾶς συναρπάσῃ μὲ τὶς ἀπίθανες περιπέτειές του!
ΦΡΑΝΚΟ ΝΕΡΟ
ΜΑΡΤΙΝ ΜΠΑΛΣΑΝ
ΗΤΑΝ ΖΟΡΙΚΟΣ ΚΑΙ ΤΟΝ ΛΕΓΑΝΕ ΚΡΕΜΜΥΔΑ
ΕΓΧΡΩΜΟΝ

Η ΜΟΣΧΑ ΕΝΩΠΙΟΝ ΔΙΛΗΜΜΑΤΩΝ

Ἡ Σοβ. Ἕνωση υἱοθετεῖ νέα ἐξωτερικὴ πολιτική

Πολλὰ προβλήματα τὴν ἀναγκάζουν νὰ ἀναθεωρήσει στάση

ΟΙ «ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΟΙ» ΝΙΚΟΥΝ ΤΟΥΣ «ΔΟΓΜΑΤΙΚΟΥΣ»

ΠΑΡΙΣΙ. (Ἰδιαιτ. Ὑπηρ.). Ἡ Σοβιετικὴ Ἕνωση μετὰ τὸν Μπρέζνιεφ. Νὰ μιὰ προοπτικὴ ποὺ γίνεται ἀφορμὴ γιὰ νὰ διατυπώνονται καυτηριαστικὰ τὸν τελευταῖο καιρὸ διάφορες εἰκασίες. Ἡ μάχη τῆς διαδοχῆς ὑποτίθεται βέβαια ἀπὸ καιρό, ἀλλὰ ἐπίσημα δὲν συμβαίνει τίποτε, ὅλα εἶναι ἤρεμα καὶ γαλήνια πίσω ἀπὸ τὰ ψηλὰ τείχη τοῦ Κρεμλίνου. Οἱ ξένοι ἀνταποκριτές, ὡστόσο, ἀνάμεσα στοὺς ὁποίους καὶ ὁ Πιὲρ Οὐρδέ, ἐπισημαίνουν τὸ γεγονὸς ὅτι ὁ πρόεδρος τῆς Σοβιετικῆς Ἕνωσης Λεονίντ Μπρέζνιεφ, ὁ ἀδιαμφισβήτητος «ἄρχοντας» τοῦ Κρεμλίνου, ἐμφανίζει ἐδῶ καὶ μερικοὺς μῆνες ἰδίως, ἔντονα ἴχνη ἀδυναμίας νὰ ἀνταποκριθεῖ πλήρως στὰ καθήκοντά του. Ἴσως εἶναι ὑπερβολικὸ αὐτό, ποὺ λένε οἱ Βρεταννοί, ὅτι δηλαδὴ ὁ Σοβιετικὸς ἡγέτης «δὲν εἶναι σὲ θέση νὰ σκεφτεῖ». Ὁπωσδήποτε ὅμως δὲν εἶναι σὲ θέση νὰ φέρει μόνος του ὁλόκληρο τὸ φορτίο, ποὺ ἀπαιτοῦν τὰ καθήκοντά του. Πρᾶγμα, ποὺ σημαίνει ὅτι τὴν πολιτική τῆς χώρας, μάλλον τὴν ἀσκοῦν ἤδη μαζὶ μὲ τὸν Μπρέζνιεφ ἐννοεῖται καὶ ὁρισμένοι ἄλλοι ἡγέτες τῆς Σοβιετικῆς Ἑνώσεως.

Τὰ προβλήματα εἶναι πολλὰ καὶ μεγάλα γιὰ τὴ Μόσχα. Ἡ Κίνα, οἱ ἐξοπλισμοί, ἡ Ἰνδοκίνα μὲ τὴ διένεξη Βιετνάμ—Καμπάτζης ποὺ ἀπειλεῖ μὲ τραγικὲς συνέπειες τὴν περιοχή, ἡ διείσδυση στὴν Ἀφρική, ἡ ἀπώλεια σημαντικῶν ἐρεισμάτων στὴ Μέση Ἀνατολή, τὰ περίφημα «δικαιώματα τοῦ ἀνθρώπου» καὶ οἱ διώξεις τῶν ἀντικαθεστωτικῶν, ἀλλὰ πάνω ἀπ' ὅλα τὸ πρόβλημα μὲ τὰ κομμουνιστικὰ κόμματα τῶν χωρῶν τῆς Δυτικῆς Εὐρώπης. Ἡ μέχρι τώρα τακτικὴ τῆς Μόσχας ἀπέναντι στὰ διεθνῆ προβλήματα, ἀλλὰ καὶ στὰ εἰδικότερα τοῦ κομμουνιστικοῦ στρα τοπέδου, παρουσίαζε μιὰ ἀκαμψία ποὺ ἔφερε σέ προστριβὲς ὄχι μόνο τὴ Σοβιετικὴ Ἕνωση μὲ τὰ ἄλλα κόμματα τῆς Δυτικῆς Εὐρώπης, ἀλλὰ δημιούργησε καὶ μέσα στὸ ἴδιο τὸ Κρεμλῖνο ἀρκετοὺς πονοκεφάλους, σὲ σημεῖο ποὺ ὁρισμένοι σχολιαστὲς νὰ μιλοῦν τώρα γιὰ «κρίση».

«ΔΕΝ Θ' ΑΓΝΟΗΣΟΥΜΕ ΤΗΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ»

Ὁ Πιὲρ Οὐρδέ, σὲ ἀνταπόκρισή του ἀπὸ τὴ Μόσχα, ἀναφέρεται στὸ κλίμα «ἀλλαγῆς τῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς» τῆς Σοβιετικῆς Ἕνωσης, ποὺ διαφαίνεται μέσα ἀπὸ ὁρισμένες χαρακτηριστικὲς ἐνέργειες καὶ δηλώσεις, ὑπευθύνων τῆς χώρας. Ὁ ὑπουργὸς ἐξωτερικῶν τῆς Σοβιετικῆς Ἕνωσης κ. Ἀντρέϊ Γκρομίκο—γράφει ὁ Οὐρδέ—μετὰ τὴν ἐπιστροφή του στὴ Γαλλία καὶ τὶς συνομιλίες ποὺ εἶχε μὲ τὸν Γάλλο Πρόεδρο Βαλερὺ Ζισκὰρ Ντ' Ἐσταίν, καθὼς καὶ μὲ τὸν συνάδελφό του Γάλλο ὑπουργὸ ἐξωτερικῶν κ. Ντέ Γκρενγκώ, δὲν ἔκανε καμιὰ προσπάθεια νὰ διαφεύσει ἢ νὰ τροποποιήσει τὴν αἴσθηση, ποὺ εἶχε σημιουργήσει στὸ Παρίσι, ὅτι δηλαδὴ ἡ Σοβιετικὴ Ἕνωση προετοιμαζει ἤδη μιὰ στροφὴ στὴν ἐξωτερικὴ πολιτική της.

Χαμογελώντας ὁ Ρῶσος ὑπουργὸς ἐπανέλαβε ὅτι μὲ τὸ Γάλλο Πρωθυπουργὸ συζήτησε κατὰ πόσο, μιὰ νέα συμφωνία γιὰ τὸν περιορισμὸ τῶν πυρηνικῶν ὅπλων θὰ μποροῦσε νὰ θεωρηθεῖ ἀποτελεσματική, ἐφόσον τὰ παρέμενε, στὰ πλαίσια τῶν διμερῶν διαπραγματεύσεων μεταξὺ Σοβιετικῆς Ἕνωσης καὶ Ἡνωμένων Πολιτειῶν. Καὶ πρόσθεσε, ὅτι ὅπως δήλωσε καὶ στὸ Παρίσι, ἡ χώρα του θὰ ἤθελε πολὺ νὰ μετεχουν στὶς ἐν λόγῳ διαπραγματεύσεις ἡ Γαλλία καὶ ὅλες οἱ ἄλλες «πυρηνικὲς» χῶρες.

Οἱ ἐξοπλισμοὶ εἶναι ἕνα πρόβλημα ποὺ συνδέεται ὡς τώρα «προσωπικὰ» μὲ τὸν Λεονίντ Μπρέζνιεφ, ἀφοῦ στὰ τελευταῖα κρίσιμα χρόνια τῶν διαπραγματεύσεων, κατὰ τὰ ὁποῖα ὁ Ἀμερικανὸς Πρόεδρος Κάρτερ ἐπισείει τὴν ἀπειλὴ τῆς ὁμβρας νετρονίου, ὁ Σοβιετικὸς ἡγέτης ἀντιμετώπισε τὸ ζήτημα μὲ προσωπικὴ πρωτοβουλία, σὰν ἀπάντηση στὸ «ἐπίπεδο» ποὺ τὸ ἔφερε ὁ Κάρτερ. Ἔτσι, πέρα ἀπὸ τὴ μόνιμη διάσκεψη γιὰ τὸν ἀφοπλισμὸ ποὺ συνέρχεται πάντα στὴ Γενεύη καὶ στὴν ὁποία παίρνουν μέρος κυρίως τεχνικοὶ ἐμπειρογνώμονες καὶ ἀκόμη πέρα ἀπὸ τὶς ἀμερικανοσοβιετικὲς συνομιλίες σὲ ἐπίπεδο ὑπουργῶν ἐξωτερικῶν, οἱ κορυφαῖοι ἡγέτες, τῶν δύο χωρῶν ἔχουν καὶ προσωπικὸ διάλογο, πρόκειται μάλιστα νὰ συναντηθοῦν στὸ μέλλον — ἴσως τὸ ἄμεσο — γι' αὐτὸ τὸ θέμα τῶν ἐξοπλισμῶν. Ὁ Μπρέζνιεφ ἐμφανίζεται, λοιπόν, τώρα νὰ θέλει τὴ συμμετοχὴ καὶ ἄλλων δυνάμεων στὶς διαπραγματεύσεις. Στόχος, προφανῶς, εἶναι ἡ Δυτικὴ Εὐρώπη, μὲ τὴν ὁποία ἡ Μόσχα ἐπιδιώκει τώρα μεγαλύτερη καὶ στενότερη συνεργασία καὶ προσέγγιση. Τὸ Κρεμλῖνο ἔχει διαπιστώσει — κατὰ τὸν Πιὲρ Οὐρδέ— ὅτι ἡ ἰδεολογικὴ ρήξη της μὲ τὰ κομμουνιστικὰ κόμματα ποὺ ἀποτέλεσαν τὸν κορμὸ ἀντιδράσεως ἀκολουθώντας τὸ νεοφανὲς ἐδῶ καὶ κάμποσα χρόνια δρόμο τοῦ «Εὐρωκομμουνισμοῦ», ἀφελοῦσε τὶς Ἡνωμένες Πολιτεῖες ποὺ ἔχοντας «ρίζες» στὴ Δυτικὴ Εὐρώπη μετὰ τὸ δεύτερο παγκόσμιο πόλεμο, ἐνίσχυσαν ἀκόμη περισσότερο τὴ θέση τους, ὄχι μόνο μέσῳ τοῦ ΝΑΤΟ, ἀλλὰ καὶ χάρη στὸν «κουγὰ» ἀνάμεσα στὰ Κ.Κ. τῆς Δύσης καὶ τὸ Κρεμλῖνο.