

νική οὐδή παρατίθησις ἦται δρθή ἡ μὴ, ἀλλα  
ἄλλ' ἐκ τούτων πῶς συναγεται πρώτον ὅτι ή  
ξαμινέ έχουσις ἴναριθμίους τοῖς ἀρίσταις τῶν  
τεχνῶν (διότι εἰς πραγματικήν κατεσκ  
θεωρίας ἡμῶν καὶ τινας τούτων ἔωνομάταιμ  
τερον, διὸ τί, ἐάν τις δέν εἰμεθ Ηλία  
Ξενοφῶντες ἐι τοῖς λόγοις, διὰ τί δὲν ἔχου  
δικαίωμα νὰ βαίνωμεν εἰς τὰ ἔκνη τούτων;  
τεχνίται τοῦ ἐν λόγοις καλοῦ καὶ ἡμεῖς, ὡς  
λοι καὶ θερμοὶ θεράποτες τοῦ γηγενοῦς καὶ  
ἔλληπτομοῦ, ἀκολουθοῦμεν τὰς ἀρχὰς τῶν  
τῆς τέχνης διδασκαλίων, ἔρχρούσσοντες οὐτό  
δύναμιν· καὶ αὐτες φρονοῦμεν πάντη ἀνεπίλη  
κικαῶς δικαιολογούμενον νὰ βίντωμεν ἐπὶ τοι  
καὶ νὰ δημοσιεύωμεν εἰς τὸ φιλόκαλον Πανελ  
ίδεας ἡμῶν (καὶ μᾶλιστα ἐι σπουδήιον ντ  
παντάπασιν ἀκαλεῖς καὶ ἕρθόνθους, καὶ π  
ως ἀντινες βασιαυτοῦσι χυδίοι, ή ξενολό  
ροκαλοι οὔτε πάλιν διὰ τοῦτο κομπάζομεν,  
μείς λέγοντες, εὖτε ἀλλων λεγότων ἀνεχό  
έσμεν Φειδίσαι τινὲς καὶ Ραφαήλοι ἐκ τοῖς λ  
την τὴν ἀκρώμειν ἤδη κατέχοντες τῆς καλλι  
φθάσαντες εἰς τὸ μὴ περιττέρω.

Δέν ήθελομεν, λέγει, διτεχυρεθή νὰ ἀπάστι αἱ λέξεις θῶκος καὶ λέσχη εἰσὶν ἑλληνισον παράδοξον τοῦτο! Ἀλλ' ἡ Παιδώρα δὲ ήμεῖς ὡς χρησαμένους λέξεις μὴ διληπτικαῖς πὸν ήμεῖς ήθελομεν διναλάβει τὸν ἄγονα νὰ θῶμεν τόσον εὐθύως τὸ ἐναντίον; Ἡ ποίησις φράσις ἔκ τῆς μακρᾶς ήμῶν ἀναπτυξέως πετῶν δύο δινομάτων πεμψαντείς διπωτεῖστε μὲν λέξις θῶκος ὀνομαστή ποιητικὸν μετὰ καὶ δυσνόητον παρὰ τοὺς πολιότες. Ἀπεδειχθῶν ἀντικορασκῶν, διι τοῦτο οὐδέλως διληπτικέστε καὶ τὴν μαρτυρίαν τοῦ Θεοδωροῦ μετεγράψαμεν τὴν φράσιν, οὐχ ἵνα δεσπιώθῃ λέξις ἀπλῶς ἀπαντᾶται παρὰ τοὺς "Ἐλληνογραφεῖσιν, ὅλλ' ὅτι περὶ αὐτοῦ τούτου τοῦ στικοῦ γεγονότος ἐκκλησιαστικὸς οὐγγραφεὺς ταῦτη τῇ ἐκκλησιαστικῇ λέξει. Ἡ δὲ φράσις καὶ λέσχη ἀπεκρίθη ὡς μὴ τόσον ἐμφανής καὶ ἡ διαλεκτικὴ φιλονομία πρόκειται λοιπὸν ἐμφαντικοῦ ἀπλῶς τῆς φράσεως, καὶ οὐχὶ βερβαρότητος αὐτῆς. Ἀπεδειχαμεν ἐκ τοῦ (ὅθεν μετόγραψεν δι Συγγραφεὺς τὴν λέξιν ἀνεδιφήσαμεν ἡμεῖς τὴν κυριολεξίαν καὶ ἀκόπων οἵνις ἐνόμισε περιττοὺς ἡ Παιδώρα), ἔχομεν δίκαιον. Καὶ ἀλλως δὲ ἡ διαλεκτικὴ προσπίπτει εἰς τὴν ἀκοήν ήμῶν ὡς ἀποσυναρμογή. Ἔτιν ἐλεγεν ἀναλελυμένως, ἡ λεκτικῶν φιλονομία διθελεν εἴναι οἰκειότερος ταῦθα συγγραφήτω ήμεν μικρά τις παρεκτοῦ λεγομένου δικαιολόγησιν καὶ εἰς διατράπτινος γλωσσικῆς ἀργῆς.

Οφέλομεν να οφεύγωμεν τούς ἐκ τηραιώδεις καὶ ἀσυμριεῖς συνδυασμούς λέπι ματισμῶν ἢ ἐκδοχῶν ἀρχαιοτέρων μετὰ δικαιονοτέρων καὶ τετριμένων, ἀπερ ἀπ-

λόγος· ἀκοὴ ἡμῶν ὡς ἀκήθη καὶ παράφωνα, κατὰ τὸ μὲν  
εἰς ἑιά τοῦ ποιηγοῦ μου, ἐπερ δὲ κακίσας δρθῶς καὶ διαι-  
ρας ὡς μακρορρικάν Κοραής, τοσούτος κατὰ δυστ-  
οῦν τῆς κύρια ἐποίητος ἐφιλοτιμήθη νῦν τὸ ἐφερμόδη. Οὐτο-  
νέος καὶ  
); Διέ-  
νες καὶ  
καὶ τὸ  
ταπεινο-  
ὅτοι ἀλ-  
ἀγένων  
μεγάλον  
τὸ κατ-  
τον καὶ  
χάρτου,  
ήισιν τὰς  
θένεσεν)  
ερφώνους  
οι ἀπει-  
οῦτε ή  
λενοι, ὅτι

άκοὴ ἡμῶν ὡς ἀκήθη καὶ παράφωνα, κατὰ τὸ μὲν  
εἰς ἑιά τοῦ ποιηγοῦ μου, ἐπερ δὲ κακίσας δρθῶς καὶ διαι-  
ρας ὡς μακρορρικάν Κοραής, τοσούτος κατὰ δυστ-  
οῦν τῆς κύρια ἐποίητος ἐφιλοτιμήθη νῦν τὸ ἐφερμόδη. Οὐτο-  
νέος καὶ  
); Διέ-  
νες καὶ  
καὶ τὸ  
ταπεινο-  
ὅτοι ἀλ-  
ἀγένων  
μεγάλον  
τὸ κατ-  
τον καὶ  
χάρτου,  
ήισιν τὰς  
θένεσεν)  
ερφώνους  
οι ἀπει-  
οῦτε ή  
λενοι, ὅτι

άκοὴ ἡμῶν ὡς ἀκήθη καὶ παράφωνα, κατὰ τὸ μὲν  
εἰς ἑιά τοῦ ποιηγοῦ μου, ἐπερ δὲ κακίσας δρθῶς καὶ διαι-  
ρας ὡς μακρορρικάν Κοραής, τοσούτος κατὰ δυστ-  
οῦν τῆς κύρια ἐποίητος ἐφιλοτιμήθη νῦν τὸ ἐφερμόδη. Οὐτο-  
νέος καὶ  
); Διέ-  
νες καὶ  
καὶ τὸ  
ταπεινο-  
ὅτοι ἀλ-  
ἀγένων  
μεγάλον  
τὸ κατ-  
τον καὶ  
χάρτου,  
ήισιν τὰς  
θένεσεν)  
ερφώνους  
οι ἀπει-  
οῦτε ή  
λενοι, ὅτι

Οσον δὲ περὶ τῆς διαχύσεως τῶν ὑποστημένων ἐπιειδὴ αἱ πλεῖσται εἰσὶν ὅλως μετεσκευασμέναι, καὶ ἄλλαι. οἵτινες συνυφασμέναι, καὶ πολλάκις εἰς πᾶν τὸ ναυτίον καταπλέουσαι, οὕτε ἀστερίσκοι, εὕτε ἄλλα οὐ μεία ἔχουσι χώραν, ἀλλὰ μόνον πλατύτερα ἀναπτύξεις. Τοῦ λοιποῦ δύμας καὶ περὶ τούτου θελομενιώντων ἐπιτήση τὸν ἐπικριτὴν, οὗτον ἐίστε.

Τούτων καὶ τῶν τοιούτων ὑποτεθέντων ὑπὸ Πλανδώρας, διὰ τὸ νῦν μὴ κατακριθῆ ἡ Ἀπάντησις ἡ σχεινοτενής καὶ παρεκβατική καὶ μόδις ἀνεκτή γε μέντη ὑπὸ γενναιάς φιλορρούσνης; Ὁσον δὲ περὶ τῆς Γραικορωματιζμοῦ καὶ τῶν ἐκκλησιαστικῶν πράξεων τοῦ Μ. Κωνσταντίνου, θυντήμεθα, ίσως νῦν ἐκλάθωμεν τὴν σιωπὴν ὡς συγκατάθεσιν. Τοσαῦτα καὶ περὶ τῆς διεπραγματεύσεως τῶν δευτερειστάτων ζητημάτων.

μεν, δι της ουγκλησια-  
κης αποτελεσ-  
θη, έσον  
περι του  
περι της  
ωχράτους  
και σπου  
ίσβειν δια-  
δι της ήμεις  
φλυαρία  
οσδιόνυσος  
ιων Δια-  
Και έν-  
ολή εἰς τε  
στιν ἐτέρας  
η σύνεγγυς  
ων η σχη-  
λλών τινῶν  
στρέφεται ή

Αλλ ἔτονέρχεται πάλι η Παιδώρα εἰς τὸ κύ-  
ρον, σημειοῦσα ἡμῖν νέον χειρόγραφον τοῦ Μελετίου  
ὅπερ ἔφερε μεθ ἕκυπον δὲ Εὐγένιος ζῶν ἐν Ὀρεστίᾳ  
Καὶ διτὶ μὲν δὲ Εὐγένιος εἶχε μετ' ἑαυτοῦ τὴν λοτοφύ-  
ταύτην χειρόγραφον, τοῦτο φαίνεται ἐκ πολλῶν αὐτο-  
τοῦ γγραμμάτων, καὶ οἵτες ἐσημειώσαμεν ἐν τοῖς Πτυ-  
λαγομένοις, καὶ περὶ τούτου οὐδεμίᾳ ἐστὶν ἀμφιβολία  
ἐν τῇ νωτέρᾳ Ἐλληνικῇ Φιλολογίᾳ. Τούτο δὲ θέλομε  
περιφρονήσας δὲ Επιχριτῆς (ἴξ οὖ δηδύνατο ἐπειτα δι-  
τῶν αὐτῶν τεκμηρίων συναγαγεῖν, ἐὰν ηθελε, περὶ τοῦ  
εὐκόλου ἐν Ὀρεστίᾳ ἀνευρέσεως τοῦ χειρογράφου, διότι  
καὶ ἔκτινος ἐν παραβύστῳ ἀποκειμένης λατινικῆς  
μειώσεως), κατέψυγεν εἰς τι βιβλίον τῆς Ὀροστίας  
φιλολογίας, καὶ ἐκεῖ εὑρών τὸν Εὐγένιον αὐτοργο-  
ρυντα τοῦτο, μεγάλη ταύτην νομίζει ἀνακάλυψεν  
ἔσχάτως αὐτῷ γράμμασι μεγάλοις (ῶς φησι) το-  
λάμψασιν, καὶ τοσοῦτον φαίνεται ἐπὶ τῷ εὐρύτε-  
τούτῳ ἐγκορδυλλιζόμενος, θεον αἰσχυνόμενος ἐπι-  
πρότερον ἀγνοίᾳ. «Ομαλογοῦμεν, λέγει, τὴν ἀρ-  
θεῖά μας» (ἥτις ἐντὸς ὀλίγου μετεβλήθη εἰς δὲν  
ἐναντίον κατὰ φύσιν). Τραχεῖα η λέξις! ἀλλ' οὐ  
ἐχαλκεύθη ἐπιδείξις δι' ξέλλον, ως θέλομεν ήσι. Άπο-  
τινάσσων ἐφ' ἑαυτοῦ τὸ δινείδος τοῦτο τῆς ἀμφι-