ΓΡΑΦΕΙΑ — ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΑ
ΓΕΡΟΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ ΚΑΙ
ΑΛΕΞ. ΥΨΗΛΑΝΤΟΥ 177
ΤΗΛΕΦΩΝΑ:
ΣΥΝΤΑΞΙΣ: 24—94
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΙΣ: 43—23
ΤΙΜΗ ΦΥΛΛΟΥ ΔΡΑΧΜΑΙ 1.50

ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ

ΕΞΑΣΕΛΙΔΟΣ

ΤΡΙΤΗ
8
ΙΟΥΝΙΟΥ 1965
ΠΕΡΙΟΔΟΣ Β' ΕΤΟΣ Κ'
ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΥΛΛΟΥ 6239

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΕΘΝΙΚΗ ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΠΑΤΡΩΝ – ΕΤΟΣ ΙΔΡΥΣΕΩΣ 1886

Ἀμείλικτον «κατηγορῶ» τοῦ κ. Π. Κανελλοπούλου

ΕΞΙΛΑΣΤΗΡΙΑ ΘΥΜΑΤΑ ΚΑΤΩΤΕΡΟΙ ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΟΙ ΕΝΩ ΚΑΛΥΠΤΩΝΤΑΙ ΟΙ ΥΠΕΥΘΥΝΟΙ ΣΥΝΩΜΟΤΑΙ

ΤΟ ΠΟΡΙΣΜΑ ΣΙΜΟΥ ΔΕΝ ΕΘΙΞΕ ΤΗΝ ΟΥΣΙΑΝ

Ὁ Ἑλληνικὸς λαὸς ἔχει πρὸ πολλοῦ ἐξαγάγει τὰ συμπεράσματά του διὰ τὴν κυβερνητικὴν εὐθύνην εἰς τὴν ὑπόθεσιν «ΑΣΠΙΔΑ»

ΠΑΡΑΠΛΑΝΗΤΙΚΟΣ ΕΛΙΓΜΟΣ Ο "ΠΕΡΙΚΛΗΣ,,

ΑΘΗΝΑΙ, 7.— Ὁ ἀρχηγὸς τῆς ΕΡΕ κ. Παν. Κανελλόπουλος προέβη εἰς τὰς ἀκολούθους δηλώσεις ἐπὶ τοῦ πορίσματος τοῦ ἀντιστρατήγου Σίμου καὶ τῶν ἀνακοινωθεισῶν ἀποφάσεων τῆς Κυβερνήσεως:

«Ἡ Κυβέρνησις δὲν υἱοθέτησε τὴν συντηρητικὴν πρότασιν τοῦ ἀντιστρατήγου περὶ μόνον πειθαρχικῆς διώξεως, μέχρι καὶ ἀποτάξεως τῶν ἐνεχομένων εἰς τὴν συνωμοσίαν «ΑΣΠΙΔΑ» ἀξιωματικῶν. Οὔτε ἐδικαιοῦτο νὰ τὴν υἱοθετήσῃ. Ἀφ' ἧς στιγμῆς διεπιστώθη ὑπ' αὐτοῦ τούτου τοῦ κ. Σίμου ἡ ὕπαρξις συνωμοτικῆς κινήσεως ἐν τῷ στρατῷ, ἔπρεπε νὰ γίνῃ ὅ,τι προβλέπει ἡ Στρατιωτικὴ Ποινικὴ Νομοθεσία. Ἐν ὀνόματι οὐδεμιᾶς σκοπιμότητος παραμερίζονται οἱ Νόμοι, ἰδίᾳ οἱ ποινικοί. Τοῦτο ἐπεσήμανα ἤδη ἀπὸ ἡμερῶν καὶ ἐλήφθη ἡ ἐπιβεβλημένη ἀπόφασις. Αὐτὴ μάλιστα ἐπεβάλλετο, ὡς συνάγεται πλέον σαφῶς καὶ ἐκ τοῦ πορίσματος τοῦ Σίμου καὶ δι' ἄλλους σοβαρωτάτους λόγους. Θεωρῶ ἀναγκαῖον νὰ τοὺς ἐπισημάνω:

1) Ὁ κ. Σῖμος δὲν ἀναφέρει, διότι δὲν ἦτο δυνατὸν κατὰ τὴν ὑπ' αὐτοῦ γενομένην ἔνορκον διοικητικὴν ἐξέτασιν νὰ ἐξακριβωθῇ, πόσους καὶ ποίους ἀξιωματικοὺς κατώρθωσαν νὰ μυήσουν εἰς τὸν «ΑΣΠΙΔΑ» οἱ ἐν λόγῳ λοχαγοί, δηλαδὴ Μπουλοῦκος, Πανοῦτσος, Παπαγιαννόπουλος καὶ Θεοδοσίου. Δὲν ἔπρεπε, λοιπόν, αὐτονοήτως νὰ ἐπιχειρηθῇ ἡ ἐξακρίβωσις τοῦ σπουδαίου αὐτοῦ περιστατικοῦ διὰ τῆς κανονικῆς δικαστικῆς ὁδοῦ;

2) Διατί δὲν ἐλήφθησαν τὰ ἀναγκαῖα διοικητικὰ μέτρα κατὰ τὴν διεξαγωγὴν τῆς ἐνόρκου ἐξετάσεως; Ἐφ' ὅσον ἐπετράπη εἰς ὅλους τοὺς ὑπόπτους ἡ ἐλευθέρα ἐπικοινωνία, διηυκολύνθη ἡ συγκάλυψις πραγμάτων καὶ προσώπων ὑπὸ τῶν ἐξετασθέντων ὑπόπτων. Μήπως καὶ μόνον τὸ γεγονὸς τοῦτο προεκάλεσε τὴν ἀδυναμίαν τοῦ ἀναλαβόντος τὴν διοικητικὴν ἐξέτασιν νὰ ἀνακαλύψῃ τοὺς ἄλλους συνεργούς;

3) Τονίζει ὁ κ. Σῖμος ρητῶς, ὅτι ἡ σχηματισθεῖσα ἐκ τῆς ἐξετάσεως γνώμη εἶναι ὅτι ἡ ὀργάνωσις «ΑΣΠΙΔΑ» ἱδρύθη καὶ διευθύνεται — χαρακτηριστικὸς εἶναι ὁ ἔνεστὼς — ὑπὸ ὁμάδος ἐξημμένων ἀξιωματικῶν, οἵτινες δὲν ἀπεκαλύφθησαν. Δὲν ἔπρεπεν, ἐπομένως, νὰ γίνῃ τὸ πᾶν διὰ τῆς κανονικῆς δικαστικῆς ὁδοῦ, ὅπως ἀποκαλυφθοῦν;

4) Παραδέχεται ὁ κ. Σῖμος ὅτι ὁ σκοπὸς ὃν ἐπιδιώκουν οἱ ἱδρυταὶ (οἱ ἄγνωστοι μέχρι τῆς στιγῆς) τῆς ὀργανώσεως «ΑΣΠΙΔΑ» δὲν κατέστη δυνατὸν νὰ ἐξακριβωθῇ. Δὲν ἐπεβάλλετο ὑπὸ τοῦ ἐθνικοῦ συμφέροντος νὰ ἐξακριβωθῇ; Κατ' ἀναπόδραστον, λοιπόν, ἀνάγκην, προεκρίθη ἡ δικαστικὴ ὁδός. Δὲν ἦτο μάλιστα ὀρθόν, οὔτε ἐπιτετραμμένον νὰ εἴπῃ εἰς τὰς σχετικὰς δηλώσεις του ὁ Πρωθυπουργός, ὅτι προέκρινε τὴν ὁδὸν αὐτήν, κατόπιν εἰσηγήσεως τοῦ ὑπουργοῦ Ἐθνικῆς Ἀμύνης, τὴν ὁποίαν ἁπλῶς ἐμφανίζεται ἀποδεχόμενος. Ὤφειλε, βάσει τοῦ πορίσματος τοῦ κ. Σίμου, νὰ ἀναλάβῃ ἐνώπιον τοῦ λαοῦ τὴν πρωτογενῆ εὐθύνην.

Ἀλλὰ θὰ προχωρήσω ἤδη εἰς ἄλλα ἐρωτήματα:

α) Πῶς ἀποφαίνεται ὁ κ. Σῖμος, ὅτι ὁ λοχαγὸς Μπουλοῦκος ἐψεύδετο ἀσυστόλως, ὅταν ἔλεγεν ὅτι συνεδέετο μὲ πολιτικὰ πρόσωπα; Κατέθεσαν τάχα ἑνόρκως τὰ πρόσωπα αὐτά, ὅτι δὲν εἶχον συναντήσει μὲ τὸν λοχαγὸν Μπουλοῦκον; Ἐκλήθησαν εἰς ἔνορκον ἐξέτασιν καὶ ἄλλα πρόσωπα, τὰ ὁποῖα θὰ ἦτο δυνατὸν νὰ καταθέσουν περὶ τῶν συναντήσεων αὐτῶν;

6) Πῶς ἐπελέγη ὁ λοχαγὸς Μπουλοῦκος, ὁ ἔχων, κατὰ τὸν κ. Σῖμον, λίαν βεβαρημένον παρελθόν, ὑπὸ τοῦ ὑποδιοικητοῦ τῆς Κ.Υ.Π., τῆς μᾶλλον ἐμπιστευτικῆς ἐθνικῆς ὑπηρεσίας, συνταγματάρχου Παπατέρπου, ὡς ὑποσπιστής του; Καὶ πῶς, ἀσφαλῶς τῇ συγκαταθέσει ἢ καὶ τῇ ἐνεργείᾳ ἐκείνου, ὅστις τὸν εἶχεν ὑπασπιστήν, ἀπεστάλη εἰς τὴν Κύπρον, εἰς τὸν κατ' ἐξοχὴν εὐαίσθητον διεθνῶς καὶ ἐθνικῶς χῶρον; Καὶ πῶς ἐπετράπη νὰ παραμείνῃ ἐπὶ τόσον χρόνον εἰς τὴν Κύπρον ὁ Μπουλοῦκος, ἀφοῦ πρὸ ἐξαμήνου ἤδη εἶχεν ὁμιλήσει περὶ τῆς ὑπόπτου καὶ προκλητικῆς δράσεως αὐτοῦ εἰς τὸν ὑπουργὸν Ἐθνικῆς Ἀμύνης ὁ στρατηγὸς Φρεντιστής;

γ) Πῶς ἀποφαίνεται ὁ κ. Σῖμος, ὅτι τὰ ἐν τῷ ὑπομνήματι τοῦ ὑποστρατήγου Στεφ. Δούκα καταγγελλόμενα ἀφοροῦν ἀνεξαιρέτως ὅλα ἀσφαλῶς, ὡς λέγει, ὑπηρεσιακὰς λειτουργικὰς συγκεντρώσεις εἰς τὴν ΚΥΠ καὶ ὅτι αὗται δὲν ἦσαν ὕποπτοι; Μήπως μόνον καὶ μόνον, διότι δὲν ἐθεώρησε ταύτας ὑπόπτους ὁ στρατηγὸς διευθυντὴς τῆς ΚΥΠ Ἀγόρος, ὁ ὁποῖος, ἐν τούτοις, ἠγνόει αὐτάς; Πληροφορούμαι ἐκ θετικῆς πηγῆς, ὅτι αἱ συσκέψεις ἐσημειοῦντο καὶ μετὰ τὸ μεσονύκτιον, λαμβανομένων μάλιστα εἰδικῶν μέτρων ἐξασφαλίσεως τῆς μυστικότητος, εἰς τὰ γραφεῖα δύο συνταγματαρχῶν. Ὁ ἀντιστράτηγος Ἀγόρος οὐδέποτε μετέσχε τούτων, ἐνῷ μετεῖχεν ὁ λοχαγὸς Μπουλοῦκος (ὑπηρεσιακῶς εἶναι ἀξιωματικούς, οἱ ὁποῖοι, κατὰ τὴν περιβόητον ἔκθεσιν τῆς ἐπιτροπῆς τῶν κ. κ. Λουκάκη, Παπατέρπου, Τσεπαπαδάκη κλπ., ἔλαβον μέρος εἰς τὸ δῆθεν ἐκλογικὸν πραξικόπημα τοῦ 1961.

Αἱ διατιστώσεις τοῦ ἐνεργήσαντος τὴν ἔνορκον διοικητικὴν ἐξέτασιν ἀντιστρατήγου κ. Ι. Σίμου συνοψίζονται ὡς ἑξῆς:

1) Τὸ ἔργον τῆς μυήσεως κατωτέρων ἀξιωματικῶν εἰς τὴν παραστρατιωτικὴν ὀργάνωσιν εἶχεν ἀναλάβει ὁ λοχαγὸς πεζικοῦ Ἀρ. Μπουλοῦκος, ὁ ὁποῖος εὐθὺς ὡς ἐτοποθετήθη εἰς Κύπρον (12 Φεβρουαρίου) ἤρχισε νὰ κινῆται ὑπόπτως.

2) Ὁ λοχαγὸς Ἀρ. Μπουλοῦκος ἐνεφανίζετο ὅτι εἶναι παντοδύναμος καὶ ἐκαυχᾶτο ὅτι συνεδέετο μὲ πολιτικὰ πρόσωπα καὶ ἀκόμη ὅτι συνέφαγε μὲ τὸν Πρόεδρον τῆς Κυβερνήσεως καὶ τὸν ὑπουργὸν ἀναπληρωτὴν Συντονισμοῦ κ. Α. Παπανδρέου.

3) Ὡς πρῶτοι μυηθέντες ὑπὸ τοῦ Μπουλούκου εἰς τὴν ὀργάνωσιν ἐν Κύπρῳ φέρονται οἱ συμμαθηταί του λοχαγοὶ πεζικοῦ Ι. Πανοῦτσος καὶ Κ. Παπαγιαννόπουλος.

4) Ὁ ἀριθμὸς τῶν μυηθέντων ἀξιωματικῶν δὲν κατέστη δυνατὸν νὰ ἐξακριβωθῇ κυρίως ἐκ τοῦ λόγου, ὅτι, ὅταν συνελήφθησαν ἐπ' αὐτοφώρῳ κατὰ τὴν διάρκειαν συσκέψεώς των οἱ λοχαγοὶ Μπουλοῦκος, Πανοῦτσος καὶ Παπαγιαννόπουλος, δὲν ἐγένετο σωματικὴ ἔρευνα ἐπ' αὐτῶν οὔτε ἠρευνήθησαν τὰ γραφεῖα καὶ αἱ ἀποσκευαί των.

5) Συνταχθεῖσα κατάστασις βάσει πληροφοριῶν ἀναβιβάζει τὸν ἀριθμὸν τῶν μυηθέντων ἐν Κύπρῳ εἰς 33.

6) Ὁ λοχαγὸς Μπουλοῦκος καὶ πρὸ τῆς τοποθετήσεώς του εἰς Κύπρον, ἐχρησιμοποιήθη ὑπὸ τῆς ὀργανώσεως διὰ τὴν μύησιν εἰς αὐτὴν ἀξιωματικῶν ὑπηρετούντων εἰς τὴν περιοχὴν Ἀθηνῶν, χρησιμοποιήσας ὡς ἀσφαλὲς ὁρμητήριον καὶ καταφύγιον τὸ γραφεῖον του εἰς τὴν Κ.Υ.Π.

7) Ὁ ἀριθμὸς τῶν μυηθέντων εἰς τὴν περιοχὴν Ἀθηνῶν ἀξιωματικῶν δὲν κατέστη δυνατὸν νὰ ἐξακριβωθῇ.

Ἐπισημαίνεται ἔντονος ἡ παρουσία τῆς ΚΥΠ. Τὰ γραφεῖα τῆς ΚΥΠ εἶχον ὡς ὁρμητήριον οἱ συνωμόται. Καὶ ὁ ἐμφανιζόμενος ὡς ἕνας ἐκ τῶν κυρίων στελεχῶν τοῦ «ΑΣΠΙΔΑ», λοχαγὸς Μπουλοῦκος, ἦτο ὑπασπιστὴς τοῦ διευθυντοῦ τῆς ΚΥΠ συνταγματάρχου Παπατέρπου. Καὶ ἔχομεν — παρατηρεῖται ἁρμοδίως — τὸ ἐκπληκτικὸν, τὸ πρωτοφανὲς φαινόμενον, νὰ γίνεται ὅ,τι ἐγίνετο μέσα εἰς τὴν ΚΥΠ ἀπὸ τὴν ὑπασπιστὴν τοῦ ὑποδιευθυντοῦ της καὶ αὐτὸς, ὁ κ. Παπατέρπος, νὰ μὴ ἔχῃ ἀντιληφθῆ τίποτε! Αὐτὸ συνέβη εἰς τὸν ὑποδιευθυντὴν τῆς ΚΥΠ, τῆς πλέον νευραλγικῆς στρατιωτικῆς ὑπηρεσίας, ἔργον καὶ ὑποχρέωσις τῆς ὁποίας εἶναι νὰ γνωρίζῃ τὰ πάντα. Καὶ διὰ τοῦτο, ὁ κ. Σῖμος, προτείνει νὰ ἐπιβληθῇ πειθαρχικὴ ποινὴ «δι' ἐπιδειχθεῖσαν ἀμέλειαν κατὰ τὴν ἐκτέλεσιν ὑπηρεσιακῶν καθηκόντων». (Ὑπενθυμίζεται ὅτι ὁ κ. Παπατέρπος, ὁ ὁποῖος ἔχει στενοὺς δεσμοὺς μὲ τὴν οἰκογένειαν Παπανδρέου, ἦτο μέλος τῆς Ἐπιτροπῆς, ἥτις συνέταξε τὴν διαβόητον ἔκθεσιν περὶ τὸ σχέδιον «Περικλῆς»).

Προκύπτει ὅτι δὲν ὑφίσταται καμμία ἄλλη ὀργάνωσις εἰς τὸν στρατόν. Καὶ οὕτω τίθεται τέρμα εἰς τὴν προσπάθειαν τῶν κεντροκομμουνιστῶν περὶ δῆθεν «σκευωρίας» τῆς «χούντας» καὶ τοῦ ΙΔΕΑ.

Τὸ ὅτι ἡ κυβέρνησις ταυτοχρόνως ἀνεκοίνωσε καὶ τὴν παραπομπὴν εἰς τὸ στρατοδικεῖον τῆς ὑποθέσεως «Περικλῆς» ἐξένισε τοὺς πολιτικοὺς κύκλους τῆς ἀντιπολιτεύσεως διὰ τὸν λόγον ὅτι ὁ «Περικλῆς», εἴτε διαβλητὸς εἴτε ἀδιάβλητος, ἦτο σχέδιον ποὺ κατηρτίσθη μὲ κυβερνητικὴν εὐθύνην πρὸ τεσσάρων ἐτῶν καὶ συνεχόμενος. Ἔπρεπε, ἐπομένως, ἡ ἀντιπολίτευσις νὰ ἀναμένῃ τὴν ἀπόφασιν τῆς Δικαιοσύνης καὶ νὰ μὴ ἀναμιγνύεται εἰς ἀπόφασιν ἐκφεύγουσαν τῆς ἁρμοδιότητός της.

Ἐν τοιούτοις ὅμως, ἡ ἀντιπολίτευσις ἐπιμένει νὰ ἀναμίγνυται εἰς ἀπόφασιν ἐκφεύγουσαν τῆς ἁρμοδιότητός της.