

ΠΙΝΥΞ

ΝΟΜΙΚΟΝ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟΝ ΕΚΔΙΔΟΜΕΝΟΝ ΚΑΤΑ ΔΕΚΑΗΜΕΡΟΝ

ΓΡΑΦΕΙΟΝ 'Οδός «Μαιζώνος»	Συνδρομή ἑτησία δρ. 6. — Καταχωρῆς. ὁ στίχος λ. 30. Διευθυντῆς Σ. Α. ΓΚΟΛΦΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Δικηγόρος	ΠΑΤΡΑΙ Φεβρουάριος 1898
------------------------------	--	----------------------------

Τιμὴ ἑκάστου φύλλου λεπ. 30.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Νομολογία Ἀρείου Πάγου Πολιτικῆ (1898)
 Νομολογία Ἐφετείου Πατρῶν (1897)
 Νομολογία Πρωτοδικείου Πατρῶν (1896—1897)
 Ἀκυρότης φυλακίσεως καὶ ἐπίσευσις.
 Τοῖς Συμβολαιογράφοις.
 Διάφορα.

ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

ΠΟΛΙΤΙΚΗ

'Αριθ. 4 (1898) Τμ. Α'.

Εισηγητῆς ὁ ἀρεοπαγίτης κ. Π. ΒΑΛΒΗΣ

Κτητικὴ παραγραφή — προσαύξεσις χρόνου νομῆς δικαιοπαρόχου κακῆ πίστεως — μὴ ἐπέκτασις νόμου κατ' ἀναλογίαν — οὐ λόγος ἀναίρεσεως.

'Επειδὴ κατὰ τὰς διατάξεις τῶν Νόμων 1. Κ. (7. 30) Ν. 11. Π. (44. 3) καὶ Νόμ. 11. Κ. (7. 32) ἐπὶ κτητικῆς παραγραφῆς ἡ καλῆ τῆ πίστει ἀρξαμένη νομὴ τοῦ δικαιοπαρόχου προσαυξάνει εἰς τὴν τοῦ διαδόχου, κατ' ἀκολουθίαν ἀφοῦ τὸ δικαστὴν Ἐφετεῖον δέχεται, ὅτι ἡ ἀγωγὴ τῆς μητρὸς τῶν ἀναιρεσειόντων εἶχεν ὡς βάσιν τῆ κακῆ τῆ πίστει νομὴν αὐτῆς τε καὶ τοῦ δικαιοπαρόχου τῆς, συμφώνως μὲ τὸν ἀνωτέρω νόμον ἀπεφῆναι ἀπαράδεκτον τὴν προσαύξησιν, καὶ ὁ περὶ τοῦ ἐναντίου λόγος ἀναίρεσεως ἀπορριπτέος δὲν εἶναι δὲ λόγος ἀναίρεσεως ἂν τὸ δικαστήριον δὲν ἐξέτεινε τὴν περὶ ἀποσβεστικῆς παραγραφῆς διάταξιν καθ' ἣν ἀκαὶ ἡ κακῆ τῆ πίστει νομὴ τοῦ δικαιοπαρόχου προσαυξάνει εἰς τὴν τοῦ διαδόχου.

'Αριθ. 5 (1898) Τμ. Α'.

Εισηγητῆς ὁ ἀρεοπαγίτης κ. Α. ΠΕΤΡΙΤΣΗΣ

Ἀίτησις παρατάσεως προθεσμίας πρὸς ἐξέτασιν μαρτύρων — μὴ λήψις ὑπ ὄψει ἐν συνόλῳ δικιογράφου — διακοπὴ σχέσεων Ρουμανίας καὶ Ἑλλάδος — οὐ κώλυμα ὄρισμου χρόνου ἐξετάσεως καὶ Εἰσηγητοῦ — ἀναίρεσις.

'Επειδὴ, ὡς ἐξάγεται ἐκ τῆς ἀπὸ 22 Αὐγού-

στου 1894 αἰτήσεως τῶν ἀναιρεσειόντων περὶ παρατάσεως προθεσμίας, οὗτοι ἐζήτησαν νὰ παραταθῆ ἡ προθεσμία πρὸς ἐξέτασιν τῶν μαρτύρων αὐτῶν διὰ τὰ ἐπιβληθέντα αὐτοῖς θέματα ἀποδείξεως αἰ διὰ τὴν ἀνταπόδειξιν τῶν ἐπιβληθέντων τοῖς ἀναιρεσιβλήτοις θεμάτων, οὐ μόνον διὰ τοὺς ἐν Ρουμανίᾳ διαμενοντας μάρτυρας, ἀλλὰ καὶ διὰ τοὺς ἀλλαχοῦ, καθόσον ὡς διατυποῦσι δὲν ἠδυνήθησαν νὰ ἐξετάσῃσι πάντας τοὺς μάρτυρας αὐτῶν καὶ ἰδίᾳ τοὺς ἐν τῇ Ρουμανίᾳ. Τὸ Ἐφετεῖον Ἀθηνῶν ἐν τούτοις διὰ τῆς προσβαλλομένης ὑπ' ἀριθ 2405 τοῦ 1896 ὀριστικῆς ἀποφάσεως, τῆς δεξαμένης διὰ τῆς 11ης αἰτιολογίας ὡς ὀρθὰς τὰς σκέψεις τῆς ὑπ' ἀριθ. 3229 τοῦ 1894 ἀποφάσεως αὐτοῦ, δὲν ἔλαβεν ὑπ' ὄψιν οὐδ' ἐξετίμησε τὸ σύνολον τοῦ δικιογράφου τῆς αἰτήσεως παρατάσεως προθεσμίας, ἀλλὰ μόνον τὴν ἐν αὐτῇ αἰτήσιν ὅσον ἀφορᾷ τοὺς ἐν Ρουμανίᾳ μάρτυρας καὶ οὕτω ἐδίκασε παρὰ τὰς προτάσεις τῶν ἀναιρεσειόντων κατὰ παραβίασιν τοῦ ἄρθρου 170 Πολ. Δικονομίας, ὅπερ ἐπίγεται ἀναίρεσιν.

'Επειδὴ, ἐκτὸς τούτου, ἡ ρηθεῖσα ὑπ' ἀριθ. 2405 ἀπόφασις ἀναφερομένη ὡσαύτως εἰς τοὺς λόγους τῆς προηγουμένης ὑπ' ἀριθ. 3229 καὶ δεχθεῖσα ὡς αὐτὴ ὅτι διακοπεισῶν τῶν διπλωματικῶν σχέσεων μεταξὺ Ρουμανίας καὶ Ἑλλάδος δὲν ὄφειλε νὰ ὄρισῃ χρόνον καὶ εἰσηγητὴν κατὰ τὰ ἄρθρα 249 καὶ 307 Πολ. Δικον. δρίζουσι πρὸς ἐξέτασιν τῶν ἐν Ρουμανίᾳ μαρτύρων, καθιέρωσεν ἀρχὴν ἀντικειμένην εἰς τὰ ἄρθρα ταῦτα, ὅτι δηλαδὴ ἐν περιπτώσει διακοπῆς σχέσεων ἀποκλείεται ὁ διάδικος πασης προθεσμίας καὶ δικαιοματικῶς ὅπως ἐξετάσῃ μάρτυρας κατοικοῦντας ἐν τῇ ἀλλοδαπῇ χώρᾳ πρὸς ἣν ἡ διακοπὴ, ἐπὶ τῷ λόγῳ ὅτι ἄδηλος ἐστὶν ὁ χρόνος τῆς ἐπαναλήψεως τῶν σχέσεων καὶ οὕτω παρεβίασε τὰ ρηθέντα ἄρθρα 249 καὶ 307 Πολ. Δικον.

'Αριθ. 9 (1898) Τμ. Β'.

Εισηγητῆς ὁ ἀρεοπαγίτης κ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
 Γνωστοποίησις μαρτύρων ὑπὸ ἄλλο ὄνομα ἢ ὑπὸ μὴ ἀληθῆς ἐπάγγελμα — φιλία ἢ οἰκειότης μάρτυρος πρὸς