

θησαν καὶ ἀσχολοῦνται διαπρεπεῖς ἐπιστήμονες εἰς ὅλον τὸν κόσμον.

Οἱ Nedeltghiepf καὶ Gueorguieff εἰς τὴν Βουλγαρίαν ὑπεστήριξαν ὅτι ἡ ἀπυρηνία τῆς σουλτανίνας ὀφείλεται εἰς ἐλαττωματικὴν κατασκευὴν τοῦ ὡφαίου.

Οἱ Ἰάπτων Yasuisi Oinoue ἀπέδειξε πειραματικῶς ὅτι εἰς τὴν σουλτανίναν ἐπισυμβαίνει γονιμοποίησις, ἀλλ’ ἀντὶ τῆς ἀπλῆς γονιμοποιήσεως τῶν ἀγγειοσπέρμων, συντελεῖται μόνον γονιμοποίησις τῆς ὠστοφαίρας, οὐχὶ δὲ καὶ τοῦ διπλοειδοῦς δευτερογενοῦς πυρῆνος, ἐν συνεχείᾳ δὲ αὕτη ἀπορροφᾶται.

Οἱ Ἀμερικανοὶ Stout καὶ Olimo συμφωνοῦντες μὲ τὸν Oinoue παραδέχονται ὅτι ἡ ἀπυρηνία εἰς τὴν σουλτανίναν ὀφείλεται εἰς στενοσπερμοκαρπίαν (ἀτελῆ γονιμοποίησιν) προσδιοριζομένην ὑπὸ ἰσχυροῦ ἐτεροζυγάτου γόνου τῆς ἀπυρηνίας τοῦ τύπου S σ. Τουναντίον οἱ αὐτοὶ διὰ τὴν σταφιδάμπελον παραδέχονται ὅτι ἡ ἀπυρηνία της ὀφείλεται εἰς παρθενοκαρπίαν, μὴ συντελουμένης γονιμοποιήσεως εἰ μὴ μόνον θεωροῦν ἀπαραίτητον τὸν ἐρεθισμὸν τὸν προκαλούμενον ὑπὸ τῆς ἐπικονιάσεως τοῦ στίγματος ὑπὸ τῆς γύρεως. Κατὰ τοὺς αὐτοὺς ἔρευνητὰς τὴν ἀπυρηνίαν τῆς σταφιδάμπελου προσδιορίζει δόμοζύγωτος ἀσθενῆς γόνος τοῦ τύπου SS.

Οἱ Ἀργεντινὸς Clerubini ἀσχολούμενος μὲ τὴν δημιουργίαν νέων ἀπυρήνων ποικιλῶν προτιμᾶ τὴν χρησιμοποίησιν γύρεως σουλτανίνας ἀντὶ σταφιδάμπελου λόγῳ τοῦ ὅτι ἐπιτυγχάνει καλλιτέρας διασταυρώσεις μὲ τὴν ὑψηλῆς γονιμότητος γύριν τῆς στενοσπερμοκαρπικῆς σουλτανίνας.

Παραδεχόμενοι μετὰ τῶν ἀνωτέρω ἔρευνητῶν τὸν παρθενοκαρπικὸν σχηματισμὸν τῆς ραγὸς τῆς σταφι-

δαμπέλου, ἃς σκιαγραφίσωμεν τὸν σχηματισμὸν ταύτης.

Μὲ τὴν γονιμότητα τῆς γύρεως τῆς σταφιδάμπελου ἡσχολήθη ὁ καθηγητὴς κ. Βασίλειος Κριμπᾶς, ὅστις ἀναφέρει ἵκανὴν βλαστικότητα τῶν κόκκων τῆς γύρεως. Τὸ γεγονός αὐτὸ τῆς γονιμότητος ἡ μὴ τῆς γύρεως δὲν θεωρεῖ ἐπαρκὲς διὰ τὴν ἐρμηνείαν τῆς ἐλλείψεως γονιμοποιήσεως, διότι παρατηρεῖ ὅτι διὰ σταυρογονιμοποιήσεως μετὰ γονίμου γύρεως ἐπέρας ποικιλίας θὰ ὄφειλε νὰ δώσῃ γόνιμα ἀποτελέσματα, ἡ Ἐλλείψις δὲ τούτων ὑποδῆλο ὅτι ἡ ἀνωμαλία θὰ πρέπει νὰ ὄφειλεται εἰς τὸ θῆριν τμῆμα τοῦ ἀνθούσ.

Ο καθηγητὴς κ. N. Ρουσσόπουλος πειραματισθεὶς ἐπὶ τοῦ θέματος τὸ 1932 εἰς τὸ Ἰνστιτούτον Σταφίδος διεπίστωσε τὰ κάτωθι:

1) Δι’ αὐτογονιμοποιήσεως τῆς κορινθιακῆς σταφίδος κατόπιν ἐνσακώσεως ταύτης πρὸ τῆς ἀνθήσεως ούδεμίαν διαφορὰν ἡ αὔξησιν πυρήνων παρετήρησεν, ἐνῶ ὁ Jurie ὡς ἀναφέρει ὁ Viala διὰ τῆς αὐτῆς τακτικῆς ἐπέτυχε νὰ ἐμφανισθοῦν πυρῆνες εἰς ὀλόκληρον τὴν σταφιλὴν κορινθιακῆς σταφίδος.

2) Σταυρογονιμοποιῶν κορινθιακὴν σταφίδα μὲ γύριν ἐτέρων ποικιλῶν (R. 110, 34 E, Muscat, Ροζακί, Φράουλα, Λευκαδίτικο), είχεν ὡς ἀποτέλεσμα εἴτε ράγας ἀνευ πυρήνων, εἴτε σταφυλὰς μὲ ράγας κατὰ τὸ μᾶλλον καὶ ἥττον εὐαρθρόμοις μετὰ πυρήνων (μετὰ τοῦ R. 110 καὶ τοῦ Ροζακί), ἀλλὰ πάντα κενούς ἐμβρύουν. Εξ ἀντιθέτου ἡ γύρις τῆς κορινθιακῆς χρησιμοποιηθεῖσα πρὸς γονιμοποίησιν τῶν ποικιλῶν μοσχάτο, σιδερίτης καὶ ροζακί ἐπροκάλεσε σχηματισμὸν ραγῶν μετὰ κανονικῶν πυρήνων, ἐνῶ εἰς τὴν σουλτανίναν ἐσχηματίσθησαν ράγες ἀπύρηνες.

Ἐκ τῶν ἀνωτέρω συμπεραίνει ὅτι